

Балабуркина Полина Андреевна
студент, кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения
Ставропольский государственный педагогический институт
Balaburkina Polina
Student, Department of Russian and World Literature and Educational Technologies
Stavropol State Pedagogical Institute

Погребная Яна Всеволодовна, д-р филол. н, профессор
Ставропольский государственный педагогический институт
Pogrebnaya Yana
Scientific supervisor, Doctor of Philological Sciences, professor
Stavropol State Pedagogical Institute

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ
В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ РУССКОГО ЯЗЫКА
PROBLEMATIC ASPECTS OF WORD FORMATION STUDY
IN THE RUSSIAN LANGUAGE COURSE AT SCHOOL**

Аннотация. В статье рассматриваются расхождения между потребностью в оптимизации методики преподавания словообразования и уровнем анализа словообразовательной структуры слов, демонстрируемым учащимися основной школы на уроках русского языка. А также лингвометодические основы изучения словообразования в школьном курсе русского языка, отобранные на основе функционально-семантической концепции обучения.

Abstract. The article examines the discrepancies between the need to optimize the teaching methods of word formation and the level of analysis of the word-formation structure of words demonstrated by primary school students in Russian language lessons. As well as the linguistic and methodological foundations of the study of word formation in the school course of the Russian language, selected on the basis of the functional and semantic concept of learning.

Ключевые слова: Словообразование; морфемика; анализ; система.

Keywords: Word formation; morphemics; analysis; system.

Современная школа сегодня ставит перед собой цель не просто передать ученику набор готовых знаний, а научить его самостоятельно учиться, добывать информацию, развивая при этом необходимые навыки.

Для успешного достижения этой цели учителю следует обратить внимание на раздел «Словообразование», который обладает значительным потенциалом. Это особенно важно в контексте актуальной потребности современной школы в более глубоком и систематическом формировании научных представлений у обучающихся.

Изучение словообразования в школьном курсе позволяет понять, как создаются новые слова и расширяется словарный запас языка. Таким образом, эта область знаний неразрывно связана как с морфемикой, так и с лексикой. Система работы по изучению раздела «Словообразование» в основном соотносена с освоением морфемики, морфологии и лексики, и опирается на знания в этих областях.

В рамках школьного курса русского языка раздел «Словообразование» предоставляет учащимся фундаментальные знания о морфемном составе, структуре и способах образования слов различных частей речи в современном русском языке. Углубленное изучение данного раздела имеет принципиальное значение не только для теоретического и практического освоения знаний в области словообразования, но и для эффективного применения русского языка на практике.

«Словообразование» изучается комплексно, охватывая два ключевых аспекта: внутреннее строение слова (его морфемный состав, выявляемый при морфемном анализе) и процесс его формирования (словообразовательная структура, определяемая словообразовательным анализом).



Цель изучения раздела «Словообразование» в школьном курсе русского языка – дать обучающимся знания о том, как устроена система образования слов в русском языке, и научить практически применять их. Это включает в себя умение проводить морфемный и словообразовательный анализ, понимать принципы образования слов, расширять словарный запас и осознавать роль производных слов в создании текста и его выразительности. Изучение строится поэтапно, с постепенным усложнением задач.

Изучение данного раздела может представлять сложность для обучающихся в силу ряда факторов: недостаточного объема часов, выделяемых на изучение словообразования в школьной программе; раннего этапа изучения данного раздела (5-6 классы), что затрудняет его полноценное усвоение; наличия разногласий и неточностей в определении базовых понятий словообразования даже в рамках одного учебнометодического комплекса; а также потенциальной способности примеров и упражнений маскировать, а не выявлять трудности, возникающие при словообразовательном анализе.

Можно говорить о наличии целой группы иных проблемных зон, вызывающих у школьников определенные затруднения при изучении словообразования. Например, нередко у обучающихся возникают трудности с разграничением словообразования и формообразования, определением сходств и различий между морфемным и словообразовательным разборами, установлением формально-семантических отношений однокоренных слов, вычленением морфем и их функциональной характеристикой и т.д.

Анализ учебно-методических комплексов выявляет существенную проблему в обучении словообразованию, связанную с дифференциацией морфемного и словообразовательного анализа. Морфемный анализ, представляющий собой диахроническое исследование структуры слова, направлен на выявление всех морфем, составляющих слово. В то время как словообразовательный анализ, в отличие от морфемного, не требует исчерпывающего разбора слова по составу, а акцентирует внимание на определении словообразующей морфемы, посредством которой было сформировано новое лексическое значение.

Например, в учебнике под ред. М.Т. Баранова, Т.А. Ладыженской предлагается следующий порядок морфологического разбора слова:

1. Выделить окончание и основу слова; определить значение окончания.
2. Выделить корень слова; подобрать 2-3 однокоренных слова.
3. Выделить приставку, суффикс; определить значение приставки и суффикса.

Аналогичный подход используется в учебном комплексе М.И. Разумовской и С.И. Львовой.

Порядок словообразовательного разбора, предлагаемый авторами учебников, также схож:

1. Дать толкование лексического значения слова.
2. Сравнить состав данного слова с ближайшим однокоренным, выявить ту часть слова с помощью которой оно образовано.
3. Определить от чего образована основа слова.

Изучение заданий по морфемике и словообразованию в школьных учебниках показывает, что в основном они включают в себя: упражнения на конструирование новых слов по заданным образцам; морфемный разбор слов; орфографический анализ приставок и суффиксов. А наиболее распространенным типом заданий является разбор слов по составу.

Абстрактность морфем, заключающаяся в их лексико-грамматическом значении, является причиной затруднений при выделении морфем. В частности, школьники склонны ошибочно отождествлять значения омонимичных морфем в разных словах. Затруднения нередко вызывает и определение производящей основы слова.

Важно сделать акцент на разности подходов синхронического и диахронического словообразования, так как обучающиеся смешивают или не различают явления синхронии и диахронии.



Одной из самых сложных задач для школьников является словообразовательный анализ. Чтобы успешно его выполнить, необходимо уметь применять все свои знания о строении слов. Ключ к успеху – комментирование каждого действия в процессе анализа. На каждом этапе словообразовательной цепочки добавляется новая морфема (одна или две) которую нужно выделить графически и объяснить её роль.

Применение графического диктанта или моделирования слов по схеме при изучении словообразования на уроках способствует формированию у обучающихся более четкого представления о морфемной структуре слова. М.С. Соловейчик указывает на то, что некорректная организация работы с морфемным составом слова может приводить к ошибкам, в частности, к смешению парадигматических форм слова и лексически родственных единиц.

Теоретическое изучение и практическая работа по разделу "Словообразование" показывает школьникам, что язык – это не застывшая структура, а постоянно меняющаяся система. Изучение этого раздела стимулирует развитие мышления и служит основой для освоения других лингвистических дисциплин. Кроме того, умение анализировать состав слов необходимо для понимания орфографических правил и, как следствие, для формирования грамотной письменной речи.

Следует выделить и ключевые проблемы, с которыми сталкивается учитель при планировании и реализации методики обучения словообразованию.

Одной из центральных проблем является то, что в школьной программе русского языка система словообразования представлена не в полном объеме. Это затрудняет классификацию производных слов и препятствует более глубокому пониманию их формальных и смысловых особенностей. Изучение словообразовательных парадигм и гнезд могло бы раскрыть внутренние закономерности словообразования и особенности взаимодействия его единиц. Несмотря на то, что некоторые понятия системы словообразования не изучаются напрямую, отдельные элементы все же находят отражение в школьном курсе.

Преподавание словообразования представляет собой сложную задачу. Учителю необходимо сформировать у учащихся навыки лингвистического анализа, упорядочить их знания и умения, опираясь на понимание семантической природы изучаемых словообразовательных процессов, а также развить их грамматическое мышление. Ключевым является способность школьников идентифицировать и выделять словообразовательные морфемы, принимая во внимание их смысловую нагрузку. Умение ориентироваться в морфемной структуре слова, планировать и осуществлять лингвистический анализ для решения задач по словообразованию, является важным компонентом языковой компетенции обучающихся.

Изучение раздела «Словообразование» в школе помогает сформировать у учеников представление о языке как о развивающейся, живой системе, способствует развитию мышления у учащихся. Знания, полученные в процессе работы по словообразованию, служат базой для изучения других разделов лингвистики. Умение производить словообразовательный анализ очень часто необходимо для объяснения и понимания орфографических правил, следовательно, для выработки навыков грамотного письма.

Список литературы:

1. Баранов М.Т. Методика преподавания русского языка в школе: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Т. Баранов, Н.А. Иполитова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов / под ред. М. Т. Баранова. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 368 с.
2. Виноградов В.В. Вопросы современного русского словообразования // Исследования по русской грамматике. М.: Наука, 1975. 156 с
3. Современный русский язык. Учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. №2101. «Рус.яз. и лит.». В 3ч. Ч2. Словообразование. Морфология / Н.М. Шанский, А.Н. Тихонов. – 2-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 1987. 256 с.
4. Тихонов А.Н. Школьный словообразовательный словарь русского языка: пособие для учащихся. – 2-е изд., перераб. М.: Просвещение, 1991. 576 с.

