

Козина Анна Алексеевна

студент 4 курса, факультет «Психологии»
Педагогический институт, НИУ «БелГУ»

СВЯЗЬ СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА И САМООЦЕНКИ ЛИЧНОСТИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Аннотация. В статье рассматривается связь социометрического статуса и самооценки личности в младшем школьном возрасте, что является актуальной темой, учитывая важность этого периода для формирования ключевых навыков социального взаимодействия. Социометрический статус ребенка влияет на его эмоциональное состояние и самооценку. Исследование выявило, что чем выше социометрический статус у младшего школьника, тем выше будут показатели самооценки личности.

Ключевые слова: Самооценка, эмоциональное состояние, социальное взаимодействие, младший школьный возраст, социометрия.

Младший школьный возраст является важным этапом в развитии личности, который знаменует переход от игровой деятельности к учебно-образовательной. На этом этапе происходит интенсивное формирование самосознания, самооценки и социальной компетентности ребенка. Межличностные отношения со сверстниками, складывающиеся в классе, оказывают значительное влияние на самооценку ребенка, его психологическое благополучие и успешность в учебе. Именно в младшем школьном возрасте начинается активное формирование социальных навыков, таких как умение выстраивать отношения с другими детьми, занимать определенные позиции в коллективе и осознавать свое место в обществе [1].

Социометрический статус, отражающий степень принятия ребенка сверстниками, напрямую влияет на его эмоциональное благополучие и уверенность в себе. Дети с высоким статусом, как правило, обладают более устойчивой и позитивной самооценкой, что позволяет им активно участвовать в жизни класса, проявлять инициативу и демонстрировать высокую учебную мотивацию. В отличие от них, дети с низким социометрическим статусом (изолированные и отвергаемые) часто сталкиваются с трудностями в построении межличностных отношений. У них может сформироваться заниженная или неустойчивая самооценка, что ведет к повышению тревожности, робости, а в некоторых случаях – к проявлениям агрессии или асоциального поведения. Низкая самооценка, в свою очередь, может выступать как причина, так и следствие проблем в общении, создавая замкнутый круг психологического неблагополучия [2].

Изучением социометрического статуса занимались как отечественные (М.Е. Шмуракова, В.Б. Шапарь, С. А. Трифонова, Е.В. Андриенко, Я. Л. Коломинский и др.), так и зарубежные (Я.Л. Морено, Э. Аронсон и др.) психологи [3].

Анализ научных подходов к определению социометрического статуса позволяет выявить основные авторские позиции. Основоположник понятия Я.Л. Морено определял социометрический статус как положение субъекта в социальной группе, предлагая выявлять структуру взаимоотношений через анализ деловых, интеллектуальных и эмоциональных взаимосвязей. Э. Аронсон подчеркивает динамическую природу статуса, указывая на возможность его изменения через социальные интеракции. М.Е. Шмуракова и В.Б. Шапарь рассматривают статус как показатель положения личности в системе межличностных отношений, определяемый количеством симпатий и антипатий и отражающий степень привлекательности или отверженности индивида. С.А. Трифонова акцентирует внутреннюю сторону статуса, включая в него самовосприятие и восприятие человека окружающими. Е.В. Андриенко указывает на структурный аспект, отмечая, что статусы формируют соподчиненную систему позиций в группе. Особый вклад в изучение детских групп внес Я.Л. Коломинский, который рассматривает социометрический статус как интегральный показатель



реальных эмоциональных связей, имеющий относительную устойчивость, но изменяющийся под влиянием групповых процессов [5].

Анализ подходов к пониманию самооценки в трудах различных авторов позволяет выделить ключевые позиции. Как отмечает А.В. Захарова, У. Джемс был одним из пионеров в изучении этого феномена, выделившим две базовые формы самооценки – самолюбие и неприязнь к себе – и рассматривавшим ее как сложную структуру, производную от становления самосознания в онтогенезе. К.Р. Сидоров определяет самооценку как результат воссоздания информации о себе субъектом в соответствии с определенными ценностями и эталонами, подчеркивая единство ее осознаваемых и неосознаваемых, аффективных и когнитивных компонентов. Он также указывает на ее роль как одного из ключевых факторов, влияющих на регуляцию поведения, включая проявление агрессии. Р. Бернс в структуре «Я-концепции» выделяет три взаимосвязанных элемента: «образ Я» (когнитивная составляющая), «самооценку» (аффективная оценка этого образа) и «потенциальную поведенческую реакцию», что подчеркивает системную природу самоотношения и его прямую связь с поведенческими проявлениями личности [4].

Обзор литературы показал, что большое внимание исследователей уделяется изучению социометрического статуса и самооценки как самостоятельных феноменов, в то время как специфика взаимосвязи между этими понятиями именно в младшем школьном возрасте остается недостаточно изученной, что и обуславливает актуальность нашего исследования.

Цель нашего исследования – выявить направленность связи между социометрическим статусом и самооценкой личности в младшем школьном возрасте.

Задачи исследования:

1. Изучить особенности социометрического статуса в младшем школьном возрасте.
2. Изучить особенности самооценки личности в младшем школьном возрасте.
3. Исследовать связь социометрического статуса и самооценки личности в младшем школьном возрасте.
4. Определить особенности социометрического статуса и самооценки личности в младшем школьном возрасте.

Методы исследования:

1. Метод организации исследования – сравнительный;
2. Психодиагностические методы – тестирование;
3. Методы обработки полученных данных – количественный и качественный анализ с применением методов математической статистики;
4. Метод интерпретации результатов – структурный;

Статистическая обработка данных проводилась с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Математическая обработка данных осуществлялась с помощью компьютерной программы статистического анализа SPSS-22.

Методики исследования: методика «Социометрия» (Дж. Морено); опросник «Исследование самооценки и уровня притязаний» (Т. Дембо и С. Я. Рубинштейн).

База и выборка исследования: исследование проводилось на базе МБОУ СОШ № 2 ст. Крыловской Крыловского района Краснодарского края. В исследовании принимали участие 32 ученика из 4 «А» класса исследуемой школы.

Методика «Социометрия» (Дж. Морено).

На начальном этапе нашего исследования был изучен социометрический статус младших школьников, для этого была использована методика «Социометрия» (Дж. Морено). С помощью методики нами были изучены социометрические статусы испытуемых.



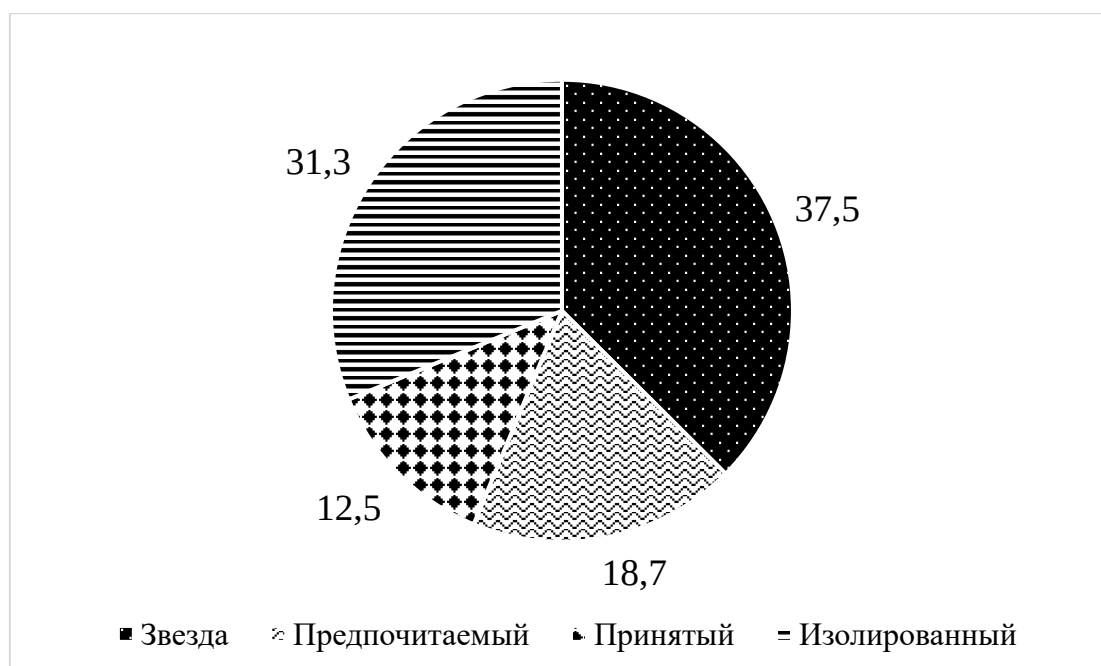


Рисунок 1. Результаты диагностики по методике «Социометрия» (Дж. Морено)

На основе данных рисунка 1, можно заметить, что у наиболее многочисленной части испытуемых выявлен социометрический статус – «Звезда» (37,5 %), что в целом характерно для детей, принятых классом. У таких детей нет проблем с социализацией и поиском друзей в школе, их все любят, такие школьники вполне могут быть лидерами.

Следующей по многочисленности группой являются младшие школьники с социометрическим статусом «Изолированный» (31,3 %). Этой части выборки характерны трудности социализации, нахождении контакта со сверстниками. Дети, с таким результатом являются наименее предпочитаемыми среди одноклассников, им тяжело заводить друзей, а иногда такие школьники могут становиться объектом насмешек.

Остальные школьники поделились на группы «Предпочитаемые» (12,5 %) и «Принятые» (18,7 %). «Принятые» не испытывают проблем с социализацией, при этом не демонстрируя лидерских качеств. «Предпочитаемые» пользуются спросом среди одноклассников и не испытывают трудностей в социализации, обычно у таких детей много друзей.

Распределение испытуемых по результатам данной методики может являться признаком низкой сплоченности исследуемого коллектива, о чем говорит высокое значение детей с социометрическим статусом «Изолированный».

Методика «Исследование самооценки и уровня притязаний» (Т. Дембо и С. Я. Рубинштейн).

Следующим шагом нами была изучена самооценка личности младших школьников с помощью методики «Исследование самооценки и уровня притязаний» (Т. Дембо и С. Я. Рубинштейн) (Рисунок 2), применяемая для изучения самооценки и уровня притязаний.

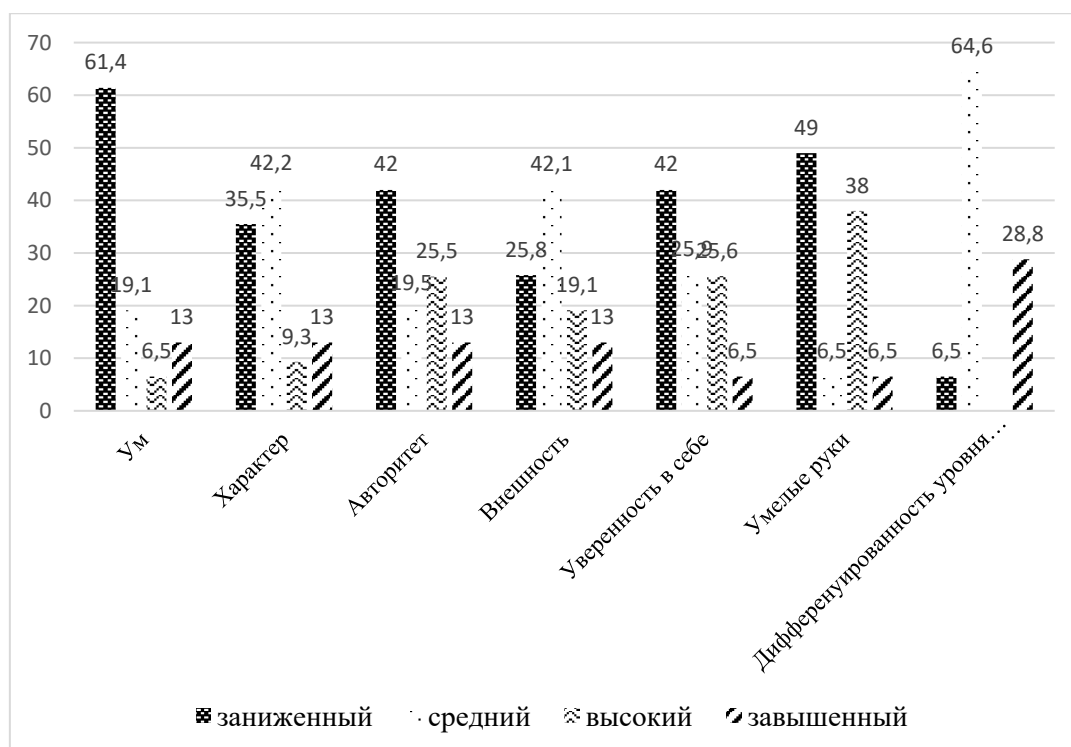


Рисунок 2. Распределение младших школьников по уровням самооценки, %

В результате данного этапа исследования можно отметить, что больше половины испытуемых имеют средний уровень дифференцированности самооценки (64,6 %), что говорит о способностях младших школьников к анализу своих качеств, примерном понимании своих сильных и слабых сторон. У другой части выборки отмечен высокий уровень дифференцированности самооценки (28,8 %), что говорит о способности к тонкому анализу своих качеств, понимании своих сильных и слабых сторон, это признак реалистичного восприятия себя. У остальных испытуемых отмечена низкая дифференцированность самооценки (6,5 %), что является признаком глобальной самооценки. Такие дети склонны обобщать представления о себе, что обычно характерно для младшего школьного возраста.

Выявлены следующие результаты относительно самооценки умственных способностей: заниженный уровень – 61,4 %, средний уровень – 19,1 %, высокий уровень – 9,3 %, завышенный – 13 %. Большая часть испытуемых низко оценивает свои умственные способности. Результаты свидетельствуют о наличии в выборке как неадекватной оценки своих умственных способностей, так и адекватной.

Что касается самооценки характера, результаты распределились следующим образом: заниженный уровень – 35,5 %, средний уровень – 42,2 %, высокий уровень – 87 %, завышенный уровень – 13 %. Наиболее многочисленная часть младших школьников демонстрирует средний уровень самооценки характера, что говорит об адекватной оценке своей личности, однако есть испытуемые и с заниженным, и с высоким, и с завышенным уровнем самооценки характера, что является неблагоприятным показателем.

Результаты самооценки авторитета распределились следующим образом: заниженный уровень – 42 %, средний уровень – 19,5 %, высокий уровень – 25,5 %, завышенный – 13 %. По данной шкале наблюдается разделение испытуемых – присутствуют результаты с признаками неадекватной оценки собственного авторитета, при этом имеются результаты со средним, адекватным уровнем самооценки авторитета.

По уровням оценки собственной внешности младшие школьники распределились следующим образом: заниженный уровень – 25,8 %, средний уровень – 42,1 %, высокий уровень – 19,1 %, завышенный – 13 %. Почти половина выборки адекватно оценивает свой внешний вид, в то время как другие младшие школьники демонстрируют нестабильную самооценку внешности, о чем свидетельствует наличие среди испытуемых представителей с заниженной, высокой и завышенной самооценкой.



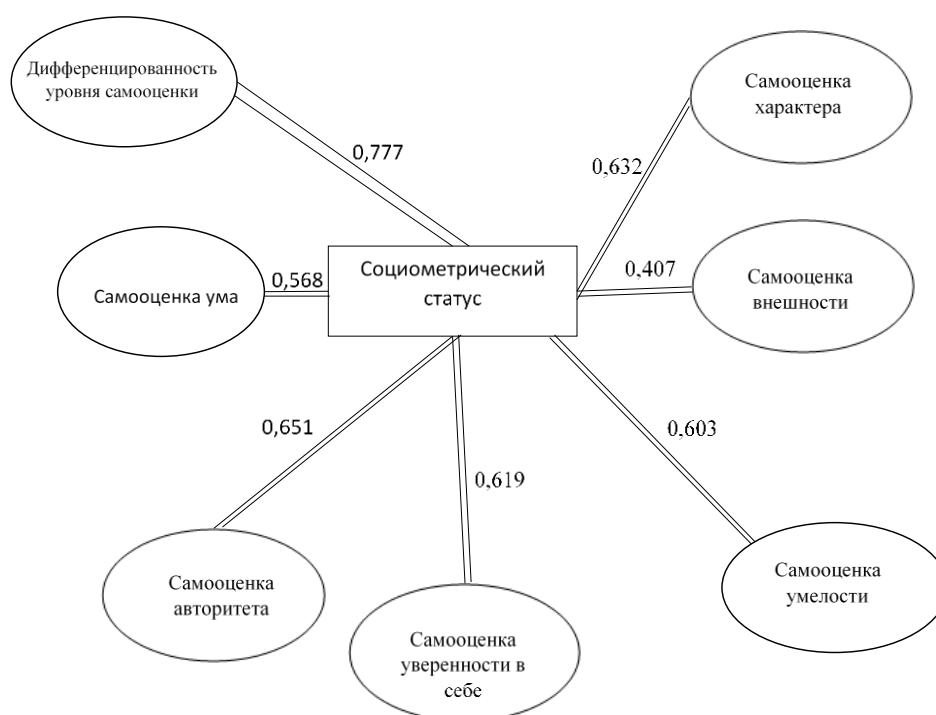
Что касается оценки младшими школьниками уверенности в себе, исследование показало следующие результаты: заниженный уровень – 42 %, средний уровень – 25,9 %, высокий уровень – 25,6 %, завышенный – 6 %. По данной шкале выявлен не самый высокий показатель адекватного уровня самооценки в сравнении с другими шкалами, имеется большое количество младших школьников с заниженным уровнем самооценки уверенности в себе, что говорит о недостаточно сформированной способности к адекватной оценке собственной уверенности в младшем школьном возрасте.

По шкале «Умелые руки» результаты распределились следующим образом: заниженный уровень – 49 %, средний уровень – 6,5 %, высокий уровень – 38 %, завышенный – 6,5 %. По результатам данной шкалы отмечен наименьший процент младших школьников с адекватной самооценкой признака по сравнению с другими шкалами, что говорит о слабо развитом умении адекватно оценивать свои навыки.

В целом, по всем шкалам отмечены разделения испытуемых по уровням самооценки, у большинства младших школьников наблюдается средний, адекватный уровень самооценки. Наиболее проблемной сферой является самооценка умственных способностей, так как по результатам данной шкалы отмечено наибольшее количество испытуемых с заниженным уровнем самооценки.

Методика «Педагогическое наблюдение».

Далее мы провели анализ корреляции, предварительно выполнив проверку на нормальность распределения. Получено нормальное распределение, поэтому анализ корреляции выполнен с применением критерия Спирмена с целью изучения характера связи социометрического статуса и самооценки личности в младшем школьном возрасте, в результате чего была сформирована корреляционная плеяда.



Примечание: $r > 0$

$p \leq 0,05$

$p \geq 0,01$

—

==

○

□

-показатели самооценки личности

-социометрический статус

Рисунок 3. Корреляционная плеяда связей между социометрическим статусом и показателями самооценки личности младших школьников



В результате корреляционного анализа нами были обнаружены 7 положительных связей.

Таким образом, показатель «Социометрический статус» имеет сильную положительную корреляционную связь с показателями самооценки личности в младшем школьном возрасте, а именно: «Самооценка ума» ($r=0,568$), «Самооценка авторитета» ($r=0,651$), «Самооценка уверенности в себе» ($r=0,619$), «Самооценка умелости» ($r=0,603$), «Самооценка внешности» ($r=0,407$), «Самооценка характера» ($r=0,632$), «Дифференцированность уровня самооценки» ($r=0,777$).

Так, чем выше социометрический статус младшего школьника (т. е., чем больше одноклассников выбирают его в ходе диагностики), тем выше будут все показатели самооценки личности, такие как самооценка ума, самооценка авторитета, самооценка уверенности в себе, самооценка умелости, самооценка внешности, самооценка характера, а также выше дифференцированность уровня самооценки, то есть способность к осознанию своих сильных и слабых сторон.

Таким образом, нами было доказано: существует связь между социометрическим статусом и самооценкой личности в младшем школьном возрасте, а именно: чем выше социометрический статус у младшего школьника, тем выше будут показатели самооценки личности.

Заключение:

Таким образом: социометрический статус ребенка влияет на его эмоциональное состояние и самооценку. Высокий статус способствует положительным качествам, низкой – проблемам в общении и развитию неуверенности, тревожности и агрессивности. Низкая самооценка усугубляет трудности, формируя порочный круг психологического дискомфорта.

В исследуемом учебном коллективе отмечен низкий уровень сплоченности учеников между собой, наличие младших школьников со статусом «Изолированный».

У большинства младших школьников наблюдается средний, адекватный уровень самооценки. Наиболее проблемной сферой является самооценка умственных способностей, так как по результатам данной шкалы отмечено наибольшее количество испытуемых с заниженным уровнем самооценки.

Существует связь между социометрическим статусом и самооценкой личности в младшем школьном возрасте, а именно: чем выше социометрический статус у младшего школьника, тем выше будут показатели самооценки личности.

Список литературы:

1. Азимов, Р.Н. Социально-психологическая природа самооценки и ее нравственный аспект [Текст] / Р.Н. Азимов // Известия АПН АзССР. – 1969. – № 3. – С. 5 – 18.
2. Андриенко, Е.В. Социальная психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / под ред. В.А. Сластёнина. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 264 с.
3. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология. Развитие человека от рождения до поздней зрелости [Текст] / И.Ю. Кулагина, В.Н. Коллюцкий. – М.: Творческий центр, 2009. – 254 с.
4. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание [Текст] / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 1986. – 424 с.
5. Битянова, М. Как измерить отношения в классе: социометрический метод в школьной практике [Текст] // Библиотечка «Первого сентября»: серия «Школьный психолог». – 2005. – Вып. 1. – С. 48 – 56.

