

Рожкова Ирина Александровна, магистрант  
ГБОУ ВО Ставропольский государственный  
педагогический институт  
Rozhkova Irina Alexandrovna

Погребная Яна Всеволодовна  
д.ф.н. профессор, профессор кафедры русской  
и мировой литературы и технологий обучения, СГПИ  
Pogrebnaya Yana Vsevolodovna  
The Branch of Stavropol State Pedagogical Institute

**РАЗВИТИЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ  
И АСПЕКТЫ ОБНОВЛЕНИЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
DEVELOPMENT OF LITERARY ANTHROPOLOGY AND ASPECTS  
OF RENEWAL OF PHILOLOGICAL EDUCATION**

**Аннотация.** В статье рассматривается роль литературоведческой антропологии и её развитие в контексте современного образования, сталкивающегося с вызовами цифровизации, трансформации и глобализации филологии как науки. Литературоведческая антропология, как междисциплинарный подход, позволяющий исследовать человека, культуру и общество через призму художественного текста

**Abstract.** This article examines the role of literary anthropology and its development in the context of contemporary education, which faces the challenges of digitalization, transformation, and globalization of philology as a discipline. Literary anthropology, as an interdisciplinary approach, allows for the study of individuals, culture, and society through the lens of literary text

**Ключевые слова:** Антропология, литературоведческая антропология, филология, человек, главный герой, современное общество, образование

**Keywords:** Anthropology, literary anthropology, philology, man, protagonist, modern society, education

Понятие «литературная антропология» появилось сравнительно недавно, и в его определении современные исследователи расходятся. Так, в монографии В.В. Савельевой литературная художественная антропология определяется тремя составляющими: «автор-человек» или «образ персонаж» в различных формах присутствия в созданном им художественном мире и читатель, интерпретирующий мир произведения, исходя из личностных ценностно-волевых установок [8, с. 79]. Это традиционное для отечественной науки понимание предполагает исследование поэтики персонажа и автора, включает в себя также интерпретационную составляющую, область читательской рецепции.

Часть филологической науки, именуемая как литературоведение имеет ряд своих особенностей, которые обусловлены предметом исследования и изучения. Художественная литература является не только искусством слова, но и своеобразной трибуной для писателя, пропагандирующего и декларирующего свои взгляды на окружающую действительность. В этом смысле литература обладает мощнейшим потенциалом воздействия на читательскую аудиторию, а значит и на общественное сознание. А.Н. Веселовский, выявляя сущность поэтического творчества, определяет историю литературы как историю общественной мысли в образно-поэтическом переживании и выражающих его формах [1, с. 48-52]. Он же дает пояснение: «История мысли более широкое понятие, литература ее частичное проявление; ее обособление предполагает ясное понимание того, что такое поэзия, что такое эволюция поэтического сознания и его форм, иначе бы мы не стали бы говорить об истории». Еще один важный тезис, выдвигаемый в «Исторической поэтике» относительно фольклорных текстов, в контексте обозначенной проблемы остается актуальным и для художественной литературы [2, с. 242].



Аналитический аппарат литературоведческой антропологии находится в состоянии активного конфигурирования, что предопределено, с одной стороны, междисциплинарностью антропологического знания, с другой – парадигмальным сдвигом гуманитаристики в начале третьего тысячелетия [3, с. 179]. Понятие «литературоведческая антропология» представляется «зонтичным», соединяющим терминосистему теоретической поэтики с категориями идейного содержания (совокупностью концептов, активирующихся при описании социально-духовной и эмоционально-психологической жизни героя). Если понимать литературную антропологию как интеграл «духовного – психологического – телесного», то такие научные проекты, как литературная характерология, психологический анализ, концепция личности героя, внутренний мир героя, внутренний или внешний человек в литературе, типология героев, экзистенциальное сознание героя, художественная персоналогия, персонажные концепты, антропологическая поэтика, антропологические аспекты поэтики и прочее могут быть рассмотрены как частные аспекты более общей – литературно-антропологической – темы [3, с. 192].

Значение антропологического аргумента определяется тем, что одной из актуальных проблем современности является распад человеческой чувственности, вызванный экспансией виртуальных технологий и особенностями постиндустриальной цивилизации [4, с. 42]. Исходя из априорного факта, что человек как личность формируется в определенном, конкретном культурном контексте, очевидно, что проблема изучения и популяризации отечественной литературы должна стать если не приоритетной, то как минимум насущной. «Лишь повышенный читательский интерес к творчеству тех или иных писателей свидетельствует о степени духовного родства и единства не только читательской аудитории, но и многих поколений, следующих одно за другим, о непрерывности традиций, воплощенных в литературе и хранимых нацией» – как трактовала особенности антропологии в современной философии Т.В. Федосеева [7, с. 4].

Современность предлагает столь широкий выбор средств ухода от реальности, что эстетическая способность как таковая оказывается под вопросом [7, с. 159]. Если основным недугом прошлого столетия был невроз, то в настоящем болезнью века обещает стать – бесчувствие, тесно связанное с ослаблением и разрушением волевых и личностных характеристик.

Поскольку современный человек с раннего детства склонен предпочитать экранный мир реальной жизни и режим пассивного восприятия – режиму деятельности, у него быстро развивается нарушение эстетической способности, что затрудняет его непосредственный контакт с самим собой. Он не умеет слушать свое тело, отдавать себе отчет в своих чувствах, приводить свои действия в соответствие со своим состоянием, считаться со своим непосредственным опытом, склонен не откликаться на голос своего ума и сердца [2, с. 239]. Очевидные симптомы внутреннего разлада и дискомфорта, что свойственны сегодня антропологии, указывают на конфликт между современным образом жизни и потребностями внутреннего человека.

Долгое время, несмотря на убедительную значимость исследований в области антропологии, категория «автор» была на периферии отечественной науки. В работах российских литературоведов, обращенных к изучению отдельных произведений и творчества автора в целом, лирических циклов и книг, многое объяснялось посредством категории авторства. Обнаруживалась продуктивность такого подхода и для изучения конструктивной определяющей произведения, в частности сюжета и композиции, а также исторически развивающихся категорий рода и творческого метода [7, с. 5].

Обновления филологического образования на данный момент не просто желательны, а абсолютно необходимы, поскольку они призваны ответить на вызовы современного информационного общества, технологического прогресса и меняющегося рынка труда.

В условиях переизбытка информации и распространения дезинформации навыки критического анализа текста становятся жизненно важными для каждого гражданина. Филологи, как никто другой, обладают инструментами для глубокого понимания того, как



язык конструирует реальность, формирует мнения и влияет на общество. Это делает их ключевыми специалистами в борьбе за информационную гигиену. Современная аудитория взаимодействует с текстом в самых разнообразных формах. Филолог должен уметь анализировать любой текст, как культурное явление, независимо от его сложности или простоты [5, с. 247-250]. Анализ актуальных и неканонических текстов позволяет развивать критическое мышление, осмысливать современную повестку и дискурсы.

Появление новых цифровых систем изучения языковых моделей радикально меняет способы создания, анализа и обработки текста. Филологи должны не только понимать, как эти системы работают, но и уметь использовать их как исследовательские инструменты, а также критически оценивать новую информацию и изучать её влияние на язык и культуру. Цифровые инструменты позволяют задавать новые вопросы и находить неожиданные ответы в области семантики, стилистики, исторической лингвистики и литературоведения.

Язык и литература не существуют в вакууме. Они пронизаны культурными значениями, социальными нормами и человеческими переживаниями. Антропологический подход позволяет филологам видеть в тексте не только языковую или художественную форму, но и отражение всей полноты человеческого бытия [7, с. 7]. Предмет его изучения распространяются на такие науки, как антропология литературы, психология, философия, социология и другие. Не случайно в современной науке о литературе все большее значение приобретает ценностный аксиологический подход, способствующий выявлению глубинных содержательных пластов произведения. Методология ценностного подхода в литературоведении нуждается в дополнительной систематической разработке. Использование современных цифровых технологий для исследования антропологических вопросов в новейшей филологии способствует обновлению данного вида образования.

#### **Список литературы:**

1. Антропология литературы: методологические аспекты проблемы [Текст]: сб. науч. ст.: в 3 ч. / ГрГУ им. Я. Купалы; под ред. Т.Е. Автухович. – Гродно, 2013. – Ч. 1. – 48-52 с.
2. Адрианова-Перетц, В.П. К вопросу об изображении «внутреннего человека» в русской литературе XI-XIY веков Текст. / В.П. Адрианова-Перетц // Вопросы изучения русской литературы XI-XIX веков. М., 1958. – 242 с.
3. Бердяев, Н. Теософия и антропология в России Текст. / Н. Бердяев. – М., 1991. – 179-192 с.
4. Бонецкая, Н.К. Русская софиология и антропология Текст. / Н.К. Бонецкая // Вопросы философии. 1995. – № 7. – 42 с.
5. Козлов, С.В. Литературная антропология и поэтика персонажа [Текст] // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2013.
6. Михайлова М. В. Эстетика классического текста / Марина Михайлова. – Санкт-Петербург: Алетейя, Историческая книга, 2012. – 159 с.;
7. Федосеева Т.В. О литературной антропологии и антропоцентризме современного литературоведения, 2016, 2-7 с. – № 7 (25): в 2 ч. – Ч. 1. – 248-250 с.
8. Художественная антропология и творчество писателя: Учебник для гуманитарных фактов / Под ред. Савельевой В.В., абдуллиной Л.И. – Усть-Каменогорск; Алматы: ТОО «Рестит», 2007. – 79 с.

