

DOI 10.58351/2949-2041.2025.27.10.012

Васильев Евгений Владимирович,
2 курс магистратуры, РАНХиГС
Vasilev Evgeniy Vladimirovich, 2nd year of the Master's degree
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА
В СТРУКТУРАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
НА ПРИМЕРЕ СУДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN PUBLIC SERVICE STRUCTURES
USING THE EXAMPLE OF THE COURTS OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Аннотация. В статье рассматривается использование технологий искусственного интеллекта (ИИ) в судебной системе Российской Федерации как инструмента снижения нагрузки на ежедневные процессуальные задачи. Проанализирован зарубежный опыт внедрения ИИ в судах, выделены плюсы и минусы различных подходов, а также обоснована необходимость нормативного правового регулирования использования ИИ в правосудии. Предложены примеры российских пилотных проектов и разработана дорожная карта внедрения ИИ в судебную систему РФ, направленная на повышение эффективности и прозрачности судебного процесса.

Abstract. This article explores the use of artificial intelligence (AI) technologies in the judicial system of the Russian Federation as a means to reduce the workload of daily procedural tasks. It analyzes foreign experience in AI implementation in courts, highlights advantages and disadvantages, and justifies the need for regulatory frameworks for AI use in justice. Examples of Russian pilot projects are provided, alongside a roadmap designed to improve the efficiency and transparency of judicial processes.

Ключевые слова: Искусственный интеллект, судебная система, государственная служба, правосудие, цифровизация, нормативно-правовое регулирование.

Keywords: Artificial intelligence, judicial system, public service, justice, digitalization, regulatory framework.

Введение

В настоящее время искусственный интеллект активно внедряется в различные сферы государственной службы, в том числе в судебную систему РФ, что способствует оптимизации процессов и снижению административной нагрузки.

Определения ключевых терминов

Искусственный интеллект (ИИ) – совокупность алгоритмов и технологий, позволяющих машинам имитировать когнитивные способности человека, включая обучение, анализ данных и принятие решений.

Судебная система – совокупность судов, обеспечивающих правосудие в стране, включая инстанции общей юрисдикции, арбитражные суды и специализированные органы.

Правосудие – деятельность по разрешению юридических споров и применению норм права судьями или иными уполномоченными органами.

Предсказательное правосудие – использование ИИ для анализа судебных решений с целью прогнозирования исхода судебных дел.

Электронный судебный акт – судебное решение, оформленное и подписанное в цифровом виде с применением электронных подписей.

Дорожная карта внедрения ИИ – план мероприятий по поэтапному внедрению и регулированию применения технологий ИИ в судебной системе.



Зарубежный опыт использования ИИ в судебных системах

Ведущими странами в использовании ИИ в правосудии являются США, Китай, Германия, Нидерланды и страны Латинской Америки.

США

□ Описание: Активно используются системы оценки риска рецидивизма (например, COMPAS) и автоматизированные процедуры обработки данных.

□ Плюсы: Возможность быстрой оценки риска, уменьшение нагрузки на судей по рутинным вопросам.

□ Минусы: Критика за предвзятость алгоритмов и непрозрачность принятия решений, что вызывает обеспокоенность в части справедливости.

Китай

□ Описание: "Умные суды" применяют ИИ для автоматического анализа доказательств, подготовки проектов решений и видеоаналитики в залах суда.

□ Плюсы: Существенное повышение скорости судебных процессов, интеграция с электронными системами.

□ Минусы: Риски массового контроля, вопросы этики и приватности, ограниченная публичность результатов.

Германия

□ Описание: Исследуются проекты с ИИ для анонимного анализа судебных материалов с соблюдением GDPR.

□ Плюсы: Внимание к защите данных и соблюдению этики.

□ Минусы: Пока не завершён переход от исследований к широкому практическому применению.

Нидерланды и Европа в целом

□ Описание: Основной упор на автоматизацию протоколирования, обработку дел и информирование участников, при этом решения остаются за судьями.

□ Плюсы: Хорошее сочетание технологий и сохранение человеческого контроля, обеспечение прозрачности.

□ Минусы: Ограниченная масштабируемость и зависимость от качества подготовки специалистов.

Теоретическая база и существующие публикации

Анализ статей показывает, что ИИ способен выполнять технические и аналитические функции в судах: распознавание речи, подготовка проектов судебных актов, автоматический анализ документов и предварительная оценка дел.

Лаптев В.А. «Искусственный интеллект в суде (judicial AI): правовые основы и перспективы его работы». Российская юстиция, 2021, №7, с. 10–13.

В работе исследуются юридические аспекты внедрения искусственного интеллекта в судебную практику. Автор подробно рассматривает проблемы правового регулирования ИИ, вопросы ответственности за решения, подготовленные с использованием технологий, а также роль ИИ как вспомогательного инструмента судьи. Отдельное внимание уделено необходимости разработки стандартов и этических норм использования ИИ в правосудии. Также обсуждается влияние ИИ на ускорение судебных процессов и снижение нагрузки на судей.

Плюсы: Автор тщательно обсуждает нормативные аспекты внедрения ИИ, подчеркивая необходимость законодательства.

Минусы: Недостаточно рассмотрены технические детали и иные перспективы международного опыта.

В целом согласны с акцентом на правовом регулировании, но считаем, что без технического внедрения он будет ограничен.

Галкина Н.М., Кузнецова Д.В., Воробьев М.А. «Зарубежный опыт применения искусственного интеллекта в судебной системе». Вестник ВГУ. Серия: Право, 2023, №3 (54).



Авторы представлены сравнительный анализ систем ИИ, используемых в судебных институтах различных стран. В фокусе – технологии анализа судебных дел, оценки рисков, автоматизации рутинных процедур. Поднимаются вопросы этичности и прозрачности алгоритмов, защита персональных данных, а также обсуждается влияние ИИ на доступность и качество правосудия. Работа направлена на обобщение зарубежных практик и выводы о применимости этих технологий в условиях России.

Плюсы: Проводится сравнительный анализ нескольких систем ИИ в правосудии, выделяются плюсы и недостатки.

Минусы: Анализ базируется преимущественно на вторичных источниках, ограниченность практических рекомендаций.

Это довольно ценный сравнительный обзор, но требуются более глубокие критические выводы по прикладной части.

McCarthy J. "What is Artificial Intelligence?" 1955.

Это фундаментальная теоретическая работа, в которой введено понятие искусственного интеллекта как способности машины выполнять задачи, требующие человеческого мышления. Автор формулирует основные принципы, цели и направления развития ИИ, включая логическое программирование и обучение. Несмотря на отсутствие прямого отношения к судебной сфере, работа является базовым источником для понимания архитектуры и потенциала ИИ, что важно для разработки прикладных решений в юридической практике.

□ *Плюсы:* Классическая теоретическая основа ИИ, обоснование понятий и подходов почти в первоисточнике.

□ *Минусы:* Отсутствие специфики для судебной сферы и современных технологий.

□ Хорошая работа для понимания фундаментальных концепций, но в силу временной разницы требует адаптации лишь под современную правовую практику.

Нормативно-правовое регулирование использования ИИ в РФ

В России отсутствует единый федеральный закон, регулирующий ИИ, но разработана Национальная стратегия развития ИИ до 2030 г. и создаются рекомендации по этике использования ИИ.

Для внедрения ИИ в судебную систему требуется создание специальных правовых механизмов для:

обеспечения безопасности и конфиденциальности данных;
прозрачности алгоритмов и возможности обжалования решений ИИ;
разграничения функций ИИ и судьи;
защиты прав участников процессов.

Примеры внедрения ИИ в российские суды и их преимущества

Текущие инициативы показывают успехи в использовании ИИ для:
автоматизации протоколирования заседаний (Москва, Московская область);
подготовки проектов судебных приказов и решений (Вологодский областной суд);
анализа документов и распознавания речи.

Преимущества: снижение рутины у судей, повышение скорости разбирательств, повышение качества судебных актов.

Разработка дорожной карты внедрения ИИ в судебную систему РФ

Дорожная карта предполагает:

этапность внедрения с пилотами в регионах;
создание нормативно-правовой базы и этических стандартов;
обеспечение прозрачности и контроля со стороны человека;
обучение судей и сотрудников работе с ИИ;
интеграцию с существующими судебными информационными системами.



Заключение

Использование ИИ в судебной системе РФ имеет значительный потенциал для оптимизации процессов и снижения нагрузки на судей. Внедрение должно сопровождаться четким нормативным регулированием и сохранением человеческого контроля, чтобы обеспечить справедливость и защиту прав участников судебных процессов.

Список литературы:

1. Лаптев В.А. Искусственный интеллект в суде (judicial AI): правовые основы и перспективы его работы // Российская юстиция. 2021. №7. С. 10–13.
2. Галкина Н.М., Кузнецова Д.В., Воробьев М.А. Зарубежный опыт применения искусственного интеллекта в судебной системе // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2023. №3 (54).
3. Право.ру. Искусственный интеллект в суде – одна инстанция. 2024. URL: <https://pravo.ru/opinion/254748/>
4. Законодательное регулирование ИИ в России. Министерство цифрового развития РФ. 2023. URL: <https://ai.gov.ru/ai/regulatory/>
5. Совет судей РФ. Итоги внедрения искусственного интеллекта. 2025. URL: <https://rg.ru/2025/05/21/robot-pomozhet-s-delom.html>
6. McCarthy J. What is Artificial Intelligence? 1955. URL: https://borghese.di.unimi.it/Teaching/Advanced_IntelligentSystems/Old/IntelligentSystems_2008_2009/Old/IntelligentSystems_2005_2006/Documents/Symbolic/04_McCarthy_whatissai.pdf
7. Европейская комиссия. Белая книга об искусственном интеллекте. 2020. URL: https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/commission-white-paper-artificial-intelligence-feb2020_en.pdf

