DOI 10.58351/2949-2041.2026.39.10.018

Волкова Таисия Михайловна, Студент
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»
Volkova Taisiya Michailovna

Научный руководитель:
Дяблова Юлия Львовна, к.ю.н., доцент кафедры ПиПД
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»
Dyablova Yulia Lvovna

ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИХ СТАНДАРТОВ В АДВОКАТСКОЙ ПРАКТИКЕ
PROBLEMS RELATED TO COMPLIANCE WITH PROFESSIONAL AND ETHICAL STANDARDS IN LEGAL PRACTICE

Аннотация. В научной работе анализируются проблемы обеспечения качества конституционного права на юридическую помощь в России. Указывает на отсутствие законодательных определений «качества» и «квалифицированности» помощи, что ведет к правовой неопределенности, и подчеркивается важность соблюдения этических стандартов адвокатами. Рассматриваются вызовы цифровизации профессии, включая использование искусственного интеллекта и поведение в социальных сетях, а также предлагаются меры по законодательному закреплению стандартов, разработке норм цифровой этики и созданию национальной системы профессиональной юридической помощи.

Abstract. The scientific paper analyzes the problems of ensuring the quality of the constitutional right to legal assistance in Russia. It points to the lack of legislative definitions of the “quality” and “competence” of assistance, which leads to legal uncertainty, and emphasizes the importance of lawyers adhering to ethical standards. The challenges of digitalization in the profession are examined, including the use of artificial intelligence and behavior on social media, and measures are proposed to enshrine standards in law, develop digital ethics norms, and create a national system of professional legal assistance.

Ключевые слова: Адвокатская этика, качество юридической помощи, правовая неопределенность, цифровизация, Кодекс профессиональной этики адвоката.

Keywords: Legal ethics, quality of legal assistance, legal uncertainty, digitalization, Code of Professional Ethics for Lawyers.

Статья 48 Конституции РФ, гарантирующая право на квалифицированную юридическую помощь, выступает фундаментом эффективной защиты прав личности в правосудии. Деятельность адвоката в данном контексте неразрывно связана с соблюдением этических императивов: честности, добросовестности и профессионализма.

Этические нарушения в деятельности адвокатов не только ущемляют права доверителей, но и понижают статус адвокатуры как института правовой защиты. Данное обстоятельство диктует необходимость усиления институционального контроля со стороны адвокатских палат за исполнением положений Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА)[1]. Кроме того, участившиеся случаи ненадлежащей профессиональной подготовки, фиксируемые в рамках дисциплинарных производств, свидетельствуют о необходимости внедрения системного подхода к обучению и сертификации кадров. Это позволит привести уровень компетенций адвокатов в соответствие с требованиями, предъявляемыми современным правосудием.

[1] Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 18.04.2025) URL: https://base.garant.ru/12130519/

Параллельно с этим, цифровая трансформация адвокатской деятельности, опосредованная внедрением информационных систем и технологий искусственного интеллекта, создает потенциал для качественного совершенствования юридической помощи. Вместе с тем, данный процесс актуализирует ряд проблем, в частности, в вопросах обеспечения режима адвокатской тайны, предупреждения конфликтов интересов и видоизменения профессиональных стандартов в условиях цифровой среды. Применительно к институту бесплатной юридической помощи Н.Ю. Благовещенский отмечает, что цифровизация должна сопровождаться внедрением специализированных платформ для документирования и мониторинга процессов. Это позволит системно повысить качество оказываемой помощи[2].

С переходом юридической деятельности в цифровое пространство (использование мессенджеров, облачных хранилищ, электронного документооборота) возникла новая угроза – нарушение режима конфиденциальности. Конфиденциальность является одним из основополагающих принципов адвокатской этики. Адвокат обязан хранить в тайне данные, которые стали известны в ходе оказания ему юридических услуг. Этот принцип является не только моральной обязанностью, но и правовой нормой, нарушая которую, адвокат рискует как утратить доверие клиента, так и столкнуться с юридическими последствиями. Недостаточная техническая и этическая подготовка адвокатов к обеспечению кибербезопасности данных доверителей создает риск массового нарушения адвокатской тайны, что является критическим дефектом качества помощи.

Качество юридической помощи можно определить как комплексную характеристику деятельности адвоката, направленную на эффективную защиту прав доверителя при строгом соблюдении законности и этических норм. В настоящее время в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» №63-ФЗ отсутствует дефиниция данного понятия, что предопределяет преобладание субъективных критериев оценки, основанных на интуитивных представлениях. Несмотря на то, что статья 8 КПЭА устанавливает фундаментальные параметры качества: честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей, – отсутствие их четкой юридической обоснованности порождает проблему неоднозначной интерпретации.

В современных условиях развитие информационно-коммуникационных сетей (далее – ИКС), включая интернет-пространство, затронуло все сферы общественной и профессиональной деятельности. Социальное пространство трансформировалось в эффективный инструмент коммуникации, который находит применение и в адвокатской практике. В данном контексте соблюдение норм Кодекса профессиональной этики адвоката становится необходимым условием использования ИКС. Любое нарушение этических стандартов в цифровой среде создает риски доверия не только к конкретному адвокату, но и к институту адвокатуры в целом, способствуя снижению его социального авторитета.

При осуществлении коммуникации с доверителями в социальных сетях адвокат обязан строго следовать принципу недопустимости любых заявлений, способных нанести ущерб интересам клиента. Данная обязанность закреплена в «Правилах поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (утвержденных Советом Федеральной палаты адвокатов РФ от 28.09.2016, протокол №7), согласно которым этические стандарты распространяются как на профессиональную деятельность, так и на присутствие в ИКС[3]. Соблюдение данных норм является фундаментальным условием устойчивого функционирования адвокатского сообщества, а их нарушение может повлечь за собой

[2] Благовещенский, Н. Ю. Об установлении единых требований к качеству оказываемой гражданам бесплатной юридической помощи и обеспечении контроля за их соблюдением / Н. Ю. Благовещенский // Мониторинг правоприменения. – 2021. – № 3(40). – С. 18-23. – DOI 10.21681/2226-0692-2021-3-18-23. – EDN MFSQNZ.

[3] Правила поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 28.09.2016, протокол N 7) https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71400382/

дисциплинарные взыскания, вплоть до лишения статуса. Практическая реализация данных норм демонстрирует вариативность мер ответственности. Так, в одном из случаев вместо лишения статуса, адвокату было вынесено публичное предупреждение. Нарушение носило рецидивный характер: после замечаний по поводу размещения недопустимой информации на персональном сайте, адвокат допустил некорректные высказывания в адрес коллег и суда в социальной сети «ВКонтакте». Реакция Президента Палаты адвокатов подтвердила несовместимость подобного поведения с КПЭА, что побудило адвоката обязаться усилить контроль за контентом в интернет-пространстве[4].

Установленные Палатой правила содержат запрет на использование в описании деятельности адвоката, а также его профессиональных связей терминологии с неопределенным смыслом, а также понятий, не закрепленных в действующем законодательстве или корпоративных актах.

При ведении интернет-ресурса адвокат обязан руководствоваться п. 2 ст. 8 КПЭА, которая предписывает уважать права, честь и достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи, доверителей, коллег и других лиц, придерживаться манеры поведения и стиля одежды, соответствующих стандартам делового общения. Данное требование направлено на укрепление авторитета адвокатуры как независимого института гражданского общества и неотъемлемого элемента правосудия. Кроме того, нормативный документ регламентирует обязательный и запрещенный контент, предлагает типовую структуру сайта, а также содержит рекомендации по обеспечению цифровой и профессиональной безопасности.

Для совершенствования этического регулирования и повышения качества юридической помощи требуется комплекс мер, направленных на устранение правовой неопределенности, повышение уровня профессиональной компетенции адвокатов и совершенствование механизмов контроля в условиях цифровизации. Отсутствие системных преобразований в данных направлениях может создать риски для снижения уровня общественного доверия к институту адвокатуры[5].

Первоочередной задачей является законодательное закрепление в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» понятий «качества юридической помощи» и «квалифицированной юридической помощи», содержание которых должно совпадать с этическими стандартами, изложенными в КПЭА. Как указывает С.Н. Гаврилов, отсутствие нормативного закрепления данных понятий порождает проблему необъективности при их оценке[6]. Это находит подтверждение в практике, когда адвокаты ограничиваются формальным выполнением обязанностей, не обеспечивая фактической защиты интересов доверителя. Внедрение единых критериев оценки, основанных на законодательных определениях, позволит институтам адвокатских палат и судам осуществлять более объективный контроль, тем самым повышая подотчетность адвокатуры и гарантируя соблюдение прав граждан.

Вторым необходимым шагом является разработка и внедрение норм цифровой этики, направленных на обеспечение безопасности современных технологий в адвокатской деятельности. Применение цифровых платформ для документирования и мониторинга процессов – в частности, в сфере бесплатной юридической помощи – способно существенно повысить прозрачность и качество профессиональной деятельности. Новые этические стандарты должны охватывать вопросы использования алгоритмов искусственного

[4] XXI отчетно-выборная конференция адвокатов Нижегородской области // Вестник ПАНО «Нижегородский адвокат». – 2023. – № 4 (244). – 36 с. https://apno.ru/images/03.Jornal/2023/Advokat__04_2023.pdf

[5] Вахитова Г.В. Международный научный журнал Вестник науки № 11 (80). Том 2. 2024. с. 462-467. https://cyberleninka.ru/article/n/etika-advokata-kak-sistema-norm-i-printsipov-reglamentiruyuschaya-povedenie-professionalnogo-yurista/viewer

[6] Гаврилов С.Н. Качество юридической помощи в контексте подходов и терминологии проекта «Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи» // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 5 (126). С. 155-165. https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-yuridicheskoy-pomoschi-v-kontekste-podhodov-i-terminologii-proekta-kontseptsii-regulirovaniya-rynka-professionalnoy

интеллекта, обеспечения режима конфиденциальности данных доверителей и предупреждения конфликтов интересов, что позволит минимизировать специфические риски, возникающие в цифровой среде.

В целях минимизации рисков нарушения профессионально-этических стандартов и пресечения ненадлежащего поведения адвокатов в ИКС, представляется целесообразным внедрение специализированных программ, которые могли бы разъяснить и обучить специалистов, возможно на базе центров повышения квалификации. В частности, предлагается разработка дистанционных образовательных курсов, адаптированных к современным форматам онлайн-обучения. Программа должна охватывать комплексный перечень вопросов: правила поведения в цифровой среде, правила поведения адвокатов в ИКС и рекомендации, в том числе необходимо закрепить перечень недопустимомого контента.

Дополнительным вектором развития представляется формирование национальной системы профессиональной юридической помощи, базирующейся на интеграции образовательных, правовых и организационных институтов. Данная система выступает инструментом обеспечения устойчивого качества юридических услуг и предполагает внедрение унифицированных стандартов деятельности для адвокатских образований различных организационно – правовых форм. Кроме того, система должна включать механизмы поддержки адвокатов в регионах, где присутствует дефицит специалистов. Все это позволит реализовать принцип равенства доступа к качественной юридической помощи на всей территории страны.

Комплексная реализация предложенных мер позволит уменьшить существующие системные недостатки, способствуя повышению качественных показателей юридической помощи. Это, в свою очередь, создаст условия для восстановления общественного доверия к институту адвокатуры и обеспечит эффективную защиту конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) http://pravo.gov.ru/constitution/ (дата обращения: 14.10.2026)

2. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 22.04.2024) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.10.2024) https://base.garant.ru/12126961/

3. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 18.04.2025)
https://base.garant.ru/12130519/

4. Правила поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 28.09.2016, протокол N 7)
https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71400382/

5. XXI отчетно-выборная конференция адвокатов Нижегородской области // Вестник ПАНО «Нижегородский адвокат». – 2023. – № 4 (244). – 36 с. https://apno.ru/images/03.Jornal/2023/Advokat__04_2023.pdf

6. Благовещенский, Н. Ю. Об установлении единых требований к качеству оказываемой гражданам бесплатной юридической помощи и обеспечении контроля за их соблюдением / Н. Ю. Благовещенский // Мониторинг правоприменения. – 2021. – № 3 (40). – С. 18-23. – DOI 10.21681/2226-0692-2021-3-18-23. – EDN MFSQNZ.

7. Вахитова Г.В. Международный научный журнал Вестник науки № 11 (80). Том 2. 2024. с. 462-467. https://cyberleninka.ru/article/n/etika-advokata-kak-sistema-norm-i-printsipov-reglamentiruyuschaya-povedenie-professionalnogo-yurista/viewer

8. Гаврилов С.Н. Качество юридической помощи в контексте подходов и терминологии проекта «Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи» // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 5 (126). С. 155-165. https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-yuridicheskoy-pomoschi-v-kontekste-podhodov-i-terminologii-proekta-kontseptsii-regulirovaniya-rynka-professionalnoy