

Карпин Владимир Александрович,
доктор медицинских наук, доктор философских наук,
Сургутский государственный университет, г. Сургут
Vladimir Karpin, Doctor of Science (Medicine),
Doctor of Philosophy, Surgut state University, Surgut

Шувалова Ольга Ивановна,
кандидат медицинских наук,
Сургутский государственный университет, г. Сургут
Olga Shuvalova, PhD (Medicine),
Surgut state University, Surgut

ФИЛОСОФИЯ МАТЕРИИ: ПРОБЛЕМА ДВУХ МИРОВ PHILOSOPHY OF MATTER: THE PROBLEM OF TWO WORLDS

Аннотация: На протяжении многих веков научная мысль пыталась разрешить фундаментальную проблему взаимосвязи и взаимодействия физических и биологических объектов окружающего материального мира. Несмотря на многочисленные попытки обоснования единства всех материальных объектов, эта проблема двух миров по-прежнему далека от своего разрешения.

Abstract: For many centuries, scientific thought has been trying to solve the fundamental problem of the interconnection and interaction of physical and biological objects of the surrounding material world. Despite numerous attempts to substantiate the unity of all material objects, this problem of the two worlds is still far from being resolved.

Ключевые слова: единство материального мира, физические объекты, биологические объекты, проблема двух миров, биогенез, абиогенез.

Keywords: unity of the material world, physical objects, biological objects, the problem of two worlds, biogenesis, abiogenesis.

В процессе медико-биологических исследований нами был разработан принцип общих оснований [4], который является частным выражением фундаментального философского принципа материального единства мира, основанного на признании общности всех природных явлений [2, 5].

Тем не менее вся история научного познания с древнейших периодов вплоть до наших дней представляется как дискуссионная проблема взаимоотношений двух миров – физического и биологического. Несмотря на огромное количество самых различных научных и ненаучных исследований, эта фундаментальная онтологическая проблема до сих пор не имеет своего окончательного решения.

Структура живых организмов настолько отличается от неорганических материальных тел, что на страницах научной печати продолжает обсуждаться вопрос о существовании двух отдельных миров, никак не связанных между собой, о самостоятельном, отдельном появлении на Земле источников живой материи (так называемая теория панспермии).

Когда мы пытаемся отличить какие-либо предметы, процессы или явления, мы прибегаем к различным методам, применяя философские категории (например, категории количества и качества). При анализе обсуждаемой проблемы мы используем сравнительный метод общности и различия этих двух миров и попытаемся установить возможность их непреодолимого различия.

Общность двух миров. Общность любых материальных миров, даже независимо от источника их возникновения, перманентно зависит от окружающей материальной среды.



Существует общепринятая теория о первичном формировании на планете различных неорганических структур с образованием определенной окружающей среды. На этом уже сформировавшемся фоне возникли живые организмы, которые в своем развитии не могли не отразить законы окружающего неорганического мира. «Активное отражение изначальных свойств внешнего неорганического мира в основных структурных формах животных является абсолютным законом жизни. На фоне этой фундаментальной закономерности движения материи пространство и время являлись особенно фундаментальными постоянными факторами, которые уже с момента зарождения жизни воздействовали на все живое. Только благодаря приспособлению к пространственно-временным взаимодействиям жизнь могла сохраниться на нашей планете» [1, с. 29].

Таким образом, все материальные объекты окружающего материального мира развиваются по своим фундаментальным принципам, объединенным понятием «Общенаучная картина мира». В ее основание положена определенная система принципов.

Философские принципы:

1. Принцип материального единства мира.
2. Принцип всеобщей связи материальных объектов.
3. Принцип развития.

Общенаучные принципы:

1. Принцип системной организации материальных объектов.
2. Принцип самоорганизации материальных систем.
3. Принцип универсального (глобального) эволюционизма.

Эта система принципов положена в основу существования и развития всех материальных объектов окружающего мира, как физических, так и биологических.

Но это положение не является прямым доказательством возникновения жизни из неорганической материи, так как любой вариант появления жизни, включая гипотезу панспермии, неизбежно сразу попадает под влияние предсуществующей окружающей неорганической среды.

Различие двух миров. С незапамятных времен и вплоть до настоящего времени продолжают дискутироваться три основных варианта: происхождение жизни самозарождением из косной материи (абиогенез); жизнь не имеет начала на Земле и существовала всегда (биогенез) и, наконец, креационизм – создание жизни творцом.

Много внимания в своих научных исследованиях уделял вопросам происхождения жизни великий русский ученый академик В.И. Вернадский [3]. Он на протяжении всей своей научной деятельности неизменно отстаивал позицию биогенеза, периодически возвращаясь к нему в своих многочисленных публикациях. «Живое вещество придает биосфере совершенно необычайный и для нас пока единственный в мироздании облик. Мы не можем не различать в ней два типа вещества – косное и живое, влияющие друг на друга, но в некоторых основных чертах своей геологической истории разделенные непроходимой пропастью. Не возникает никаких сомнений в принадлежности этих двух разных типов вещества биосферы к разным необъединимым категориям явлений. Их основное различие, в чем бы оно ни заключалось, есть не только эмпирический факт, но одно из важнейших эмпирических обобщений естествознания» [3, с. 50]. «Только такие эмпирические обобщения, основанные на всей совокупности известных фактов, а не гипотезы и теории положены мною в основу дальнейшего изложения. Это следующие положения: 1) В течение всех геологических периодов не было и нет никаких следов абиогенеза (т.е. непосредственного создания живого организма из мертвой, косной материи). 2) Никогда в течение всего геологического времени не наблюдались азойные (т.е. лишённые жизни) геологические эпохи. 3) Отсюда следует, что современное живое вещество генетически связано с живым веществом всех прошлых геологических эпох...» [3, с. 52]. «Биосфера – единственная область земной коры, занятая жизнью. Только в ней, в тонком наружном слое нашей планеты, сосредоточена жизнь; в ней находятся все организмы, всегда резкой, непроходимой гранью отделенные от окружающей



их косной материи. Никогда живой организм в ней не зарождается. Он, умирая, живя и разрушаясь, отдает ей свои атомы и непрерывно берет их из нее, но охваченное жизнью живое вещество всегда имеет свое начало в живом же» [3, с. 53-54].

Таким образом, фундаментальная проблема окружающего материального мира «биогенез или абиогенез» по-прежнему далека от своего разрешения. Еще никто никогда при довольно многочисленных научных экспериментах не получил живой материальный объект из неорганической материи.

Самой живой частью в организме, не имеющей аналогов в косной материи, является геном (генетический аппарат), в котором заключена вся программа формирования и развития живых организмов. Это единственная биологическая форма, которая с момента своего появления создает такую наследственную структуру *только из себя самой*.

Глубокие многолетние исследования Вернадского, посвященные проблеме биогенеза, так и не получили в последующем своего дальнейшего развития, оставаясь на уровне гипотетического эмпирического обобщения. Решение важнейшей задачи взаимосвязи и взаимодействия двух миров станет реальным разрешением этой дискуссионной фундаментальной проблемы мироздания.

Список литературы:

1. Анохин П.К. Философские аспекты теории функциональной системы. М.: Наука, 1978. 400 с.
2. Беляев Г.В. Материальное единство мира // Всемирная энциклопедия: Философия. М., 2001. С. 615-616.
3. Вернадский В.И. Биосфера / В.И. Вернадский Биосфера и ноосфера. М.: Айрис-пресс, 2007. С. 31-182.
4. Карпин В.А. Принцип общих оснований / В.А. Карпин. Критика теории патологии. М.: Спутникплюс, 2011. С. 83-88.
5. Мамчур Е.А. Идеалы единства и простоты в современном научном познании // Вопросы философии. 2003. №12. С. 100-112.

