

Крылова Елизавета Сергеевна, Магистрант,
Южного Федерального Университета,
г. Ростова-на-Дону

Научный руководитель:
Фролова Елена Юрьевна, к.ю.н., доцент,
Южного Федерального Университета,
г. Ростова-на-Дону

КОНФЛИКТНЫЕ И БЕСКОНФЛИКТНЫЕ СИТУАЦИИ ПРИ ДОПРОСЕ

Аннотация: в данной работе рассматриваются особенности тактики допроса в конфликтных и бесконфликтных ситуациях, виды конфликтных ситуаций и способы их урегулирования, а также анализируются тактические и психологические аспекты общения следователя с допрашиваемым лицом и тактические приемы, используемые для установления психологического контакта и получения достоверных показаний.

Ключевые слова: допрос, конфликт, бесконфликтная ситуация, методы, тактика допроса, психологический контакт, приемы, тактика урегулирования конфликтов.

Достижения криминалистической тактики весьма востребованы в процессе предварительного расследования и судебного следствия.

Вне зависимости от состава расследуемого преступления, допрос является наиболее востребованным и распространенным следственным действием, служащим для получения и проверки ориентирующей информации, а также закрепления ее в качестве доказательств.

Исходя из отношений, складывающихся между участниками в процессе расследования, выделяются конфликтные и бесконфликтные ситуации: бесконфликтная ситуация характеризуется полным или частичным совпадением интересов участников взаимодействия, отсутствием противоречий на данном этапе расследования.

Ситуации конфликтов возникают тогда, когда между участниками процесса складываются отношения соперничества и противодействия [4].

Соответственно, одним из основных критериев, характеризующих особенности тактики проведения допроса является характер ситуации взаимодействия – конфликтный или бесконфликтный. В связи с этим, следователю (дознавателю) необходимо владеть основами тактики проведения следственных действий, включающих в себя коммуникативную сферу.

Допрос следователь начинает с разъяснения прав для его участников, тем самым, начинает процессуальное действия бесконфликтно. В случае совпадения интересов следователя и участников допроса, следователь на протяжении всего допроса должен поддерживать с ними психологический контакт, выстроенный на взаимопонимании. Однако если подозреваемому или обвиняемому потребуется помощь, например, в восполнении в памяти истинных событий, которые интересуют следователя, то он должен оказать данную помощь, например, посредством постановки уточняющих вопросов.

«Разговорить» допрашиваемое лицо можно на стадии заполнения анкетной части протокола, при помощи использования таких тактических приемов: установление положительных качеств личности, жизненных ситуаций, например, если лицо участвовало в боевых действиях, является спортсменом, увлекается литературными произведениями.

Допрос, который проводится в бесконфликтной ситуации, не должен расцениваться как фиксация с рассказа подозреваемого или обвиняемого. Допрашиваемое лицо должно дать все необходимые сведения, имеющие значение для дела.

В анализируемых ситуациях нередко существует вопросно-ответный этап.

Следует особо выделить случаи проведения допроса в указанной ситуации, при которых допрашиваемый испытывает внутреннее напряжение.



Целесообразно в подобных ситуациях применять подход, ориентированный на устранение напряжения, исходить при постановке вопросов из потенциального предоставления лицом положительных ответов [10].

Затруднения при взаимодействии с имеющим статус подозреваемого либо обвиняемого лицом в общем случае отсутствуют, если следователем на начальном этапе выявляется, что защитник придерживается бесконфликтного подхода. Нередко защитник не вмешивается в процесс взаимодействия следователя с допрашиваемым лицом, не задает тех или иных вопросов. В подобных ситуациях, как правило, напряженность в процессе допроса не возникает.

Защита может поддержать имеющуюся у допрашиваемого лица позицию в любой момент соответствующего следственного действия, предложив сотрудничество со следствием.

Следует в данном отношении обратить внимание на значение установления психологического контакта. Общение, психологическое взаимодействие обладают при проведении анализируемого следственного действия повышенным значением. В этой связи для решения стоящих перед данным следственным действием задач требуется устанавливать, поддерживать благоприятный эмоциональный контакт, т.е. оптимальную психологическую связь.

Следователь инициирует ее формирование, однако следует учитывать, что она является двусторонней. В этой связи лицу, в отношении которого осуществляется следственное действие, требуется обладать готовностью действовать согласно закону и осознавать, какими целями руководствуется следователь в процессе общения [7].

В общем случае ситуация, связанная с отсутствием конфликта, существует тогда, когда анализируемое следственное действие проводится применительно к лицам, являющимся свидетелями, потерпевшими. В общем случае интересы, цели допрашиваемого и допрашиваемого в подобных ситуациях не вступают в конфликт. При этом данное обстоятельство не исключает возможности предоставления лицом недостоверных показаний, поскольку возможны ошибочные толкования, неверные оценки при изложении фактов, упущения в памяти и др. Для того, чтобы память, мышление допрашиваемого функционировали в подобных случаях должным образом, чтобы когнитивные процессы протекали более интенсивно, следователю следует руководствоваться определенными приемами тактического характера.

Данные приемы могут быть связаны с:

- предоставлением лицу, в отношении которого осуществляется анализируемое следственное действие, информации о том, насколько с точки зрения изобличения виновного являются значимыми показания указанного лица;

- акцентированием внимания лица, в отношении которого осуществляется следственное действие, на обстоятельствах, имеющих меньшее значение, для выяснения значимых фактов;

- соблюдением хронологического порядка. Целесообразно предложить допрашиваемому, чтобы он восстановил в памяти относящиеся к соответствующему дню обстоятельства, предшествующие событию. В этом случае возможно восстановление в памяти обстоятельств, которые ранее допрашиваемый был не в состоянии вспомнить;

- ассоциацией представлений. Если лицо, применительно к которому проводится следственное действие, вспомнит тот или иной факт, он сможет вспомнить и то, что было в момент определенного события, то, что ему предшествовало, то, что произошло позже. Требуется предоставлять вопросы, связанные с чем-либо смежным с тем, что требуется выяснить, для того, чтобы активировать ассоциации. Данное тактическое решение может быть связано с перечислением тех или иных имен, фамилий для восстановления забытой фамилии, с предложением соотнести то или иное обстоятельство и определенное событие, которое запомнил допрашиваемый. Сходный результат обеспечивается и при допросе по месту подготовки преступного деяния и др.



- описанием относящихся к событию деталей, частных, при котором возможно вспоминание допрашиваемых тех или иных подробностей;
- использованием различных последовательностей при изложении событий.

Применительно к повторному допросу свидетеля, необходимо отметить следующее. При изменении показаний в процессе повторного допроса требуется определять, в силу каких обстоятельств сложилась подобная ситуация. Следует проводить проверку содержащихся в показаниях сведений на предмет искажений и обусловивших их обстоятельств (данные обстоятельства могут быть связаны в т.ч. с реминисценцией). Требуется учитывать содержание ст. 173 уголовно-процессуального закона, предусматривающей, что лишь поступившая от обладающего статусом обвиняемого лица просьба может являться основанием для того, чтобы осуществлять по тому же обвинению повторный допрос, если в рамках первичного допроса лицо не пожелало давать показания.

Следует отметить, что и при проведении допроса подозреваемого, обвиняемого лица возможно отсутствие конфликта интересов и целей. В подобных ситуациях лицом, применительно к которому провидится следственное действие, осуществляется признание в полном объеме деяний, в которых его подозревают, обвиняют, и предоставляются показания, являющиеся правдивыми. Предоставляемые лицом доводы, поддерживаемые защитой, выслушиваются следователем [9].

Зачастую при характеризующемся наличием конфликта допросе предоставляется информация, не являющаяся правдивой. Нередко обладающее статусом подозреваемого, обвиняемого лицо руководствуется тем, что его интересы не предполагают предоставление информации, являющейся правдивой. В этой связи подобное лицо предоставляет информацию, являющуюся ложной, идет на обман, на сокрытие информации. Требуется учитывать ведущую цель, на достижение которой при проведении анализируемого следственного действия направлена деятельность следователя – ему необходимо добиваться получения показаний, соответствующих критериям точности, истинности и полноты. Получение признания вины от лица, применительно к которому осуществляется допрос, в качестве цели указанного следственного действия не выступает [8].

Следует обратить внимание и на то, что предоставляемые указанным лицом сведения в сопоставлении с доказательствами прочих видов не имеют доминирующего значения. При этом их роль с точки зрения выявления истины весьма значительна.

Наличие конфликта целей и интересов при допросе являющегося подозреваемым, обвиняемым лицом определяется ориентацией подобного лица на исключение наступления ответственности. В этой связи он исходит из того, что достижению данной цели будет способствовать не предоставление сведений в отношении всего комплекса либо части относящихся к событию обстоятельств. При этом интересы следователя в рамках следственного действия противоположны – ему требуется установить все относящиеся к содеянному обстоятельства достоверно и в полном объеме.

Необходимо указать и на потенциальное появление противоречий целей, интересов и в случаях, когда следственное действие проводится применительно к субъектам с иным процессуальным статусом.

В частности, может сложиться ситуация, когда свидетель стремится скрыть, что был безразличен, напуган и др. Потерпевший может исходить из стремления не предоставлять сведения в отношении присутствовавших в его поведении виктимологических составляющих, и др.

Соответственно, требуется учитывать возможные противоречия в интересах и целях, ориентироваться на необходимость исключить их наличие, чтобы получать показания, соответствующие критерии достоверности.

Определение исходя из конкретной ситуации необходимых для урегулирования противоречий тактических решений имеет существенное значение с точки зрения стоящих перед следователем задач [5].



Возможно применение определенных приемов тактического характера, связанных с:

- использованием имеющихся у лица, применительно к которому проводится следственное действие, слабых мест. Речь идет о повышенной возбудимости, тщеславии, вспыльчивости, неадекватной самооценке, неустойчивости в психологическом отношении, тревожности, боязливости, тревожности. Возможно получение дополнительной информации, если указанное лицо перейдет в соответствующее психологическое состояние;

- повторным предоставлением вопросов либо проведением допроса повторно. Данный подход сопряжен с детализацией изложения событий, предыдущих и последующих обстоятельств. Следователю требуется информировать лицо, применительно к которому проводится следственное действие, о том, что предоставление ложной информации лишено смысла, когда данное лицо предоставляет показания, не соответствующие действительности;

- обращением к чувству значимости, акцентированием внимания на имеющихся у лица позитивных личностных свойствах [12]. Соответствующий подход может быть успешно применен в отношении лиц, чья самооценка завышена, в отношении женщин. Следователь акцентирует внимание на позитивных аспектах личности, следствием является более успешная психологическая связь и ощущение удовлетворения у лица, применительно к которому осуществляется следственное действие;

- формированием у лица представления, согласно которому следователь имеет более (или менее) обширные сведения, чем фактически. При этом следователю требуется продемонстрировать, что он детально изучил относящиеся к делу обстоятельства, уверен в том, что преступление будет раскрыто;

- предъявлением доказательств, являющихся изобличающими. В научных публикациях понятие «тактические приемы демонстрации возможностей следствия». Если предоставляются показания, которые являются заведомо не соответствующими действительности, подобные приемы могут быть связаны с применением при производстве экспертиз средств научно-технического характера, с применением при расследовании научных приемов [3].

- постановкой вопросов косвенного характера. Соответствующий прием состоит в том, что ставятся вопросы со значением, которое допрашиваемый воспринимает в качестве второстепенного. При этом при предоставлении ответов на данные вопросы допрашиваемому требуется раскрывать информацию, получение которой необходимо следователю, обратившемуся с соответствующими вопросами.

Применение соответствующих подходов целесообразно в отношении в т.ч. лиц, являющихся обвиняемыми, подозреваемыми, а также в отношении лиц, являющихся потерпевшими, свидетелями.

При наличии конфликта требуется определять мотивы, в силу которых лицо может предоставлять показания, не соответствующие действительности. Для решения задач следственного действия следователю требуется прилагать усилия, чтобы данные мотивы не были для допрашиваемого ведущими.

Соперничество при допросе в вышеуказанной ситуации может являться нестрогим либо строгим.

Если радикальные различия в интересах допрашивающего и того, в отношении кого осуществляется следственное действие, отсутствуют, речь идет о соперничестве первой из указанных категорий.

Со стороны лица имеется желание предоставить необходимые сведения. В то же время данная информация может предоставляться в недостоверном виде в силу искажений, которые могут быть связаны с добросовестными заблуждениями или неточным восприятием.

Требуется обеспечить:

1. Выявление причин, обуславливающих связанную с искажением недостоверность.

Требуется определить условия, связанные с обстоятельствами, применительно к которым предоставляются сведения.



Речь идет о:

- влиянии на точность предоставляемых сведений прошедшего с конкретного момента периода;
- влиянии положения, с которого наблюдалось событие, расстояния, метеорологических условий, условий освещенности и др.;
- возможных личностных особенностях (в т.ч. навыков, качеств, обусловленных профессиональной принадлежностью), заболеваний, которые могли сказаться в любом направлении на объективности восприятия;
- состоянии, в котором пребывало лицо, когда произошло событие (возможное предварительное употребление тех или иных веществ, воздействующих на восприятие, возможные последствия употребления с точки зрения состояния допрашиваемого лица в момент восприятия события);
- роли лица в событии, применительно к которому он предоставляет сведения (причастное лицо, потерпевший, сторонний наблюдатель), мнение лица об объективности в этой связи восприятия события;

2. Предоставление содействия допрашиваемому в определении обстоятельств, в силу которых данное лицо не предоставляет сведений, являющихся правдивыми.

В этой связи необходимо:

- учитывать отклонения в физическом состоянии (в виде нарушений зрения – близорукости, дальтонизма, различных заболеваний);
- проводить следственное действие на месте происшествия, если возможны просчеты, связанные с факторами пространственного характера. В этом случае лицо, применительно к которому проводится следственное действие, более точно воспроизведен обстоятельства, у соответствующего лица активизируются ассоциации;
- предоставлять содействие в описании внешности, тех или иных предметов, применительно к которым предоставляются показания, если при решении данной задачи возникают затруднения (предоставлять лицу содержащие изображения сходных предметов пособия);
- выявлять детали, обстоятельства и факты, предоставляя вопросы, способные обеспечить опровержение либо подтверждение объективности предоставленных сведений, т.е. предоставляя вопросы, являющиеся контрольными. Нередко лицо, в отношении которого осуществляется допрос, добросовестно предоставляет ошибочные сведения в отношении времени событий. Подобная ситуация нередко возникает в условиях, когда между событием и следственным действием прошел значительный период. В подобных ситуациях следует соотнести соответствующую информацию с тем или иным событием, которое произошло в известное время;
- предоставлять вопросы уточняющего характера.

Соперничество, являющееся строгим, существует в ситуациях, когда интересы допрашиваемого и лица, применительно к которому проводится следственное действие, радикально не соответствуют друг другу. В подобных ситуациях искажение осуществляется с умыслом.

Комплекс тактических приемов в подобных ситуациях включает приемы, предусматривающие необходимость:

- предъявлять документы, вещественные доказательства;
- выявлять противоречия после детального допроса;
- озвучивать представленные иными лицами показания;
- допускать легенду, предоставленную лицом, в отношении которого осуществляется следственное действие;
- использовать существующие доказательства и на их основе конкретизировать показания;
- использовать доказательства в определенной последовательности;
- формировать необходимо представление у лица, применительно к которому проводится следственное действие;



-организовать проведение косвенного допроса;

-проводить допрос с изменением темпа.

Следователь при применении соответствующих приемов использует информацию, которой он обладает, руководствуясь стремлением добиться, чтобы лицо, в отношении которого осуществляется следственное действие, иначе относилось к собственному поведению в следственной ситуации и к предмету данной ситуации.

Таким образом, для получения от лиц, применительно к которым проводится допрос, показаний, соответствующих требованиям достоверности, полноты, следователю требуется выявлять характер ситуации – бесконфликтный либо конфликтный – и обоснованно, комплексно использовать соответствующие приемы.

Список литературы:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020);
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 25.10.2024);
3. Батыщева Е.В., Карабутова К.А. Особенности тактики допроса подозреваемого и обвиняемого в конфликтной ситуации // Актуальные вопросы науки и практики полиции и иных служб органов внутренних дел, Сб.науч.тру-дов, Волгоград, 08 мая 2018 года, 2018, С. 12-15;
4. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике. М.: Юрид. лит. – 1988. – С. 304;
5. Гибадуллин И.И. Тактика допроса в конфликтной ситуации // Студенческие Южно-Уральские криминалистические чтения. – 2018. – С. 71-75;
6. Иванусенко Ю.Б. Тактические особенности допроса в бесконфликтной ситуации // Periscope Science: научный альманах. 2020. № 1/2020. С. 136-139;
7. Коротких Ю.А. Психологические основы формирования показаний подозреваемого и обвиняемого // Аллея науки. – 2017. – Т. 2. – № 14. – С. 572-577;
8. Лебедев Н. Ю., Лебедева Ю. В., Степанов С. А., Санин В. Е., Хомяков И. Д. Криминалистическое обеспечение деятельности правоохранительных органов по разрешению конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования преступлений [Текст]: учебное пособие; под ред. Н. Ю. Лебедева – Новосибирск: Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, 2020. – 276 с.;
9. Матвеева Е.В. Особенности производства допроса в конфликтных и бесконфликтных ситуациях // В сборнике: Актуальные проблемы юриспруденции. Сборник статей по материалам IX международной научно-практической конференции, 2018. С. 87-95;
10. Новоселова Н.М. Особенности допроса в условиях бесконфликтной ситуации // В сборнике: Человек в мире природы и культуры. Трибуна молодых. сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2018. С. 306-310;
11. Реуцкая И.Е. Специфика бесконфликтной ситуации допроса (психологический аспект) // Прикладная психология и педагогика. 2019. Т. 4. № 1. С. 24-30;
12. Трапезников А.Н., Файзуллина А.А. Проблематика допроса в конфликтной ситуации // Проблемы современной науки и образования. – 2018. – № 11 (131). – С. 59-61;
13. Швец С.В., Головин М.В. Организационно-подготовительные действия следователя при проведении допросов // Общество: политика, экономика, право. – 2021. – № 1 (90). – С. 76-80.

