

**Беланова Александра Вадимовна, студент**  
ФГБОУ ВО «Дальневосточный институт управления филиал РАНХиГС»  
Belanova A.V., student  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
"Far Eastern Institute of Management, branch of RANEPA"

**Кулик Яна Игоревна, студент**  
ФГБОУ ВО «Дальневосточный институт управления филиал РАНХиГС»  
Kulik Y.I., student  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
"Far Eastern Institute of Management, branch of RANEPA"

**Савенко Виктория Алексеевна, студент**  
ФГБОУ ВО «Дальневосточный институт управления филиал РАНХиГС»  
Savenko V.A., student  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
"Far Eastern Institute of Management, branch of RANEPA"

Научный руководитель:  
**Жукова Инна Викторовна**  
кандидат экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Дальневосточный институт управления филиал РАНХиГС»  
Zhukova I.V.  
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
"Far Eastern Institute of Management, branch of RANEPA"

## **К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ КРУГА НАСЛЕДНИКОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ ON THE QUESTION OF DETERMINING THE CIRCLE OF HEIRS IN PRIVATE INTERNATIONAL LAW**

**Аннотация.** В настоящей статье анализируется порядок определения круга наследников в международном частном праве, рассматриваются основные коллизионные принципы (личный закон, место обычного проживания, место нахождения имущества) и механизмы международного регулирования. При исследовании национальных правовых систем применяются сравнительно-правовой и формально-юридический методы. На основе сравнительно-правового анализа международных и национальных актов, а также правовых доктрин предлагаются рекомендации по обеспечению правовой определенности в международных наследственных делах.

**Abstract.** This article analyzes the procedure for determining the circle of heirs in private international law. It examines the main conflict-of-laws principles (personal law, habitual residence, location of property) and international regulatory mechanisms. Comparative legal and formal legal methods are applied to the study of national legal systems. Based on a comparative legal analysis of international and national acts, as well as legal doctrines, recommendations are offered to ensure legal certainty in international inheritance cases.

**Ключевые слова:** Наследство, международное наследование, наследодатель, наследник, личный закон, гражданство, место обычного проживания, место нахождения имущества.

**Keywords:** Inheritance, international inheritance, testator, heir, personal law, citizenship, habitual residence, location of property.



В настоящее время брачно-семейные отношения в международном частном праве вызывают проблемы определения круга наследников: имущество может располагаться в разных юрисдикциях, а отношения между наследодателем и потенциальными наследниками иметь связь с разными правовыми системами. Это порождает сложные вопросы определения применимого права в отношении получения наследства и определения круга наследников. В разных государствах существуют различные правила очередности наследников и призыва к наследованию, что часто становится причиной правовой неопределенности и несправедливого распределения наследственной массы. Основная проблема заключается в коллизии норм наследственного права: какое законодательство должно применяться для определения наследников (личный закон, закон места жительства, закон места нахождения имущества), и как обеспечить единообразность и справедливость призыва к наследованию при международных связях. В частности, разница в национальных системах очередей наследников и в признании прав лиц разных степеней родства может приводить к чрезмерной фрагментации прав.

Гипотеза исследования заключается в том, что наиболее эффективным критерием выбора применимого права в условиях многообразия национальных прав является комплексный подход: применение основного права по месту последнего обычного проживания наследодателя в сочетании с принципом уважения национальных норм по имуществу, находящемуся в иной юрисдикции, позволит оптимально сбалансировать предсказуемость, равенство прав и справедливость.

В международном частном праве (далее – МЧП) традиционно выделяются три основных критерия для выбора применимого права в наследственных делах. Одним из них является гражданство (или личный закон) наследодателя. Это отражено в доктринальных подходах и в некоторых международных актах, где наследодатель вправе выбрать применимое право в пользу своего гражданства, то есть воспользоваться личным законом. Современные инструменты, такие как Регламент ЕС № 650/2012, акцентируют внимание на таком критерии, как место обычного проживания (*habitual residence*)<sup>1</sup>. В большинстве случаев применяется право того государства, где наследодатель имел *habitual residence* на момент смерти. Это повышает предсказуемость и снижает риск «запутанных» конфликтов, особенно если гражданство и имущество находятся в разных государствах. Международное наследование недвижимого имущества часто регулируется правом страны его расположения. Это может влиять на распределение наследства, особенно если национальное наследственное право этой страны существенно отличается от права по гражданству или месту проживания. Гаагская конвенция 1989 г. о праве, применимом к наследованию, предоставляет гибкий подход: допускается выбор наследодателем применимого права между гражданством (личным законом) и страной наиболее тесной связи (*habitual residence*), и при отсутствии выбора – применяется право с наиболее тесной связью<sup>2</sup>. В зависимости от выбранного или применимого права, круг наследников может существенно различаться: национальные системы устанавливают разные очередности, права предоставления, защиту иждивенцев и т.д. Это коллизионное разнообразие может приводить к различным результатам в зависимости от применимого права.

Проанализируем разницу в правилах на примере законодательства Российской Федерации и ряда государств – членов Европейского Союза (далее – ЕС). Гражданский кодекс РФ устанавливает очередности наследников: статьи 1142-1145 и 1148 ГК РФ определяют наследников первой, второй, третьей и последующих очередей<sup>3</sup>. Наследники одной очереди

<sup>1</sup> Регламент Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 650/2012 от 4 июля 2012 г. о юрисдикции, применимом праве, признании и исполнении решений, принятия и исполнении нотариальных актов по вопросам наследования, а также о создании Европейского свидетельства о наследовании // СПС Гарант

<sup>2</sup> Конвенция о праве, применимом к наследованию в силу смерти (Гаага, 1 августа, 1989 год) // СПС Гарант

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СПС Консультант



наследуют в равных долях, за исключением тех, кто наследует по праву представления. По праву представления (ст. 1146) наследуют потомки умерших наследников, если они умерли до или одновременно с наследодателем. Нетрудоспособные иждивенцы (ст. 1148) могут быть призваны к наследованию, даже если они не входят в обычные очереди, при условии иждивения не менее года до открытия наследства. Кроме того, суды обращают внимание на правоприменительные сложности: например, судебная практика указывает на то, что пасынки, падчерицы, отчим и мачеха могут стать наследниками, если нет более близких очередей. По мнению А.В. Алёшиной, «Российское МЧП предусматривает принцип, по которому отношения по наследованию часто определяются «по праву страны последнего места жительства» умершего, что отражает современную тенденцию МЧП»<sup>4</sup>. Судебная практика и доктрина также подчёркивают, что для определения круга наследников важно документально подтверждать родственные связи, возраст, иждивение и другие критерии. Согласно регламенту ЕС № 650/2012, основное право наследования определяется по месту обычного проживания наследодателя (если нет выбора)<sup>5</sup>. Регламент также предоставляет наследникам и отказополучателям (в том числе тем, кто живет в другом государстве – члене ЕС) возможность подать заявление о принятии (отказе) наследства в суде своего государства проживания. Регламент способствует предотвращению раздробления наследства, устанавливая, что применимое право регулирует все отношения наследования (включая движимое и недвижимое имущество), даже если имущество находится в другом государстве – члене. В национальных правовых системах ЕС правила очередности наследников могут существенно различаться. Некоторые государства имеют институт обязательной доли (forced heirship), другие – более свободное завещательное распоряжение. Считается, что при международном наследовании эти различия могут приводить к конфликтам и неопределенности. Доктринальные позиции говорят о разнице в подходах с точки зрения толкования выбора применимого права в отношении принятия наследства и определения круга наследников. В ряде государств (например, Швейцарии) наследственное право подробно регулирует, кто наследует и какие права и обязанности переходят при смерти. В доктринальной литературе подчеркивается, что механизмы признания чужого наследственного статута (например, зарубежных наследников, родственников различной степени) зависят от того, насколько национальное право и международные договоры согласованы. Коллизионные нормы, особенно в конвенциях, стремятся обеспечить единообразие, но в реальности их применение зависит от того, подписала ли страна такие конвенции и насколько их национальные законы соответствуют внешним стандартам.

Поскольку национальные системы наследования устанавливают разные очереди и правила призыва (по крови, представлению, иждивению), в международных делах возникает риск, что наследники, признанные в одной юрисдикции, не будут признаны в другой. Это особенно актуально, когда применимое право отличается от национального права страны, где находится имущество. Для призыва наследников важно доказать степень родства, факт иждивения и другие юридически значимые обстоятельства. В международном контексте это может требовать судебного признания иностранных актов гражданского состояния, переводов, апостилирования. Кроме того, не все страны признают иждивенцев как наследников, а те, кто признает, могут иметь разные критерии признания. Это создает риск, что лицо, которое по закону одной страны имело бы право наследовать как иждивенец, будет лишено этого права при применении права другой страны. Если разные объекты наследования подпадают под разные правовые режимы, применение разных национальных законов может привести к разделению имущества и к

---

<sup>4</sup> Алёшина А.В. Международное частное право: наследование и последние тенденции // Гуманитарные науки, 2019  
URL: <https://lib.herzen.spb.ru/>

<sup>5</sup> Регламент Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 650/2012 от 4 июля 2012 г. о юрисдикции, применимом праве, признании и исполнении решений, принятии и исполнении нотариальных актов по вопросам наследования, а также о создании Европейского свидетельства о наследовании // СПС Гарант



множеству параллельных процедур, что усложняет управление наследством. Даже Гаагская конвенция и Регламент ЕС не охватывают все страны, и национальные судебные органы могут трактовать их по-разному.

Рассмотрим пример международного наследования. Гражданин А имел гражданство страны X (не входит в ЕС), но последние 15 лет жил и работал в Германии. Там у него остался семейный дом и банковские счета. У него есть два сына (один – гражданин Германии, второй – гражданин страны X), а также мать, призывающаяся в стране X. Также у него есть недвижимость в Испании. Он не оставил завещания и умер в Германии. Согласно Регламенту ЕС № 650/2012, применимым правом может быть право Германии (место обычного проживания А), если наследодатель не сделал выбор. Поскольку Германия – страна – член ЕС, процедура применения Регламента возможна, и европейские органы могут участвовать в оформлении наследства. В Германии наследниками по закону будут в первую очередь дети и супруг/родители (в зависимости от наличия), согласно немецкому гражданскому праву, мать А, проживающая в стране X, будет признаваться наследником. Второй сын – гражданин страны X – также призывается как наследник, даже если не проживает в Германии. Испанские суды могут применить своё право к недвижимости, поскольку местонахождение имущества – Испания. Возможна ситуация, что немецкое право (из-за применения Регламента) определит, кто является наследником, но при разделе испанской недвижимости будут применяться испанские нормы наследования (в зависимости от испанского гражданского права и наследственных очередей).

Таким образом, в результате исследования мы пришли к выводу, что наиболее эффективным критерием выбора применимого права в условиях многообразия национальных прав следует считать комплексный подход, заключающийся в применении основного права по месту последнего обычного проживания наследодателя в сочетании с принципом уважения национальных норм по имуществу, находящемуся в иной юрисдикции.

### **Список литературы:**

1. Регламент Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 650/2012 от 4 июля 2012 г. о юрисдикции, применимом праве, признании и исполнении решений, принятии и исполнении нотариальных актов по вопросам наследования, а также о создании Европейского свидетельства о наследовании // СПС Гарант
2. Конвенция о праве, применимом к наследованию в силу смерти (Гаага, 1 августа, 1989 год) // СПС Гарант
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 08.08. 2024) // СПС Консультант
4. Алёшина А.В. Международное частное право: наследование и последние тенденции // Гуманитарные науки, 2019 URL: <https://lib.herzen.spb.ru/> (дата обращения: 18.11.2025)
5. Алёшина А. В., Косовская В. А. Движимое и недвижимое имущество как объекты наследственных отношений международного характера // Образование и право. 2013. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dvizhimoe-i-nedvizhimoe-imuschestvo-kak-obekty-nasledstvennyh-otnosheniy-mezhdunarodnogo-haraktera> (дата обращения: 18.11.2025).
6. Глинщикова Т.В., Князькова О.В. Коллизионное регулирование вопросов наследования по закону в международном частном праве // Право и государство: теория и практика. 2024. №3 (231). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kollizionnoe-regulirovanie-voprosov-nasledovaniya-po-zakonu-v-mezhdunarodnom-chastnom-prave> (дата обращения: 18.11.2025).
7. Дударенко Е. В. Коллизионные вопросы наследования в международном частном праве // Инновационная наука. 2020. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kollizionnye-voprosy-nasledovaniya-v-mezhdunarodnom-chastnom-prave> (дата обращения: 18.11.2025).
8. Ерохина Ю. Е., Тарасова Ю. И. Особенности наследственных отношений в международной сфере: коллизии правопонимания // Экономика и управление: анализ тенденций



и перспектив развития. 2014. №16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-nasledstvennyh-otnosheniy-v-mezhdunarodnoy-sfere-kollizii-pravoponimaniya> (дата обращения: 18.11.2025).

9. Матвеева, Т. Д. Международное право: учебник для вузов / Т. Д. Матвеева. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 432 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16015-4. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/560460> (дата обращения: 18.11.2025).

10. Международное право. Особенная часть: учебник для вузов / под редакцией А. Я. Капустина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 355 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-02064-9. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/580544> (дата обращения: 18.11.2025).

11. Международное право: учебник для вузов / ответственный редактор А. Н. Вылегжанин. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 664 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-17784-8. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/568746> (дата обращения: 18.11.2025).

12. Муртазалиева Ю.М. Наследование российскими гражданами имущества, находящегося за рубежом: проблемы и пути решения // Образование и право. 2023. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasledovanie-rossiyskimi-grazhdanami-imuschestva-nahodyaschegosya-za-rubezhom-problemy-i-puti-resheniya> (дата обращения: 18.11.2025).

13. Орехова К. И., Максименко А. В. Особенности наследственных отношений в международном частном праве // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. №4-2 (91). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-nasledstvennyh-otnosheniy-v-mezhdunarodnom-chastnom-prave> (дата обращения: 18.11.2025).

14. Рыбалко Е.Ф. Проблема юридической квалификации в наследственных отношениях, осложненных иностранным элементом// Science Time. 2018. №5 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-yuridicheskoy-kvalifikatsii-v-nasledstvennyh-otnosheniyah-oslozhnennyh-inostrannym-elementom> (дата обращения: 18.11.2025).

