

УДК 343.241

Дамбаев Батор Дагбаевич

магистрант 3 курса заочной формы обучения
Дальневосточный юридический института Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени И.Ф. Шилова

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ В СИСТЕМЕ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ РОССИИ: ПРОБЛЕМА ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ И ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ

Аннотация. Статья посвящена комплексному анализу системы уголовных наказаний в России, с акцентом на выявление внутренних системных противоречий. На примере принудительных работ раскрывается проблема рассогласования их юридического статуса основного наказания и фактической роли замены лишению свободы. В заключение предлагаются направления для совершенствования системы, включающие устранение выявленных правовых противоречий и развитие мер, не связанных с изоляцией от общества.

Abstract. The article is devoted to a comprehensive analysis of the criminal punishment system in Russia, with an emphasis on identifying internal systemic contradictions. Using the example of forced labor, the problem of the discrepancy between their legal status as the main punishment and the actual role of substitution for imprisonment is revealed. In conclusion, the directions for improving the system are proposed, including the elimination of identified legal contradictions and the development of measures not related to isolation from society.

Ключевые слова: Система уголовных наказаний, принудительные работы, исполнение наказаний, уголовно-правовая политика, цели наказания, совершенствование законодательства.

Keywords: System of criminal penalties, forced labor, execution of punishments, criminal law policy, goals of punishment, improvement of legislation.

Уголовное наказание, будучи центральным институтом уголовного права, представляет собой не просто инструмент исправления осужденного, но и ключевое средство защиты общественных отношений от преступных посягательств. Система наказаний, закрепленная в Уголовном кодексе Российской Федерации, является динамической конструкцией, отражающей эволюцию уголовно-правовой политики государства. Ее иерархическое построение по принципу возрастающей строгости, закрепленное в ст. 44 УК РФ [1], призвано создать правовые предпосылки для реализации фундаментальных принципов справедливости, гуманизма и индивидуализации ответственности.

Однако формального закрепления перечня наказаний недостаточно для обеспечения эффективности всей системы наказания. Ее практическая действенность напрямую зависит от внутренней согласованности, непротиворечивости и наличия четких критериев для дифференциации и индивидуализации назначаемых судом мер государственного принуждения. Именно в этой сфере – между теоретическим замыслом законодателя и правоприменительной практикой зачастую возникают системные противоречия, снижающие потенциал уголовно-правового воздействия.

Особую актуальность данная проблема приобретает в контексте наказаний, занимающих пограничное положение в системе. Ярким примером служат принудительные работы, двойственная природа которых создает противоречия между их формальным статусом основного наказания и фактическим применением в качестве замены лишению свободы [2]. Это противоречие ставит под сомнение логику построения системы по принципу «от менее строгого к более строгому» и затрудняет достижение целей наказания, определенных в ст. 43 УК РФ.



Целью настоящей статьи является комплексный анализ системы уголовных наказаний по действующему российскому законодательству, выявление внутренних противоречий в ее построении и формулирование предложений по ее совершенствованию. Для достижения этой цели в статье исследуются теоретические основы дифференциации и индивидуализации наказаний, анализируется классификация видов наказаний и их функциональное назначение, выявляются системные проблемы на примере правовой регламентации принудительных работ, а также определяются перспективные направления развития данного института.

Система наказаний, закрепленная в Уголовном кодексе РФ, является не статичным перечнем, а динамичной, развивающейся конструкцией, отражающей эволюцию уголовно-правовой политики государства. Эффективность системы наказаний в практическом правоприменении зависит не только от формального закрепления видов наказаний, но и от их внутренней согласованности, непротиворечивости и наличия четких критериев для их избрания.

Важнейшим аспектом функционирования системы наказаний является проблема их дифференциации и индивидуализации. Дифференциация наказания предполагает законодательное установление различных мер ответственности за разные по характеру и степени общественной опасности преступления. Это достигается через конструкцию санкций статей Особенной части УК РФ, которые предлагают суду альтернативные варианты основного наказания [3]. Индивидуализация же – это деятельность суда по избранию конкретной меры воздействия в пределах санкции статьи, исходя из обстоятельств конкретного дела и личности виновного.

Классификация наказаний на основные и дополнительные служит ключевым инструментом этой индивидуализации, позволяя суду, с одной стороны, определить основную карательную меру, а с другой – усилить или скорректировать ее воздействие с помощью факультативных мер.

Особого внимания заслуживает анализ наказаний, занимающих пограничное положение в системе, в частности, принудительных работ. Их двойственная природа, выражающаяся в формальном статусе основного наказания и фактическом применении в качестве замены лишению свободы, создает системный дисбаланс. Это противоречие подрывает логику построения системы наказаний по принципу возрастающей строгости, так как суд вынужден осуществлять не прямое избрание меры ответственности, а ее замену после условного назначения более строгого наказания. Такой подход затрудняет достижение целей наказания, определенных в ст. 43 УК РФ, поскольку ослабляет непосредственную связь между преступлением и назначаемой за него мерой государственного принуждения.

Перспективы развития системы наказаний видятся в дальнейшей диверсификации мер, не связанных с изоляцией от общества, и в совершенствовании механизмов исполнения уже существующих. Однако любое нововведение должно быть основано на четком доктринальном понимании юридической природы каждого вида наказания и его места в общей системе, что позволит избежать внутренних противоречий, подобных тем, которые наблюдаются сегодня с принудительными работами [4].

Проведенный анализ системы уголовных наказаний по действующему российскому законодательству позволяет сформулировать следующие заключительные выводы. Система наказаний, закрепленная в Уголовном кодексе РФ, представляет собой целостный, иерархически выстроенный комплекс мер государственного принуждения. Ее структура, основанная на классификации на основные, дополнительные и смешанные виды наказаний, предоставляет суду широкие, но не безграничные возможности для дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности. Многообразие классификационных оснований (по связи с лишением свободы, характеру воздействия, длительности, субъекту применения и т.д.) подчеркивает сложность и многогранность данного института, позволяя глубже понять сущность и предназначение каждого конкретного наказания.



Ключевой проблемой, снижающей эффективность системы, является наличие внутренних противоречий в правовой регламентации отдельных видов наказаний. Ярким примером служит институт принудительных работ, который, формально являясь основным наказанием, на практике лишен самостоятельности ввиду заменяющего характера его назначения. Это рассогласование между юридическим статусом и практикой применения создает правовые коллизии, затрудняет формирование единообразной судебной практики и в конечном счете препятствует достижению целей наказания, определенных в ст. 43 УК РФ.

Дальнейшее совершенствование системы наказаний должно осуществляться по двум основным направлениям. Во-первых, необходима «точечная» работа по устранению существующих системных противоречий, в частности, путем придания принудительным работам качества подлинно самостоятельного основного наказания. Во-вторых, требуется стратегическое развитие системы за счет внедрения новых, современных видов уголовно-правового воздействия, не связанных с изоляцией от общества, и совершенствования механизмов исполнения традиционных наказаний, что будет способствовать их большей эффективности и соответствию принципам гуманизма и справедливости.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.04.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Дуюнов, В. К. Проблемы уголовно-правового воздействия: монография / В. К. Дуюнов. – М.: Норма, 2022. – 384 с.
3. Совершенствование системы наказаний в российском уголовном праве: сб. статей / отв. ред. О.В. Филимонова. – СПб.: Алеф-Пресс, 2022. – 210 с.
4. Тютюкин В.В. Принудительные работы в системе уголовных наказаний: проблемы теории и практики // Уголовное право. – 2022. – № 3. – С. 45-52.

