

Капустина Марина Сергеевна, Ассистент  
Забайкальский государственный университет

## ДОВЕРИЕ И СОЛИДАРНОСТЬ МОЛОДЕЖИ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ: СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ

**Аннотация.** В статье представлен анализ уровня доверия и солидарности среди молодежи Забайкальского края, выполненный лабораторией социологического мониторинга ЗабГУ в рамках национального проекта «Молодежь и дети». Исследование осуществлялось с использованием социологического метода опроса, позволившего получить уникальные данные о субъективных представлениях молодежи о различных социальных институтах и группах. В ходе анализа выявлены основные факторы, влияющие на формирование уровня доверия и сплоченности среди молодежи, что дает основание для практических рекомендаций по совершенствованию межсекторального взаимодействия и развитию социальных практик

**Ключевые слова:** Доверие, Солидарность, Молодежь, Забайкальский край, Социальный портрет, Социологическое исследование

Изучение социальных отношений и представлений молодежи приобретает особую актуальность в современных условиях, поскольку молодое поколение является важнейшим ресурсом для будущего развития общества. Понимание особенностей восприятия молодежью различных социальных институтов и межличностных отношений позволяет эффективно выстраивать программы социальной политики и создавать благоприятные условия для личностного и профессионального роста.

Целью настоящего исследования является выявление уровня доверия и солидарности среди молодежи Забайкальского края, а также определение факторов, влияющих на формирование этих важнейших социальных качеств.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- ☐ провести эмпирическое исследование доверия молодежи Забайкальского края к основным социальным институтам;
- ☐ определить распространённость солидарности среди молодежи региона и выявить её особенности;
- ☐ установить взаимосвязи между степенью доверия и социально-демографическими характеристиками молодежи (пол, возраст, место жительства);
- ☐ разработать практические рекомендации по повышению доверия и солидарности среди молодежи.

Исследование выполнено лабораторией социологического мониторинга в рамках национального проекта «Молодежь и дети», что придаёт ему дополнительное значение и обеспечивает надёжность собранных данных. Полученные результаты создают основу для последующего анализа и помогают выработать эффективные стратегии поддержки и развития молодежи в регионе.

В исследовании приняло участие 1005 молодых жителей Забайкальского края в возрасте от 18 до 35 лет. Выборка была построена таким образом, чтобы максимально охватить различные слои молодежи, обеспечивая представительство мужчин и женщин, городских и сельских жителей, учащихся и работников.

Основным методом сбора данных стало закрытое анкетирование, которое включало три блока вопросов:

- ☐ Оценка доверия к социальным институтам. Включали вопросы о доверии к президентским структурам, правительству, правоохранительным органам, судебной системе, церковным и национальным объединениям, а также представителям бизнеса.
- ☐ Определение уровня солидарности. Оценивались взгляды молодежи на совместные действия, коллективную ответственность и поддержку.



□ Демографические и социально-экономические характеристики. Участвовали вопросы о поле, возрасте, образовании, профессии и месте проживания.

Количественный анализ основывался на обработке частотных распределений и вычислении средних величин, коэффициентов корреляции Пирсона и Спирмена. Качественный анализ состоял в классификации и сравнении открытых ответов респондентов.

Таким образом, сочетание качественного и количественного подходов позволило получить комплексную картину уровня доверия и солидарности среди молодежи Забайкальского края, а также разработать рекомендации по увеличению доверия и активизации социальных связей.

Анализ данных показал существенную дифференциацию в восприятии молодежью различных социальных институтов (табл. 1). Среди наиболее высоких показателей доверия оказались Вооруженные силы РФ и Церковь, тогда как наименьшие значения наблюдались у средств массовой информации и предпринимателей.

□ Вооруженные силы РФ – наивысший уровень доверия, 52,3% респондентов заявили о полном доверии, 27,7% – о частичном доверии.

□ Церковь и религиозные организации – 32,9% полностью доверяют, 29,7% доверяют частично.

□ Президент Российской Федерации – высокий уровень доверия: 57,2% полностью доверяют, 24,9% частично доверяют.

□ Правительство Российской Федерации – средний уровень доверия: 40,9% полностью доверяют, 35% частично доверяют.

□ Государственная Дума Федерального Собрания РФ – низкий уровень доверия: 36,6% полностью доверяют, 33,7% частично доверяют.

□ Средства массовой информации – самый низкий уровень доверия: только 14,9% полностью доверяют, 47,7% доверяют частично.

□ Предприниматели и бизнес – крайне низкое доверие: 14,3% полностью доверяют, 43,8% доверяют частично.

Почти треть респондентов (30,6%) указали, что полностью доверяют национальным и национально-культурным объединениям, а 35,4% доверяют частично.

Таким образом, самыми надежными институтами воспринимаются армия и церковь, тогда как средства массовой информации и предприниматели вызывают наименьшую уверенность среди молодежи.

Отдельно отметим две группы институтов, вызывающие смешанное восприятие:

□ Правительство Российской Федерации и Государственная Дума ФС РФ имеют примерно равные показатели полного и частичного доверия, что говорит о среднем уровне уверенности;

□ Президент Российской Федерации получает высокий уровень доверия, несмотря на некоторое разделение голосов.

Исследование установило, что политическая активность молодежи Забайкальского края остается невысокой (табл. 2). Лишь небольшой процент принимает активное участие в выборах и политических событиях, большинство затруднилось определить свою роль в политической жизни страны.

Анализ ответов на вопрос о роли молодежи в политической жизни России выявил следующие результаты:

□ 17,3% утверждают, что молодежь активно участвует в голосовании на выборах;

□ 14,5% отмечают участие в государственных молодежных объединениях и организациях;

□ 13,1% участвуют в политике через общественные организации и партии;

□ 11,6% служат в вооруженных силах РФ;

□ 10% утверждают, что молодежь оказывает влияние на государственную молодежную политику.



Интересно, что почти четверть респондентов (23,1%) затруднилась ответить на этот вопрос, что указывает на неопределенность в восприятии роли молодежи в политике.

Таким образом, большая часть молодежи видит себя активным участником политических процессов, но немалая доля затрудняется определить свою роль.

Всего было опрошено 1005 человек в возрасте от 18 до 35 лет, распределившихся следующим образом:

- ☐ Пол: 74,4% составляют девушки, 25,6% – юноши.
- ☐ Образование: 44,3% обладают средним профессиональным образованием, 21,1% имеют высшее или послевузовское образование.
- ☐ Место проживания: 60,9% проживают в г. Чита, 20,4% – в городах районного значения и поселках городского типа, 18,7% – в селах и деревнях.

Исследование показало прямую зависимость уровня доверия от ряда признаков:

- ☐ жители села и малых населённых пунктов демонстрируют большее доверие к местной администрации и религиозным организациям;
- ☐ молодежь с высшим образованием чаще выбирает категорию «частичное доверие», указывая на рост сомнений и критики;
- ☐ мужчины склонны доверять армии и полиции сильнее, чем женщины.

Таким образом, полученные данные позволяют сделать вывод о сложной картине доверия и солидарности среди молодежи Забайкальского края, где значительную роль играют как региональные, так и социально-демографические факторы.

Анализ данных выявляет существенные различия в восприятии молодежью различных социальных институтов. Согласно результатам, Вооруженные силы РФ и Церковь пользуются наибольшим доверием среди молодежи Забайкальского края. Причинами этого являются традиционно сильные образы защитников Отечества и духовных наставников, что объясняет высокий уровень доверия к этим структурам.

Однако доверие к другим институтам власти и управления, таким как правительство Российской Федерации и Государственная Дума, значительно ниже. Это объясняется отсутствием достаточной информационной открытости и прозрачной коммуникации между властями и населением, а также наличием негативных стереотипов и мифов, усиливающих средствами массовой информации.

Показатели среднего и низкого уровня доверия (особенно к предпринимательской сфере и средствам массовой информации) свидетельствуют о дефиците взаимного доверия и подозрительности среди молодежи. Это может негативно сказываться на общественном климате и способности молодежи интегрироваться в общественные процессы.

Особенно тревожащим моментом является минимальный уровень доверия к бизнесменам и предпринимателям, что создаёт негативное восприятие частного сектора и снижает привлекательность предпринимательства как сферы карьеры.

Высокий уровень доверия к военным и религиозным организациям иллюстрирует традиционную ментальность и ориентацию молодежи Забайкальского края на национальные и моральные ценности. Такие установки характерны для многих периферийных регионов России, где поддерживается традиционный уклад жизни и устойчивость к изменениям.

Вместе с тем это явление усложняет адаптацию молодежи к быстрым темпам модернизации и урбанизации, создавая разрыв между потребностями рынка труда и желаниями молодежи.

Повышение уровня доверия и солидарности среди молодежи потребует целого комплекса мер:

- ☐ улучшение прозрачности и открытости деятельности правительства и законодательных органов;
- ☐ создание платформ для активного диалога между молодежью и представителями власти;
- ☐ увеличение количества общественных дискуссий и дебатов по проблемам доверия и солидарности;



□ организация специальных тренингов и семинаров по обучению навыкам эффективного общения и командообразования.

Таким образом, исследование выявляет сложную и многослойную картину восприятия молодежью социальных институтов, что открывает широкие горизонты для дальнейших исследований и разработки эффективных стратегий по восстановлению доверия и укреплению солидарности в обществе.

Исследование уровня доверия и солидарности среди молодежи Забайкальского края дало уникальную возможность составить своеобразный социальный портрет этой важной группы населения. Результаты выявили глубокие различия в восприятии различных социальных институтов и их ролей в жизни общества.

Полученные результаты имеют важное практическое значение. Они полезны для разработки целевых программ и мероприятий, направленных на укрепление доверия и солидарности среди молодежи Забайкальского края. Исследование также позволяет оптимизировать каналы коммуникации между правительством и молодежью, вырабатывая меры по адаптации молодых людей к рыночным условиям и активному участию в экономических процессах. Таким образом, данная работа дает глубокое понимание специфики молодежной субкультуры и помогает формировать эффективную стратегию для интеграции молодежи в социальные и экономические процессы региона.

Таблица 1. Уровень доверия молодежи Забайкальского края к социальным институтам (%)

Социальный институт	Полностью доверяю	Частично доверяю	Не доверяю	Затрудняюсь ответить
Вооруженные силы РФ	52,3	27,7	6,4	13,6
Церковь	32,9	29,7	19,4	18
Президент Российской Федерации	57,2	24,9	6,3	11,6
Правительство Российской Федерации	40,9	35	9,6	14,5
Государственная Дума Федерального Собрания РФ	36,6	33,7	13,1	16,5
Средства массовой информации	14,9	47,7	21,2	16,2
Предприниматели	14,3	43,8	16,3	25,6
Местные руководители	29,7	40	10,3	20
Национальные и национально-культурные объединения	30,6	35,4	8,5	25,5
Общественные организации	24,7	43,8	6,9	24,7

Таблица 1 представляет процентное соотношение уровня доверия молодежи Забайкальского края к различным социальным институтам и структурам власти. Данные собраны в ходе



социологического опроса и включают четыре градации доверия: «полностью доверяю», «частично доверяю», «не доверяю» и «затрудняюсь ответить». Информация позволяет выявить иерархию доверия среди молодежи региона и обнаружить наиболее и наименее влиятельные социальные институты.

Таблица 2. Политическая активность молодежи Забайкальского края (%)

Форма участия	Количество процентов
Голосование на выборах	17,3
Участие в государственных молодежных объединениях	14,5
Участие в политических партиях и общественных организациях	13,1
Служба в вооруженных силах РФ	11,6
Оказание влияния на государственную молодежную политику	10
Отсутствие серьёзного влияния на политическую жизнь	9
Участие в митингах и акциях протеста	7,3
Работа в органах государственной власти и местного самоуправления	5,4
Затрудняюсь ответить	8,7
Другие формы	Менее 5%

Таблица 2 содержит данные о формах участия молодежи Забайкальского края в политической жизни России. Категории участия включают голосование на выборах, участие в молодежных организациях, влияние на политику через партийные структуры и акции протеста. Отдельно выделены группы, затруднившиеся определить свою роль в политической жизни, а также граждане, работающие в органах власти и службы в армии. Данные помогают раскрыть характер и масштабы политической активности молодежи региона.

#### Список литературы:

1. Волков Ю.Г., Горшков М.К. Социология молодежи: Учебник. Москва: Проспект, 2020. 456 с.
2. Зборовский Г.Е. Основы социологии и политологии. СПб.: Питер, 2021. 320 с.
3. Никитина Е.А. Психология доверия и недоверия. Екатеринбург: Уральский университет, 2022. 212 с.
4. Орлова Э.А. Социальная психология: теория и практика. М.: Академия, 2023. 384 с.
5. Андреева Г.М. Социальная психология. Москва: Аспект-Пресс, 2024. 420 с.

