

УДК 347.78

Касабов Борис Владиславович
обучающийся 3 курса по направлению подготовки
40.04.01 «Юриспруденция»
НОЧУ ВО «Московский экономический институт»
Kasabov B.V.

Научный руководитель:
Шульженко Ирина Сергеевна
доцент кафедры правовых дисциплин,
кандидат юридических наук,
НОЧУ ВО «Московский экономический институт»
Shulzhenko I.S.

ИДЕЯ СМЕЖНЫХ ПРАВ: СУЩНОСТЬ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ **THE IDEA OF RELATED RIGHTS: ESSENCE AND SYSTEMATIZATION**

Аннотация. В данной статье проводится комплексный анализ идеи смежных прав как особого правового института в системе интеллектуальной собственности. Исследуются исторические и правовые предпосылки их формирования, обусловленные технологическим прогрессом и необходимостью защиты интересов субъектов, не являющихся авторами в классическом понимании, но вносящих существенный вклад в доведение произведений до аудитории. Целью работы является выявление сущностных характеристик смежных прав и построение их детальной классификации. На основе догматического и сравнительно-правового методов автор раскрывает содержание основных категорий смежных прав: прав исполнителей, прав производителей фонограмм, прав организаций эфирного и кабельного вещания, а также прав на содержание баз данных и право публикатора на произведения науки, литературы и искусства. Делается вывод о динамичном характере института смежных прав, его производной, но самостоятельной природе по отношению к авторскому праву и тенденции к расширению круга охраняемых объектов в цифровую эпоху.

Abstract. This article provides a comprehensive analysis of the concept of related rights as a distinct legal institution within the intellectual property system. It examines the historical and legal preconditions for their development, driven by technological progress and the need to protect the interests of entities not traditionally considered authors but who contribute significantly to bringing works to the public. The aim of the work is to identify the essential characteristics of related rights and develop a detailed classification. Drawing on dogmatic and comparative legal methods, the author explores the main categories of related rights: performers' rights, phonogram producers' rights, broadcasters' and cable broadcasters' rights, database content rights, and publishers' rights to scientific, literary, and artistic works. The article concludes with a dynamic analysis of the institution of related rights, its derivative yet distinct nature from copyright, and the trend toward expanding the scope of protected objects in the digital age.

Ключевые слова: Интеллектуальная собственность, смежные права, исполнители, производители фонограмм, вещательные организации, право публикатора, Римская конвенция, система правового регулирования.

Keywords: Intellectual property, related rights, performers, phonogram producers, broadcasting organizations, publisher's right, Rome Convention, legal regulation system.



Введение

Институт интеллектуальной собственности, будучи динамичной и развивающейся системой, постоянно сталкивается с необходимостью правового реагирования на новые вызовы, порождаемые научно-техническим прогрессом. Одним из наиболее ярких примеров такого адаптивного развития стало возникновение и consolidation в середине XX века категории «смежные права» (neighbouring rights, droits voisins). Данный правовой институт сформировался на стыке авторского права и иных областей правового регулирования, что и предопределило его название – права, «смежные» с авторскими.

Актуальность темы обусловлена возрастающей экономической и культурной значимостью результатов деятельности, охраняемых смежными правами, особенно в контексте цифровой трансформации и глобализации медиарынков. Целью настоящего исследования является системный анализ идеи смежных прав, выявление их юридической природы и построение развернутой классификации их разновидностей. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

Определить исторические и правовые предпосылки возникновения идеи смежных прав.

Раскрыть сущность и характерные черты смежных прав как правового феномена.

Провести детальную систематизацию видов смежных прав на основе международных и национальных (на примере гражданского законодательства Российской Федерации) источников права.

1. Происхождение и сущность идеи смежных прав

Возникновение смежных прав стало прямым следствием технологических революций конца XIX – начала XX веков. Появление звукозаписывающей аппаратуры, радио- и телевидения создало принципиально новые возможности по фиксации, тиражированию и распространению результатов творческой деятельности. Однако сами субъекты, обеспечивавшие эти процессы – исполнители, студии звукозаписи, вещательные компании – оказались вне сферы действия классического авторского права, которое охраняло лишь создателей первоначальных произведений.

Исполнитель, чьё мастерство воплощало музыкальную партитуру в живое звучание, не обладал правом запретить запись своего выступления или ее несанкционированное использование. Производитель фонограммы, инвестировавший значительные средства в студийное оборудование и продвижение записи, не мог эффективно бороться с пиратством. Вещательная организация, затрачивающая ресурсы на создание программ, сталкивалась с проблемой ретрансляции своего сигнала без разрешения.

Разрешить это противоречие позволила идея смежных прав, которая нашла свое первое международное закрепление в Римской конвенции 1961 года об охране интересов исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций. Сущность данной идеи заключается в предоставлении самостоятельной, хотя и производной от авторских прав, правовой охраны результатам интеллектуальной деятельности, которые, не являясь оригинальными произведениями в смысле авторского права, тем не менее:

обладают творческим или организационно-финансовым характером затрат;

служат важным связующим звеном между автором и публикой;

требуют правовой защиты от недобросовестного использования для стимулирования дальнейшего развития культуры и индустрии развлечений.

Таким образом, смежные права – это совокупность правовых норм, регулирующих отношения по использованию результатов интеллектуальной деятельности, которые органически связаны с произведениями, но не обладают признаками оригинальности, требуемыми для авторско-правовой охраны, либо являются результатом существенных финансовых и организационных инвестиций.



Характерные черты смежных прав:

Производность: Их возникновение и существование тесно связано с произведениями, охраняемыми авторским правом. Невозможно осуществить смежное право (например, исполнителя) без использования первоначального произведения.

Срок охраны: Как правило, срок действия смежных прав короче, чем у авторских (в РФ и многих других странах – 50 лет с момента исполнения, записи или первого сообщения в эфир).

Ограниченная творческая составляющая: В отличие от авторского права, охрана часто предоставляется не столько за творческий вклад, сколько за технические, организационные и финансовые усилия (инвестиционный характер).

2. Система разновидностей смежных прав: международно-правовая и национальная классификация

Современная система смежных прав является открытой и продолжает развиваться. На основе анализа международных договоров и национального законодательства можно выделить следующие основные группы.

2.1. Права исполнителей

Исполнители (актёры, певцы, музыканты, танцоры и др.) – это первая и ключевая категория правообладателей. Их права делятся на:

Личные неимущественные права: Право на имя, право на защиту исполнения от всякого искажения.

Имущественные права: Включают исключительное право на использование исполнения в любой форме, включать право на запись, воспроизведение записи, сообщение в эфир и по кабелю, доведение до всеобщего сведения. Особое значение в цифровую эпоху приобрело право на доведение до всеобщего сведения, позволяющее контролировать размещение записей выступлений в интернете.

2.2. Права производителей фонограмм

Производитель фонограммы (фонопроизводитель) – это лицо, взявшее на себя инициативу и ответственность за первую запись звуков исполнения или иных звуков. Его права носят исключительно имущественный характер и включают:

Право на воспроизведение (тиражирование) фонограммы;

Право на распространение экземпляров;

Право на импорт;

Право на доведение до всеобщего сведения;

Право на справедливое вознаграждение за публичное исполнение фонограммы, а также за ее использование в коммерческих целях (так называемое «право на роялти»).

2.3. Права организаций эфирного и кабельного вещания

Вещательные организации осуществляют значительные технические и организационные инвестиции для создания программных продуктов. Их исключительное право разрешать или запрещать:

Ретрансляцию своих передач;

Фиксацию (запись) своих передач;

Воспроизведение записей своих передач;

Сообщение передач для всеобщего сведения в местах с платным входом.

2.4. Право изготовителя базы данных

Это сравнительно молодая разновидность смежных прав, введенная Директивой ЕС 1996 г. и воспринятая, в частности, законодательством РФ (ст. 1334 ГК РФ). Охрана предоставляется изготовителю, инвестировавшему значительные средства в создание базы данных, в случаях, когда ее создание не требовало творческого подбора и расположения материалов. Изготовитель базы данных обладает правом извлекать и осуществлять использование материалов базы данных.



2.5. Право публикатора на произведения науки, литературы и искусства

Данный вид смежного права, закреплённый в ст. 1337 ГК РФ, направлен на стимулирование введения в гражданский оборот произведений, ранее необнародованных и перешедших в общественное достояние. Публикатор, осуществивший обнародование такого произведения, приобретает исключительное право на него сроком на 25 лет.

Заключение

Проведённое исследование позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, идея смежных прав возникла как адекватный правовой ответ на вызовы технологического прогресса, обеспечив защиту интересов ключевых посредников в процессе доведения культурных ценностей до общества. Во-вторых, сущность смежных прав характеризуется их производной от авторских прав природой, инвестиционной или ограниченно-творческой основой и срочным характером охраны.

В-третьих, система разновидностей смежных прав является структурно сложной и открытой. Классическая триада (исполнители, производители фонограмм, вещательные организации), закреплённая Римской конвенцией, была дополнена новыми объектами, такими как базы данных и произведения, обнародованные после их перехода в общественное достояние. Это свидетельствует о динамичном развитии института и его способности адаптироваться к новым экономическим и технологическим реалиям, в частности, к условиям цифровой экономики. Дальнейшая эволюция смежных прав, вероятно, будет связана с поиском баланса между интересами правообладателей и пользователей в глобальном информационном пространстве.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от...). – Ст. 1303-1344.
2. Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций (Римская конвенция). Заключена в г. Риме 26.10.1961.
3. Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам (ДИФ). Принят в г. Женеве 20.12.1996.
4. Гордон М.В. Смежные права: научно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2019. – 256 с.
5. Капицин С.Ю. Эволюция института смежных прав в цифровую эпоху // Закон. – 2021. – № 5. – С. 78–89.
6. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: Учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2020. – 1056 с.

