Черчесова Залина Владимировна
государственный судебный эксперт
Калининградская лаборатория судебной экспертизы
Министерства юстиции РФ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ ТОВАРОВЕДЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ КАЧЕСТВА И СТОИМОСТИ ЯНТАРЯ, НАЗНАЧАЕМЫХ ПРИ РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Аннотация. Рассмотрены актуальные вопросы производства судебных товароведческих экспертиз янтаря, назначаемых при рассмотрении уголовных дел. Проанализированы правовые и организационные особенности назначения таких экспертиз, объекты и типовые вопросы, решаемые экспертом-товароведом. Систематизированы методы установления качества и идентификации янтаря, а также методологические подходы к определению его стоимости. Показаны проблемные аспекты, связанные с отсутствием единого легального определения янтаря, вариативностью его характеристик и необходимостью комплексного применения геммологических и товароведческих знаний.

Ключевые слова: Судебная товароведческая экспертиза, янтарь, качество, определение стоимости, уголовные дела, идентификация, экспертное исследование.

ВВЕДЕНИЕ

Янтарь представляет собой ископаемую смолу древних хвойных деревьев и является одним из наиболее востребованных минералоидов органического происхождения. Около 90 % мировых запасов янтаря сосредоточено в Калининградской области, где расположено единственное в России предприятие по его промышленной добыче – Калининградский янтарный комбинат [7]. Высокая рыночная стоимость и широкий спектр применения обусловливают устойчивый криминальный интерес к янтарю: самовольная добыча минералоида признана уголовно наказуемой (ч. 2 и 3 ст. 255 УК РФ), а его незаконное перемещение через таможенную границу образует состав контрабанды [6].

При расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел указанной категории ключевое доказательственное значение приобретает заключение судебной товароведческой экспертизы, поскольку именно эксперт устанавливает товарные характеристики янтаря и его стоимость в ценах, действовавших на определённую дату [5]. При этом стоимостная оценка янтаря существенно затруднена вариативностью его характеристик – фракции, качества, цвета, месторождения, – а также отсутствием единых методических подходов к исследованию данного объекта [6].

Целью настоящей работы является систематизация актуальных вопросов производства судебных товароведческих экспертиз по определению качества и стоимости янтаря, назначаемых при рассмотрении уголовных дел. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач: рассмотреть правовые и организационные особенности назначения и производства таких экспертиз; систематизировать методы установления качества и идентификации янтаря; проанализировать методологические подходы к определению его стоимости.

Правовые и организационные вопросы назначения и производства экспертизы янтаря

Правовой основой производства судебной товароведческой экспертизы является Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», согласно которому эксперт проводит исследование объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности [8]. Особенность экспертизы янтаря обусловлена его правовым статусом: в соответствии с Федеральным законом от 26.03.1998 № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и

драгоценных камнях» уникальные янтарные образования приравниваются к драгоценным камням в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации, тогда как янтарь в целом не поименован в перечне драгоценных и полудрагоценных камней [5].

Судебная товароведческая экспертиза наиболее востребована именно в уголовном судопроизводстве: в судебно-экспертных учреждениях Минюста России судебные экспертизы составили около 75 % от общего числа товароведческих исследований, причём более 86 % из них были назначены по уголовным делам [4].

Объектами товароведческой экспертизы янтаря являются: янтарь-сырец различных фракций и сортов; обработанный (поделочный) янтарь; изделия из янтаря; уникальные образцы и инклюзы; а также материалы уголовного дела – протоколы осмотра и изъятия, товаросопроводительные и процессуальные документы [5]. В условиях, когда объект к моменту назначения экспертизы утрачен, единственным источником сведений о нём остаются документы, что переводит исследование в режим экспертизы по документам [5].

К числу типовых вопросов, разрешаемых при производстве экспертизы янтаря, относятся:

- является ли представленный материал янтарём (минералоидом), и если нет – к какому виду сырья он относится;
- является ли янтарь природным либо имитационным (прессованным, плавленым, синтетическим);
- имеются ли на объекте дефекты и какова степень снижения его качества;
- какова рыночная стоимость объекта в ценах, действовавших на определённую дату.

Приведённый перечень в целом соотносится с вопросами, разрешаемыми в рамках комплексной геммолого-оценочной экспертизы по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом полудрагоценных камней [2]. По мнению ряда исследователей, для определения рыночной стоимости камней целесообразно привлекать специалистов в области оценочной деятельности, поскольку собственно установление состава и подлинности камня не охватывает экономических аспектов ценообразования [9]. Тем самым комплексный характер исследования янтаря предъявляет повышенные требования к компетенции эксперта.

Определение качества янтаря при производстве экспертизы

Определение качества янтаря в рамках экспертного исследования базируется на установлении его природы, подлинности и товарных характеристик. Основой служат физические свойства минералоида: плотность натурального янтаря составляет 1,05–1,09 г/см³, твёрдость – около 2,5 по шкале Мооса, показатель преломления варьируется в пределах 1,535–1,561 [3], [1]. Янтарь содержит до 8 % янтарной кислоты и оптически изотропен [1].

Для выявления имитаций применяется комплекс доступных методик, апробированных в товароведении: оценка плотности (натуральный янтарь всплывает в насыщенном растворе соли, тогда как большинство имитаций тонет), испытание горением (янтарь выделяет запах канифоли, подделки из полимеров плавятся и дают едкий запах), проверка электризуемости и метод надреза [3].

Наряду с органолептическими применяются инструментальные методы. Ультрафиолетовое облучение позволяет выявить характерное свечение, однако его цвет зависит от прозрачности и окраски образца, что требует осторожной интерпретации результатов [7]. Рентгеновское излучение даёт возможность обнаружить внутренние включения (инклюзы), существенно влияющие на стоимость [7]. Перспективными признаются экспресс-измерители твёрдости, масс-спектрометрия (для установления происхождения) и рамановская спектроскопия [7]. Оптический анализ макро- и микроструктуры позволяет установить степень прозрачности, внутренние и внешние дефекты и характер распределения непрозрачных участков в материале и изделиях [1].

Существенное значение для экспертной практики имеет классификация янтаря по степени прозрачности – прозрачный, дымчатый, бастард, костяной, пенистый [1].

Критериями качества выступают прозрачность, однородность окраски, наличие и характер включений, а также дефекты структуры – пустоты, трещины, расслоения и поверхностная корка деструкции, образующаяся в результате выветривания [1]. Уникальные образцы с инклюзами и образцы, обладающие особыми декоративными свойствами, оцениваются индивидуально [6]. Таким образом, установление качества янтаря представляет собой многоэтапный процесс, объединяющий визуальный осмотр, органолептические пробы и инструментальный анализ.

Определение стоимости янтаря при производстве экспертизы

Определение стоимости янтаря опирается на общие методологические подходы, применяемые в судебной товароведческой экспертизе, – затратный и сравнительный [8]. Затратный подход основан на калькуляции издержек производства и реализации и позволяет установить нижнюю границу стоимости; сравнительный – на анализе рыночных цен на аналогичные объекты [8]. Применительно к янтарному сырью и изделиям из него наиболее востребованным является сравнительный подход, реализуемый через анализ сложившейся рыночной конъюнктуры.

Основным ориентиром при определении стоимости янтаря служит прейскурант Калининградского янтарного комбината: цена минералоида существенно зависит от фракции и сорта – от минимальных значений за килограмм янтаря мелкой фракции до максимальных – за килограмм поделочного янтаря первого сорта [6]. Уникальные образцы и инклюзы подлежат индивидуальной экспертной оценке [6]. Для определения стоимости обработанного янтаря и ювелирных изделий с его использованием применяется расчётный метод, предполагающий суммирование стоимости материала, вставок и изготовления с последующим учётом налога на добавленную стоимость [5].

В экспертизах по документам стоимость объекта рассчитывается в ценах, действовавших на дату, указанную в постановлении о назначении экспертизы. При этом используются прейскуранты и ценовые данные, действовавшие на соответствующую дату [5].

На формирование стоимости янтаря влияют фракция и масса, сорт и цвет, степень прозрачности, месторождение, наличие инклюзов и декоративных особенностей, а также период добычи или приобретения объекта [6]. Существенным фактором выступает слабая сопоставимость методик, применяемых разными ведомствами: в отсутствие единых стандартов результаты оценки одного и того же объекта могут различаться [9]. Именно поэтому обоснованность выводов эксперта напрямую зависит от полноты описания применённой методики и использованных ценовых источников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое рассмотрение показывает, что производство судебных товароведческих экспертиз по определению качества и стоимости янтаря при рассмотрении уголовных дел сопряжено с рядом взаимосвязанных проблем правового, методического и организационного характера.

Во-первых, неопределённость правового статуса янтаря, не имеющего единого легального определения и не поименованного в перечне полудрагоценных камней, осложняет постановку вопросов эксперту и квалификацию объекта исследования. Во-вторых, вариативность характеристик янтаря и значительная доля имитаций предъявляют повышенные требования к идентификации, предполагающей комплексное применение органолептических и инструментальных методов. В-третьих, отсутствие унифицированных методик определения стоимости приводит к расхождениям в результатах оценки одних и тех же объектов.

Перспективными направлениями совершенствования экспертизы янтаря следует признать разработку частных методик его идентификации и оценки, ориентированных на запросы правоприменительной практики, а также разграничение компетенций эксперта-товароведа, геммолога и оценщика, обеспечивающее обоснованность и проверяемость

выводов. Решение указанных задач будет способствовать повышению доказательственного значения заключений судебной товароведческой экспертизы по уголовным делам, связанным с янтарём.

Список литературы:

1. Верховская Я. И., Прокопенко В. Т. Дефектоскопия балтийского янтаря: оптический анализ макро- и микроструктуры // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2020. Т. 20. № 3. С. 335-345.

2. Ишин И. А. О некоторых аспектах противодействия незаконному обороту нефрита и янтаря // Право и государство: теория и практика. 2024. № 3 (231). С. 289-292.

3. Оценка качества ювелирных камней органического происхождения // Молодой учёный [уточнить: год, номер выпуска, страницы].

4. Селиванов А. А. Современное состояние и перспективы развития судебно-товароведческой экспертизы в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России // Теория и практика судебной экспертизы. 2018. Т. 13. № 4. С. 85-99.

5. Селиванов А. А. Частная методика производства судебно-товароведческих экспертиз ювелирных изделий и драгоценных камней по документам // Теория и практика судебной экспертизы. 2019. Т. 14. № 4. С. 62-74.

6. Сицская А. Р. Отдельные элементы криминалистической характеристики незаконной добычи янтаря // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2026. № 1 (76). С. 142–148.

7. Тувишова М. Е. Особенности таможенного контроля янтаря // Вестник Российской таможенной академии. 2017 [уточнить: номер, страницы].

8. Хариков С. В. Методы, подходы оценки стоимости объектов исследования, определения стоимости устранения дефектов на объектах исследования в судебной товароведческой, строительно-технической экспертизе // [уточнить: издание, год, страницы].

9. Чернышов В. В. Оценочная экспертиза в деятельности таможенных органов // Пробелы в российском законодательстве. 2023. Т. 16. № 8. С. 198-204