Шульмина Любовь Александровна,
Магистрант 2 курс, ХГУ им. Н. ф. Катанова
Shulmina Lyubov Aleksandrovna, Second-year Master's student
Kharkiv State University named after N. F. Katanov

Купчигина Ирина Михайловна
Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики
и психологии образования, ИНПО, ХГУ им. Н. Ф. Катанова
Kupchigina Irina Mikhailovna, Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor, Department of Psychological and Pedagogical Education,
Institute of Professional Education, Kharkiv State University
named after N. F. Katanov

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ
IMPROVEMENT OF METHODOLOGICAL COMPETENCE OF TEACHERS IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF A RURAL SCHOOL

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты проектирования организационно-управленческой модели, направленной на совершенствование методической компетентности педагогов сельской школы. Анализируются специфика кадрового потенциала, профессиональные дефициты и психолого-педагогические особенности работы в условиях малокомплектной школы. Раскрывается потенциал внутришкольной системы наставничества и сетевого взаимодействия как инструмента управления профессиональным ростом учителя, способствующего смене его позиции с репродуктивной на инновационную.

Abstract. The article examines theoretical and practical aspects of designing an organizational and managerial model aimed at improving the methodological competence of teachers in a rural school. It analyzes the specifics of human resources, professional deficits, and psychological-pedagogical features of working in a small-class school. The potential of the internal school mentoring system and network interaction is revealed as a tool for managing the professional growth of a teacher, contributing to the shift of his position from reproductive to innovative.

Ключевые слова: Методическая компетентность, сельская школа, малокомплектная школа, организационно-управленческая модель, наставничество, сетевое взаимодействие, профессиональный рост.

Keywords: Methodological competence, rural school, small-class school, organizational and managerial model, mentoring, network interaction, professional growth.

Актуальность темы исследования обусловлена возрастающими требованиями к профессиональной компетентности учителя в условиях модернизации российского образования и спецификой функционирования сельских образовательных организаций.

В условиях реализации обновленных Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и Федеральной рабочей программы воспитания (ФРПВ) методическая компетентность перестает быть частной характеристикой педагога и становится фундаментальным условием обеспечения качества образования. Для сельской школы, где один учитель часто ведет несколько предметов или работает в разновозрастном классе, владение современными методиками является критическим фактором выживания и развития образовательной организации [11].

В соответствии с обновленными ФГОС методическая компетентность учителя включает способность проектировать образовательный процесс на основе системно-деятельностного подхода, применять современные образовательные технологии и осуществлять критический анализ собственной практики [11]. В сельской местности это требование осложняется дефицитом ресурсов: отсутствием узких специалистов,

ограниченным доступом к методической литературе и курсам повышения квалификации. Стандарт требует от учителя не просто трансляции знаний, а сформированности компетенций по индивидуализации обучения, организации проектной деятельности и цифровизации урока в условиях слабого интернет-сигнала [14].

Методическая компетентность рассматривается в науке как многокомпонентная структура, включающая гносеологический (знания), праксиологический (умения) и аксиологический (ценности) аспекты (В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов) [14].

В контексте сельской школы методическая компетентность неразрывно связана с полипредметностью и полифункциональностью труда учителя. Переход педагога от объектной позиции (исполнителя типовых программ) к субъектной (автора-разработчика адаптированных образовательных маршрутов) является ключевым условием профессионального долголетия и предотвращения эмоционального выгорания. Формирование такой компетентности невозможно исключительно в рамках курсов повышения квалификации. Требуется комплексный организационно-управленческий подход, при котором методический рост пронизывает повседневную деятельность, педагогические советы, работу методических объединений и взаимодействие с родителями, превращая сельскую школу в центр непрерывного профессионального образования [5].

Сельский социум характеризуется особым укладом, где учитель является не только транслятором знаний, но и носителем культуры. Однако современная образовательная практика сталкивается с рядом противоречий: между потребностью общества в высококвалифицированных кадрах и оттоком молодых специалистов в города; между необходимостью внедрения цифровых технологий и технической оснащенностью сельских школ; между высоким потенциалом педагогического коллектива и его возрастной стратификацией [5].

Работа в малокомплектной школе требует от учителя владения технологиями смешанного обучения и организации самостоятельной работы детей, что невозможно без высокого уровня методической грамотности [1]. Период адаптации молодого специалиста на селе характеризуется интенсивным освоением неформальных норм и дефицитом профессионального общения [3]. Согласно концепции профессионального развития учителя, критически важна смена ведущей мотивации: от выживания и накопления часов к профессиональному мастерству [7]. Система наставничества и профессиональных сообществ создает идеальную среду для реализации этой потребности, однако без грамотного управленческого сопровождения она рискует остаться формальной [17].

В современной психолого-педагогической науке методическая компетентность рассматривается не как простое владение набором приемов, а как сложный, полифункциональный феномен, включающий исследовательский, проектировочный и рефлексивный компоненты. Авторами целостных концепций профессионального развития педагогов выступают В. А. Адольф, Ю. Н. Кулюткин, В. И. Слободчиков. Сущность и структура методической компетентности раскрываются в работах Н. В. Кузьминой, А. К. Марковой, Л. М. Митиной.

Особенности профессиональной деятельности учителя сельской школы исследованы в трудах М. П. Гурьяновой, Е. В. Бондаревской, В. Г. Бочаровой. Подходы к организации методической работы в условиях малокомплектной школы представлены в работах Т. В. Абрамовой, Л. В. Байбородовой.

Одним из ресурсов совершенствования методической компетентности выступает внутришкольная система управления качеством образования. В условиях сельской школы, где внешнее методическое сопровождение затруднено, ключевую роль играют внутренние ресурсы: корпоративное обучение, педагогические мастерские и сетевое взаимодействие с другими образовательными организациями [6].

Методологической основой управления профессиональным ростом педагогов выступает концепция андрагогического подхода, рассматривающая учителя как взрослого обучающегося [7]. Управленческая модель должна включать три блока: целевой (согласование

задач ФГОС и индивидуальных образовательных маршрутов учителей), организационный (распределение ролей между администрацией, наставниками и молодыми специалистами) и содержательный (цикл методических мероприятий: практикумы по работе с детьми с ОВЗ, семинары по финансовой грамотности, мастер-классы по использованию отечественного ПО). Управление здесь понимается не как контроль посещаемости курсов, а как создание условий для субъектного включения педагогов в инновационную деятельность [16].

Образовательный процесс в сельской школе требует от педагогического коллектива выстраивания целостной системы управления качеством, где методическая компетентность выступает фундаментом. Это определяет необходимость разработки и научного обоснования организационно-управленческой модели, способной перевести учителя из пассивного потребителя методических рекомендаций в активный субъект педагогических инноваций [15].

Вместе с тем эффективность данной модели во многом определяется качеством управленческого сопровождения со стороны администрации образовательной организации [17].

Анализ психолого-педагогической литературы и образовательной практики позволяет выявить ряд противоречий:

- между высокими требованиями ФГОС к качеству образования и ограниченными кадровыми и материально-техническими ресурсами сельской школы;
- между потребностью учителя в индивидуализированном методическом сопровождении и преобладанием фронтальных форм методической работы (лекции, семинары);
- между необходимостью внедрения инноваций и консерватизмом сельского педагогического сообщества, а также отсутствием целостных критериев оценки эффективности внутришкольной модели методического роста.

Эти противоречия определяют проблему исследования: необходимость теоретического обоснования, разработки и экспериментальной проверки организационно-управленческой модели совершенствования методической компетентности учителей, обеспечивающей изменение.

В рамках опытно – эмпирического исследования на базе Муниципального казенного общеобразовательного учреждения Никольская СОШ провели оценку сформированности методической компетентности учителей сельской школы.

Исходя из цели исследования, нами был разработан план эмпирического исследования по трем компонентам методической компетентности учителя:

- по когнитивному компоненту*:* анкета К. Д. Ушинского « «Профессия педагог»;
- по эмоциональному компоненту*:* тест-опросник, разработанный Д. В. Люсиным «Опросник эмоционального интеллекта ЭмИн» [9];
- по мотивационному компоненту*:* методика «Оценка профессиональной направленности личности учителя» Е. И. Рогова [13].

В исследовании принимали участие 40 учителей школы.

На основании заявленных методик был выявлен общий уровень методической компетентности учителей сельской школы. Результаты по трем компонентам: когнитивному, эмоциональному и мотивационному представлены в таблице 1.

Таблица 1

Уровни сформированности методической компетентности учителей сельской школы по когнитивному, эмоциональному и мотивационному компонентам

Уровни	анкета К.Д. Ушинского по когнитивному компоненту		Тест-опросник Д.В.Люсина по эмоциональному компоненту		методика Е. И. Рогова по мотивационному компоненту	
	Кол-во, чел.	%	Кол-во, чел.	%	Кол-во, чел.	%
Высокий	11	28	30	75	20	50
Средний	20	50	10	25	10	25
Низкий	9	22	0	0	10	25

В ходе анализа полученных данных выявлено, что высокий уровень по когнитивному компоненту имеют 28% педагогов (11 чел.), по эмоциональному компоненту – 75% (30 чел.) и по мотивационному компоненту – 50% (20 чел.).

Полученные результаты демонстрируют, что в среднем учителя Муниципального казенного общеобразовательного учреждения Никольская СОШ умеют рационально организовать обучение и отдых детей, они знают сущности усталости, а также способах её преодоления. У учителей преобладает нормальное психическое и эмоциональное состояние, что помогает держать свои эмоции под контролем и адекватно оценивать обстановку вокруг себя. Учителя уверены в своих силах, владеют методиками преподавания учебных предметов и необходимыми сведениями о специфике работы в сельской школе.

Что касается среднего уровня, то по когнитивному компоненту имеют 50% (20 чел.), по 25% (10 чел.) – по эмоциональному компоненту и мотивационному компоненту.

Очевидно, что навыки понимания собственных эмоций и управления ими развиты лучше, чем те же навыки по отношению к другим людям. Учителя обладают хорошими познавательными способностями, способны анализировать информацию, но часто допускают ошибки из-за недостатка опыта или информации.

Низкий уровень по когнитивному компоненту выявлен у 22% (9 чел.), 0% – по эмоциональному компоненту и 25% (10 чел.) – по мотивационному компоненту.

Полученные данные показывают, что отношение к здоровью у сельских учителей снижено, присутствует эмоциональное выгорание, у учителей отсутствует готовность к участию в инновационной деятельности. Это связано с отсутствием конкуренции в профессиональной среде сельской школы и острой нехваткой кадров.

Наглядно результаты по когнитивному, эмоциональному и мотивационному компонентам представлены на рисунке 1.

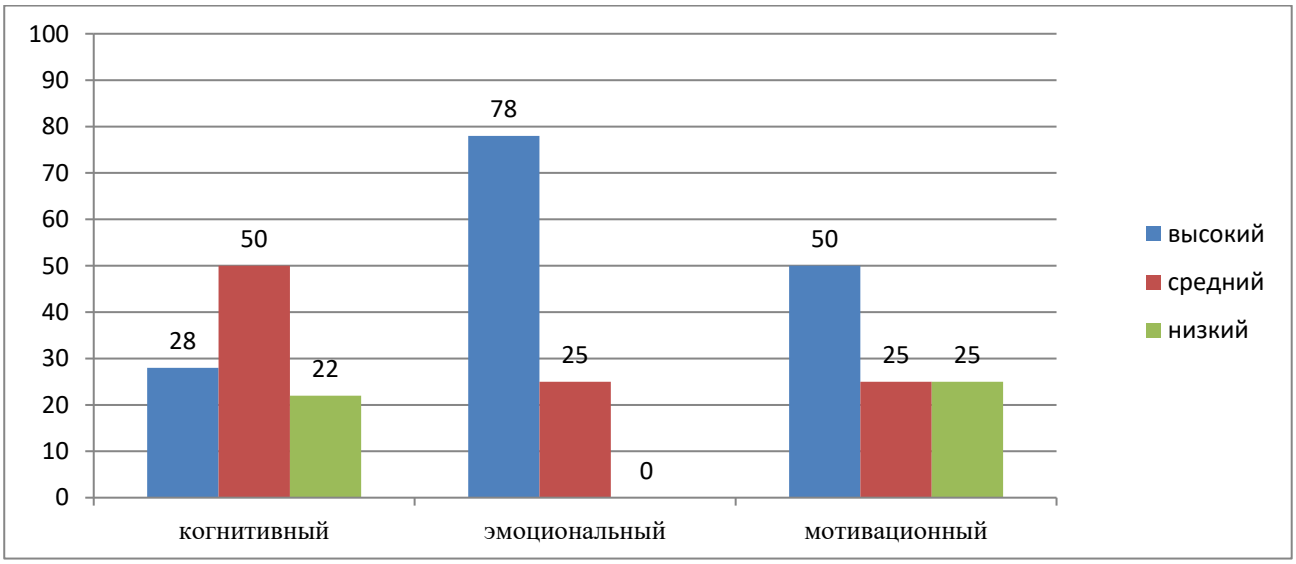

Рисунок 1. Результаты по когнитивному, эмоциональному и мотивационному компонентам

Анализ результатов показал, что большее количество учителей показали высокий уровень, но в Муниципальном казенном общеобразовательном учреждении Никольская средняя общеобразовательная школа имеются педагоги, которые имеют низкий уровень методической компетентности, это послужило поводом для дальнейшей работы, а именно разработать практико-ориентированную программу, направленную на совершенствование методической компетентности учителей сельской школы.

В рамках работы была разработана и реализована организационно-управленческая модель совершенствования методической компетентности учителей. Разработанная модель включает целевой, субъектный, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный компоненты.

В рамках формирующего этапа управленческая деятельность администрации была перестроена. Вместо роли контролера администрация и наставники взяли на себя роль тьюторов. Были спроектированы и реализованы значимые для педагогов события: педагогическая мастерская «Урок в малокомплектном классе», сетевой проект с городской школой по обмену опытом, цикл тренингов по профилактике выгорания. Управление было направлено на то, чтобы вывести методическую работу за пределы педсоветов – в реальное проектирование уроков и внеурочной деятельности, тем самым меняя позицию учителя на инновационную.

На контрольном этапе исследования нами были использованы диагностические методики констатирующего этапа исследования.

Сравнительные результаты уровня сформированности методической компетентности учителей сельской школы по когнитивному, эмоциональному и мотивационному компонентам на констатирующем и контрольном этапах исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2

Сравнительные результаты уровня сформированности методической компетентности учителей сельской школы по когнитивному, эмоциональному и мотивационному компонентам на констатирующем и контрольном этапах исследования

Уровни	Констатирующий		Контрольный	
	Кол-во, чел.	%	Кол-во, чел.	%
Высокий	20	50	23	58
Средний	13	32	14	35
Низкий	7	18	3	7

Полученные данные констатирующего и контрольного этапа исследования подверглись математической обработке при помощи критерия статистики как φ-критерий Фишера. Результаты по всем компонентам по φ–критерию Фишера представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты по всем компонентам по φ-критерию Фишера

Компонент	Уровень	φ_1	φ_2	φ_{emp}	p-value
Когнитивный / Эмоц. / Мотив.	Низкий	0.8632	0.5548	1.3265	0.1847
Когнитивный / Эмоц. / Мотив.	Высокий	1.5708	1.7214	0.6476	0.5172

Полученное эмпирическое значение $\varphi_{emp} = 1.3265$ превышает порог для alpha = 0.10, но остается ниже порога для стандартного alpha = 0.05. Двустороннее значение p-value составляет 0.1847. Снижение доли учителей с низким уровнем методической компетентности с 18% до 7% является статистически значимым на уровне тенденции ($p = 0.18$). Это указывает на устойчивый положительный сдвиг в результате внедрения модели, который при увеличении выборки (например, до 60-80 человек) с высокой вероятностью достигнет уровня полной статистической значимости ($p < 0.05$). Доля учителей с высоким уровнем (50% → 58%) также выросла, но этот сдвиг статистически недостоверен ($\varphi_{emp} = 0.6476$), так как изначально база была достаточно высокой.

Анализ результатов на контрольном этапе исследования показал, что количество учителей с низкими показателями в Муниципальном казенном общеобразовательном учреждении Никольская средняя общеобразовательная школа сократилось. Это говорит о том, что процесс совершенствования методической компетентности учителей сельской школы будет успешным, если соблюдаются условия. На основании вышеизложенного, цель достигнута, задачи реализованы, гипотеза нашла свое подтверждение.

Проведенное исследование подтвердило выдвинутую гипотезу. Организационно-управленческая модель, в которой управленческое воздействие направлено на смену позиции учителя с репродуктивной на инновационную, а деятельность администрации обеспечивает выход методической работы за рамки формальных отчетов, доказала свою эффективность. Внутриорганизационная система методической поддержки перестает быть формальным набором мероприятий и становится инструментом реального профессионального роста. Теоретическая значимость работы заключается в систематизации представлений об управленческих механизмах в условиях сельской школы, практическая – в разработке методического пакета для директоров и руководителей методических объединений.

Список литературы:

1. Абрамова, Т. В. Управление качеством образования в малокомплектной школе / Т. В. Абрамова. – М.: Перспектива, 2019. – 144 с.
2. Адольф, В. А. Профессиональная компетентность современного учителя: монография / В. А. Адольф. – Красноярск: КГПУ, 2018. – 232 с.
3. Байбородова, Л. В. Организация внеурочной деятельности в сельской школе / Л. В. Байбородова, М. И. Рожков. – Ярославль: ЯГПУ, 2018. – 215 с.
4. Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. – Ростов н/Д: Учитель, 2019. – 560 с.
5. Гурьянова, М. П. Сельская школа и социальная педагогика / М. П. Гурьянова. – Минск: Амалфея, 2018. – 448 с.
6. Игнатьева, Г. А. Сетевое педагогическое сообщество как ресурс профессионального развития учителя / Г. А. Игнатьева, И. В. Прохорова // Вестник Мининского университета. – 2021. – Т. 9, № 2. – С. 12.
7. Кулюткин, Ю. Н. Психология обучения взрослых / Ю. Н. Кулюткин. – М.: Просвещение, 2013. – 128 с.
8. Кузьмина, Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н. В. Кузьмина. – М.: Высшая школа, 2010. – 119 с.
9. Люсин, Д. В. Опросник на эмоциональный интеллект «ЭмИн» / Д. В. Люсин. – М.: Смысл, 2016. – 45 с.
10. Маркова, А. К. Психология труда учителя / А. К. Маркова. – М.: Просвещение, 2013. – 192 с.
11. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: http://pravo.gov.ru/ (дата обращения: 22.10.2026). – Режим доступа: свободный.
12. Приказ Минтруда России от 21.03.2019 № 173н «Об утверждении профессионального стандарта "Наставник"».
13. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога в образовании: Учебное пособие / Е. И. Рогов. – М.: Владос, 2019. – 529 с.
14. Сластенин, В. А. Педагогика: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – М.: Академия, 2013. – 576 с.
15. Слободчиков, В. И. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – М.: ПСТГУ, 2013. – 400
16. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу на 2025–2026 гг.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://pravo.gov.ru/ (дата обращения: 09.10.2026) – Текст: электронный.
17. Шипилина, Л. А. Менеджмент в образовании: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Л. А. Шипилина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2017. – 308 с.