

Ягафарова Гюзель Алмасовна
канд. пед. наук, доц. каф. ГН, УГНТУ, Стерлитамак
Yagafarova Guzel Almasovna, USPTU

Черниязов Ленар Куанышевич
студент УГНТУ, Норильск
Cherniyazov Lenar Kuanyshevich, USPTU

Черниязова Алина Наилевна
студент УГНТУ, Норильск
Cherniyazova Alina Nailevna, USPTU

ИСКУССТВО МЫШЛЕНИЯ THE ART OF THINKING

Аннотация: В данной статье рассматриваются такие философские понятия как «мышление», «логика», «диалектика»; описываются особенности осмысления процесса мышления как особой техники и одновременно искусства познания мира с присущими только ему формами и законами, а также повествуется о выявлении в этом процессе творческого начала и определении связей с личностью самого мыслителя.

Abstract: This article examines such philosophical concepts as "thinking", "logic", "dialectics"; describes the features of understanding the process of thinking as a special technique and at the same time the art of cognition of the world with its inherent forms and laws, and also tells about the identification of creativity in this process and the definition of connections with the personality of the thinker himself.

Ключевые слова: мышление, логика, диалектика, диалектическое мышление.

Keywords: thinking, logic, dialectics, dialectical thinking.

Абсолютной ценностью современного общества является сам человек. Характерными чертами человеческой личности на протяжении всей истории развития человечества являются неумное стремление человека к познанию окружающего мира, к самопознанию, к реализации всех своих возможностей. Основной формой и инструментом в достижении этих целей была и остается присущая только человеку особая форма организации высшей нервной деятельности – удивительная способность мыслить, его мышление. В настоящее время существует острая социальная потребность в мыслящих прогрессивно, гуманно, творческих личностях, способных найти ответы на самые животрепещущие для человеческого общества вопросы бытия.

Труды таких известных мыслителей как Платон, Аристотель, Декарт, И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс в области искусства мышления теоретически обоснованы, однако работа над углублением знаний в этом направлении продолжает развиваться. Большое внимание уделяется выявлению механизмов природы мышления.

Исследование процесса мышления – достаточно сложная проблема, предполагающая решение важнейших методологических вопросов, поиска источников развития творческого и технического мышления, соотношения в этом процессе биологического и социального, объективного и субъективного, индивидуального и общественного. Сложность проблемы заключается в том, что внутренняя сущность явления недоступна непосредственному исследованию. Поэтому, несмотря на многовековую историю изучения, искусство мышления остается недостаточно исследованным.

Что же такое мышление? Обобщая материалы множества учебных текстов, можно утверждать, что мышление – это внутреннее, активное стремление овладеть своими собственными представлениями, понятиями, побуждениями чувств и воли, воспоминаниями, ожиданиями. Мышление – это активный процесс отражения объективного мира в понятиях,



суждениях, теориях, связанных с решением тех или иных задач, с обобщением [6]. Главная особенность мышления – его опосредованный характер. То, что человек не может познать прямо он познает опосредованно: одни свойства через другие, неизвестное – через известное. Мышление всегда опирается на данные чувственного опыта – ощущения, восприятия, представления – и на ранее приобретенные теоретические знания. Мышление абстрагируется от единичного, выделяет в предметах общее, повторяющееся, существенное. Еще одно важное свойство мышления – способность создавать «идеально-логический портрет» бытия, человеческой жизни и через деятельность человека их преобразовывать. Мышление – высшая ступень познания человеком действительности. Оно неразрывно связано с языком. Какая бы мысль ни возникла в голове человека, она может возникнуть и существовать лишь на базе языкового материала, в словах и предложениях. Мысль становится мыслью и для себя, и для других только через слово – устное и письменное. Благодаря языку мысли людей не теряются, а передаются в виде системы знаний из поколения в поколение. Мышление как активный, целенаправленный процесс осуществляется только сознательно, является формой деятельности сознания. Мышление как техника и как искусство. Искусство – это свобода творчества. Искусно мыслить удастся далеко не каждому. Вспомним высказывание Грани Агни Йоги: «Думают все, но искусство мышления во владении только немногих, заключается оно, главным образом, в том, чтобы уметь освободить сознание от огромной массы случайных и совершенно ненужных мыслей, которые обычно заполняют сознание».

Мышление как техника возможно только в случае проведения стандартной логической процедуры: проверки, анализа, обобщения (подведения под более общее), классификации (деления), аргументации (например, в споре). Под искусством же мышления обычно понимается некоторое единство творческого и технического (формально-логического) начал и их интеграции. Но обратим особое внимание на техническую сторону мышления, которое лучше поддается описанию и логическим процедурам.

Мышление как предмет формально-логической рефлексии. Логика – наука, изучающая закономерность, правильность связи между мыслями и правила их применения. Логика изучает способы достижения истины в процессе познания опосредованным путем, не из чувственного опыта, а из знаний, полученных ранее, поэтому ее также можно определить как науку о способах получения выводного знания, которое является целью любого логического действия. Одно из главных задач логики – определить, как прийти к выводу из предпосылок и получить истинное знание о предмете размышления, чтобы глубже разобраться в нюансах изучаемого предмета мысли и его соотношениях с другими аспектами рассматриваемого явления. Логика служит одним из инструментов почти каждой науки [5]. «Логика есть искусство верно направлять разум в познании вещей, к которому прибегают как для того, чтобы обучиться этому самим, так и для того, чтобы обучить других» [1].

Делая логические выводы, человек использует сложные системы, образующие связи, по которым течет его мысль. Примером такой связи может служить силлогизм (суждение), то есть отражение связей между предметами и явлениями действительности или между их свойствами и признаками. Это наборы утверждений (фактов), из которых делается заключение. В силлогизме человек высказывает свое мнение о данном факте или предмете, определяет связи между фактами или предметам.

Приведем несколько простых примеров:

1. Все металлы проводят электричество. Ртуть – металл. Следовательно, ртуть проводит электричество.

2. Все выпускники медицинского факультета получают диплом. Иванов получил диплом. Следовательно, Иванов – выпускник медицинского факультета.

3. У хороших учителей не бывает плохих учеников. У меня есть плохие ученики. Следовательно, я плохой учитель.

Для того чтобы следовать логическим суждениям, необходим большой объем оперативной памяти, поэтому, когда не хватает этого объема, могут случаться ошибки.



Различают формальную и неформальную логику: неформальная логика – это исследование аргументации в естественном, обыденном языке. Одной из главных ее задач является исследование логических ошибок. Формальная же логика – это анализ вывода, который раскрывает его чисто формальное содержание. Формальная логика изучает главным образом правильные (ведущие к истине) и ошибочные (уводящие от истины) формы связи мыслей. Логический анализ выявляет и описывает алгоритмы движения мысли, типичные логические ошибки (нечаянные нарушения логических правил) и уловки (намеренные нарушения логики с целью ввести собеседника в заблуждение), причины и последствия отклонения от логической нормы суждения, а также пытается прояснить формы и закономерности аргументации и спора. Чтобы предотвратить заблуждения ума на пути познания, в логике формулируются принципиальные требования и запреты, соблюдение которых обеспечивает правильность наших рассуждений [5].

Рассмотрим также основные формы мышления. Логическая оценка формы мысли двузначна: мысль сформулирована правильно либо неправильно (логично либо нелогично). При этом во всем многообразии мышлении обнаружены три его основные формы, не зависящие ни от содержания, ни от языка рассуждений:

Понятие – форма мышления, отражающая существенные свойства, связи и отношения предметов и явлений; это мысль о предмете (явлении, действии), обозначаемая в языке словом или группой слов. Например: «чело- век», «добрый человек», «снежный человек»; «парадокс»; «игра» и т.п.

Обобщенный, отвлеченный образ, выражающийся в понятии, может появиться только в результате переработки ряда наглядных образов, то есть восприятия и ощущений. Следовательно, для формирования понятий необходима опора на известные по прошлому опыту репрезентации, сравнение которых позволит найти принципиальные отличия одной группы объектов от другой, выделить их и осознать содержание образуемого понятия. Естественные понятия могут определяться очень четко. Например, кто-то произносит слово «ягоды», а мы сразу представляем себе клубнику, Вы же можете представить что-либо другое, и представляемый образ является для нас прототипом.

В формировании понятия проявляется активность и творческий характер мышления. Всякое понятие представляет собой абстракцию, что создает видимость отхода понятия от действительности. На самом деле при помощи понятия происходит более глубокое познание действительности путем выделения и исследования существенных ее сторон.

Объем и содержание понятия связаны законом обратного отношения: чем шире объем понятия, тем уже и беднее его содержание, и наоборот. Чем больше качеств мы хотим найти в предмете своих стремлений, тем меньше существует в реальности соответствующих нашим требованиям образцов. Например: «сладости» – «конфеты» – «шоколадные конфеты» – «шоколадные конфеты с фруктовой начинкой» и т.п.

Суждение – это форма мышления, отражающая объекты действительности; утвердительная или отрицательная связь двух или нескольких понятий, выражаемая предложением. Суждениям в логике соответствует высказывание. Суждение – это идеальная, смысловая сторона предложения; одно и то же суждение можно выразить в различных предложениях.

Всякая мысль-суждение выражается предложением, но только повествовательным, содержащим сообщение о некотором положении дел в мире, которое является истинным (соответствующим действительному положению в описываемом мире) либо ложным (не соответствующим действительности). Вопросительные и побудительные предложения, содержащие мысли-пожелания, мысли-просьбы и приказы, сами ничего не отрицают и не утверждают «о положении дел в мире», и не могут, поэтому, характеризоваться как истинные или ложные, а значит, с формально-логической позиции, не выражают суждений. Высказывания о будущих вероятных событиях также невозможно оценить как истинные или ложные, они содержат прогноз, суждение о вероятности [5].



В любом простом суждении логика различает субъект, предикат и связку:

– субъект суждения (S) – это предмет мысли-суждения или то, о чем в суждении утверждается или отрицается нечто. Субъект суждения аналогичен подлежащему предложения; в явной логической форме суждения субъект должен быть представлен словом или словосочетанием в именительном падеже, как и подлежащее;

– предикат суждения (P) – это то, что утверждается или отрицается о субъекте суждения;

– связка (–) выражает логическое отношение между субъектом и предикатом, бывает утвердительная либо отрицательная.

Например: «Все студенты (S) не есть (–) желающие себе провала на эк- замене (P)».

Умозаключение – это рассуждение, позволяющее из одной, двух и более мыслей-посылок получать новую мысль-заключение, или обосновывать уже известную мысль. Например: «Неверно, что Наполеон выиграл все свои сражения, следовательно, некоторые сражения он не выиграл».

Мышление человека подчинено логическим законам, или законам мышления. Пользуясь исходным материалом Е.Н. Мотовниковой, можно утверждать, что логический закон – это требование к отношению между мыслями, ведущее к истине.

Законы мышления формируются независимо от воли и желания человека. Их объективной основой являются относительная устойчивость, качественная определенность, непротиворечивость, взаимообусловленность предметов действительности.

Диалектическое мышление – это особая форма мышления, позволяющая открывать противоречия действительности, связи в природе, обществе и самой личности. Такая возможность диалектического мышления основывается на усвоенных законах и категориях диалектики (единство и борьба противоположностей, переход количества в качество, отрицание отрицания, причина и следствие, сущность и явление, общее, особенное, единичное), а также опыта, навыков, умений диалектического мышления. В структуре исследований диалектического мышления можно выделить три направления. Первое связано с изучением движущих сил учебно-воспитательного процесса, признанием существенной роли в развитии диалектического мышления диалектических противоречий. Второе направление связано с особым смыслом, придаваемым требованиям исторического подхода к явлениям, и всесторонним их изучением. Третье направление ищет пути формирования категориального аппарата диалектического мышления.

Таким образом, обобщая все вышеизложенные гипотезы и доводы, можно сделать некоторые умозаключения:

– мышление – это высшая форма отражения действительности, присущая только человеку, состоящая в целенаправленном, опосредованном и обобщенном познании явлений и процессов природы, общества, познания самого себя;

– с помощью логики и абстракции мышление позволяет получить знание о таких объектах, свойствах и отношениях реального мира, которые не могут быть непосредственно восприняты на чувственной ступени познания;

– в жизни каждого индивида мышление не существует как чисто интеллектуальный процесс, а неразрывно связано с иными психическими процессами, то есть не существует изолированно от сознания человека в целом;

– философию как науку интересует главное свойство мышления – способность создавать «идеально-логический портрет» бытия человеческой жизни и через конкретную деятельность человека преобразовывать это бытие;

– отношение к мышлению как к особому инструменту познания, овладение этим интеллектуальным инструментом в совершенстве дает нам право говорить о процессе мышления как об искусстве.



Список литературы:

1. Арно А. Логика, или Искусство мыслить / А. Арно, П. Николь. – М.: Наука, 2009. – 512 с.
2. Басов Р.А. История древнегреческой философии / Р.А. Басов. – М.: ЗАО «Издательский Дом «Летопись XXI», 2002. – С. 43-280.
3. Драч Г.В. Культурология / Г.В. Драч. – Ростов-н/Д: Феникс, 2002. – 592 с.
4. Кириллов В.И. Логика / В.И. Кириллов, А.А. Старченко. – М.: Юрист, 2004. – С. 12-15.
5. Мотовникова Е.Н. Мышление как предмет формально-логической рефлексии / Е.Н. Мотовникова. Рукопись.
6. Мышление [Электронный ресурс] // Философский словарь. – Б. а. – Режим доступа: www.philosophydic.ru.

