

Маслова Анастасия Валерьевна, студентка
Академии труда и социальных отношений
ОУП ВО АТИСО

Научный руководитель: **Макеева Инна Владимировна**,
кандидат наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права,
процесса и криминалистики юридического факультета АТиСО

ОСНОВНЫЕ ОТЛИЧИЯ КРАЙНЕЙ НЕОБХОДИМОСТИ ОТ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ

Аннотация: В статье рассматриваются критерии разграничения необходимой обороны и крайней необходимости как обстоятельств, исключающих преступность деяния. На основе анализа законодательства предложена система критериев разграничения необходимой обороны и крайней необходимости. Несмотря на наличие многих сходных моментов, между необходимой обороной и крайней необходимостью существуют значительные отличия.

Основной целью данного исследования является выявление основных трудностей квалификации преступлений, связанных с превышением пределов необходимой обороны, обстоятельства.

Ключевые слова: необходимая оборона, вред, превышение пределов необходимой обороны, отличия крайней необходимости от необходимой обороны.

Согласно ч. 1 ст. 39 УК РФ не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, угрожающей личности и правам данного лица, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости [1].

Крайняя необходимость имеет ряд сходных моментов с необходимой обороной. Их сближают социальная значимость, цели соответствующих действий и основания этих действий. Вместе с тем они существенно отличаются друг от друга.

Необходимая оборона не преступна, если вред причиненный меньше, равен или даже несколько больше предотвращенного. В данном случае обороняющемуся лицу не нужно заботиться о причиненном вреде посягающему, однако не надо забывать о превышении пределов необходимой обороны.

При крайней необходимости причиненный вред должен быть всегда меньше, чем предотвращенный. Действуя в условиях крайней необходимости, лицо должно отдавать себе отчет в том, что вред, который он причиняет другим, охраняемым законом интересам, должен быть меньше вреда предотвращаемого [4].

Необходимая оборона допускается и тогда, когда обороняющийся имел возможность защитить государственные, общественные и личные интересы, не прибегая к причинению вреда посягающему. В ч.3 ст. 37 УК РФ сказано, что право на необходимую оборону принадлежит лицу независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти [2].

Бакулина Д. С. предлагает систему критериев разграничения необходимой обороны и крайней необходимости, в которую входят пять критериев:

1. Соразмерность вреда. Так, при необходимой обороне вред может причиняться любой, в то время как при крайней необходимости вред должен быть менее значительным, чем предотвращенный вред;
2. Источник опасности при необходимой обороне – противоправные действия человека, в то время как при крайней необходимости источник опасности различный;
3. Причиненный вред. В ситуации необходимой обороны вред не подлежит возмещению, а при крайней необходимости вред подлежит возмещению за счет лица, в интересах которого совершались действия;



4. При необходимой обороне обороняющийся сам выбирает средства обороны, а при крайней необходимости выбор средств обороны исключен;

5. По тому, кому причиняется вред (при обороне причиняется только нападающему, а при необходимости «третьим лицам») [3].

Необходимая оборона является общественно полезным деянием, которое направлено на предотвращение или пресечение преступлений.

При необходимой обороне действия человека, хотя формально подпадают под признаки преступления, но преступлением не являются, так как они направлены на защиту прав и законных интересов граждан, общества и государства.

Под необходимой обороной понимается правомерная защита от общественно опасного посягательства путем причинения вреда посягающему.

Особенная часть УК РФ не содержит специальных норм, предусматривающих ответственность за превышение пределов крайней необходимости, аналогичных тем, которые предусмотрены в ст.ст. 108, 114 УК РФ. В связи, с чем ответственность за превышение пределов крайней необходимости будет по соответствующим статьям Особенной части, но со ссылкой на пункт "ж" ст. 61 УК РФ – обстоятельства, смягчающие наказание [5].

Необходимая оборона является правомерной только тогда, соблюдены условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству: посягательство должно быть общественно опасным, наличным, действительным, а также условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите от посягательства, а именно своевременность и соразмерность обороны.

Необходимая оборона – одно из важных средств борьбы с преступными посягательствами, охраны интересов личности, общества и государства. Использование, гражданами своего права на оборону является одной из форм пресечения преступных посягательств и участия общественности в борьбе с преступностью. Институт необходимой обороны выполняет в то же время серьезную профилактическую роль, оказывает определенное сдерживающее влияние на лиц, намеревающихся совершить преступление. Сдерживающее воздействие на преступников оказывает, в частности, то обстоятельство, что последствия необходимой обороны могут быть для них более тяжкими, например, причинение смерти или вреда здоровью, чем грозящее по закону наказание [6].

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2018)
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 N 19 (ред. от 31.05.2022) "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление"
3. Бакулина Д. С. Понятие необходимой обороны и ее отличие от крайней необходимости // Поколение будущего: взгляд молодых ученых – 2018. Сборник научных статей 6-й Международной молодежной научной конференции: в 4 томах. 2018. С. 39-41.
4. https://oberon-alpha.ru/blog/selfdefense/selfdefense_court
5. <https://tass.ru/info/14780957>
6. <https://www.kommersant.ru/doc/630269>

