

Меремкулова Милена Рамазановна,
студентка Ставропольского Государственного
Педагогического Института, г. Ставрополь
Meremkulova Milena Ramazanovna, student of the
Stavropol State Pedagogical Institute, Stavropol

Морозова Анна Владимировна,
кандидат филологических наук, доцент кафедры русского,
родных языков и лингводидактики, г. Ставрополь.
Morozova Anna Vladimirovna, Candidate of Philological Sciences,
Associate Professor of the Department of Russian,
Native Languages and Linguodidactics, Stavropol

ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НЕОЛОГИЗМОВ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ М. ЦВЕТАЕВОЙ

Аннотация: В статье рассматривается теоретический аспект исследования индивидуально-авторских неологизмов в произведениях М. Цветаевой. Лингвокультурологическая концепция обучения русскому языку в школе, обозначенная в ФГОС, вносит важные изменения в содержание образования. В связи с этим особенно значимой оказывается ориентация методики обучения на осознание русского языка как феномена культуры, на овладение национальной спецификой русской языковой картины мира.

Анализ дидактических материалов, используемых в практике преподавания русскому языку, показывает, что работе с поэтическим текстом, с его лексической структурой, уделяется недостаточное внимание. Не используется в качестве эффективного средства формирования и развития лингвокультурологической компетенции лирика М. Цветаевой, в рамках которой анализ функционирования индивидуально-авторских неологизмов приобретает особое значение.

Abstract: The article examines the theoretical aspect of researching individually-authored neologisms in the works of M. Tsvetaeva. The linguocultural concept of teaching the Russian language in schools, as outlined in the Federal State Educational Standards (FGOS), introduces significant changes to the content of education. In this context, it becomes particularly important for teaching methodology to focus on understanding the Russian language as a cultural phenomenon and to master the national specifics of the Russian linguistic worldview.

An analysis of didactic materials used in the practice of teaching the Russian language shows that insufficient attention is paid to working with poetic texts and their lexical structure. The lyrics of M. Tsvetaeva are not utilized as an effective means of forming and developing linguocultural competence, within which the analysis of the functioning of individually-authored neologisms takes on special significance.

Ключевые слова: неологизмы, индивидуально-авторские неологизмы, семантический анализ, стилевые особенности, лексикология.

Keywords: neologisms, individually-authored neologisms, semantic analysis, stylistic features, lexicology.

Процесс обновления и улучшения словарного запаса языка, который является ключевым для его эволюции, происходит через принятие новых слов – неологизмов. Эти новые элементы возникают и закрепляются в языке в ответ на постоянные изменения в социальной, научной, технологической, литературной и художественной сферах. Потребность в научном осмыслении этого динамичного процесса привела к формированию новой дисциплины – неологии, которая занимается изучением методов идентификации новых слов и их значений, выявлением причин их появления, анализом словообразовательных шаблонов, разработкой языковой стратегии в их использовании и другими аспектами.



Лексика – подвижная часть языка, всегда прогрессирующая и обновляющаяся, отражающая изменения в реальности. Например, в последние годы после распада СССР русский язык пережил значительные трансформации в своем словарном составе, где некоторые слова исчезли, а другие вошли в словарный состав русского языка. Эти изменения выражаются в появлении новых слов, обладающих временной коннотацией новизны. Принадлежность слов к неологизмам является свойством относительным и историчным, поэтому в определении данного понятия среди ученых нет единого мнения, и именно поэтому одной из проблем неологии является определение термина «неологизм».

По нашему мнению, наиболее четкую систему параметров-конкретизаторов характеристики новых слов и их классификации предлагает Н. З. Котелова. Она считает, что ключевым критерием определения термина «неологизм» является временная конкретизация [13, с. 174]. Неологизмы – это слова, которые появились в языке относительно недавно по сравнению с предыдущими периодами, то есть те, что не существовали ранее. Конкретные временные отметки зависят от степени обновления словарного запаса в определенный момент времени. Вторым критерием является конкретизация по параметру «языковое пространство», что связано с изменением состава лексики РЛЯ в результате перехода слов из одной сферы использования в другую. Третий критерий касается терминов «неологизм» и «неология», где подразумевается конкретизация единиц, которые оцениваются в свете их новизны.

Термин «неология» также может пониматься как научная дисциплина, изучающая новое в языке (logos – наука, neo – новое). В этом контексте он используется для обозначения новых языковых явлений: новых свойств у уже существующих слов, изменений в их стилистической функции; новых форм словоизменения и сочетаемости; новых лексико-грамматических функций слов [1, с. 17]. Четвертый критерий связан с выявлением структурных характеристик новизны самого слова.

В лингвистической науке часто упоминается критерий времени, который играет ключевую роль. Кроме того, важным аспектом является «языковое пространство», и именно эти два элемента принимают во внимание большинство ученых. Н. З. Котелова утверждает, что для того чтобы слово считалось неологизмом, оно должно соответствовать критериям, упомянутым выше.

Ю.Н. Пацула выделяет восемь функций введения новых слов [8, с. 29], учитывая их связь с содержанием и структурой текста, где они применяются:

- номинативная функция;
- стилистическая функция;
- функция оценки;
- функция экономии речевых средств.

Номинативная функция окказионализмов проявляется в художественных текстах при введении новых понятий, которые ранее не использовались в речи. Такие новые слова никогда не выходят за пределы произведения.

Стилистические окказионализмы создаются как названия для уже известных вещей или явлений, у которых есть синонимы, но они не достигают такой же выразительности, как окказионализмы. Они часто применяются для того, чтобы дать характеристику или оценочное суждение событию или человеку, выполняя в этом контексте функцию оценки или характеристики.

Авторская функция окказионализмов заключается в экономичном способе выражения мысли, что позволяет экономить время и выражать мысли более лаконично.

Л. В. Зубова неоднократно подчеркивала, что термин «поэтический неологизм» или «авторское слово» более точно отражает суть явления, так как он не несет в себе значение этимологической оценки. В творчестве М. Цветаевой новые слова являются системным элементом, они интегрированы в языковую палитру мира поэта и раскрывают уникальные черты поэтического восприятия, а также способствуют пониманию особенностей отношения поэта к слову. О. Г. Ревзина отмечает, что «окказиональное поэтическое слово не входит в



синтаксически сложные и «осложненные» конструкции, где оно могло бы «потеряться», предпочитает те структурные схемы, где бы оно ясно звучало, проявлялось» [17, с 42].

Прочитав стихи Марины Цветаевой, кажется, что неологизмы чаще встречаются в рифменной позиции, чем в нерифменной. Насколько это ощущение соответствует действительности, можно выяснить с помощью подсчетов поэтических текстов М. Цветаевой. Чтобы проверить гипотезу, мы обратились к "Словарю поэтического языка М. И. Цветаевой" (далее – СПЯМЦ). В СПЯМЦ неологизмы определяются как слова, отсутствующие в качестве отдельных статей в четырехтомном академическом словаре и в "Толковом словаре живого великорусского языка" В. И. Даля. Слова, которые потенциально могут войти в фонд русского языка, в СПЯМЦ обозначаются как окказиональные [9, с 376].

Исследованы были неологизмы из всех поэтических произведений М. Цветаевой на предмет их зарифмованности/незарифмованности. Всего в поэтическом языке М. Цветаевой, по подсчетам О. Г. Ревзиной, около 1000 неологизмов. Некоторые употребляются только один раз, другие – несколько раз.

Список литературы:

1. Алаторцева С. И. Проблемы неологии и русская неография. СПб, 1998.
2. Александрова О.И. О формировании моделей поэтического словотворчества // Актуальные вопросы лексики, словообразования, синтаксиса и стилистики современного русского языка. Куйбышев, 1973.
3. Александрова О.И. Русское поэтическое словотворчество // Традиции и новаторство в поэтическом тексте. – Куйбышев, 1978. Т. 218.
4. Балалыкина Э.А. Развитие противоположных семантических оттенков в пределах одного слова в истории русского языка // Семантика русского языка в диахронии. Калининград, 1994.
5. Белова Б.А. Сложное окказиональное слово в поэтической речи. В кн.: Вопросы языкознания и сибирской диалектологии. Вып.7. Томск, 1977.
6. Большой академический словарь русского языка [Текст] / Издательство: «Наука» СПИФ, 2008.
7. Большой словарь иностранных слов / Под ред. Москвина А.Ю. М., 2006.
8. Волков С.С., Сенько Е.В. Неологизмы и внутренние стимулы языкового развития. М.: Наука, 2008.
9. В. Даль. Толковый словарь живого великорусского языка: В четырёх томах. М., 1956. Т. 2.
10. Зубова Л. В. Язык поэзии Марины Цветаевой. СПб., 1999. С. 50.
11. Зубова Л. В. Указ.соч. С. 59–60.
12. Изотов, В.П. Русское словообразование. Каталог способов. Принципы составления [Текст] / В.П. Изотов // Сборник научных трудов по лексикографии. – Вып.4. – Харьков, 1997.- С. 52,94.
13. Котелова В.З. Новые слова и словари новых слов. Л.: Наука, 1978.
14. Лыков, А. Г. Современная русская лексикология [русское окказиональное слово] [Текст]: учебн. Пособ / А. Г. Лыков. – М., «Высшая школа», – 1976. – С.100,150.
15. Ляпон М.В. Проза Цветаевой. Опыт реконструкции речевого портрета автора. М., 2010
16. Намитокова, Р.Ю. Авторские неологизмы: словообразовательный аспект [Текст] / Р.Ю. Намиткова – Ростов на-Дону: Изд-во Рост.ун-та, 1986.-С.83.
17. Ревзина О. Г. Словарь поэтического языка Марина Цветаевой: В 4 т. / Сост. 24. И. Ю. Беякова, И. П. Оловяникова, О. Г. Ревзина. М., 1998. Т. 2.
18. Ханпира Э.И. Об окказиональном слове и окказиональном словообразовании // Развитие словообразования современного русского языка. М., 1966.
19. Черных П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка. М., 1994. С. 267



20. Шалина Л. В. К вопросу о сущности неологизма в современной лингвистике // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2007. №8.
21. Шанский Н. М. Лексикология современного русского языка. М., 1972.

References:

1. Alatorseva, S. I. (1998). Problems of Neology and Russian Neography. St. Petersburg.
2. Alexandrov, O. I. (1973). On the Formation of Models of Poetic Word Creation. In: Current Issues of Lexis, Word Formation, Syntax, and Stylistics of the Modern Russian Language. Kuybyshev.
3. Alexandrov, O. I. (1978). Russian Poetic Word Creation. In: Traditions and Innovations in Poetic Text. Vol. 218. Kuybyshev.
4. Balalykina, E. A. (1994). The Development of Opposite Semantic Shades within One Word in the History of the Russian Language. In: Semantics of the Russian Language in Diachrony. Kaliningrad.
5. Belova, B. A. (1977). Complex Occasional Words in Poetic Speech. In: Issues of Linguistics and Siberian Dialectology. Vol. 7. Tomsk.
6. Great Academic Dictionary of the Russian Language. (2008). Published by "Nauka", St. Petersburg Institute of Philosophy.
7. Great Dictionary of Foreign Words. (2006). Edited by Moskvin, A. Yu. Moscow.
8. Volkov, S. S., & Senko, E. V. (2008). Neologisms and Internal Stimuli of Language Development. Moscow: Nauka.
9. Dahl, V. (1956). Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language: In Four Volumes. Moscow. Vol. 2.
10. Zubova, L. V. (1999). The Language of Marina Tsvetaeva's Poetry. St. Petersburg. p. 50.
11. Zubova, L. V. (1999). Op. cit. pp. 59–60.
12. Izotov, V. P. (1997). Russian Word Formation: A Catalogue of Methods. Principles of Compilation. In: Collection of Scientific Works on Lexicography. Vol. 4. Kharkov. pp. 52, 94.
13. Kotelova, V. Z. (1978). New Words and Dictionaries of New Words. Leningrad: Nauka.
14. Lykov, A. G. (1976). Modern Russian Lexicology [Russian Occasional Word]: A Study Guide. Moscow: Higher School. pp. 100, 150.
15. Lyapon, M. V. (2010). The Prose of Marina Tsvetaeva: An Attempt to Reconstruct the Author's Speech Portrait. Moscow.
16. Namitokova, R. Yu. (1986). Authorial Neologisms: Word Formation Aspect. Rostov-on-Don: Publishing House of Rostov University. p. 83.
17. Revzina, O. G. (1998). Dictionary of the Poetic Language of Marina Tsvetaeva: In 4 Volumes. Compiled by I. Yu. Belyakova, I. P. Olovyannikova, O. G. Revzina. Moscow. Vol. 2.
18. Khanpira, E. I. (1966). On the Occasional Word and Occasional Word Formation. In: The Development of Word Formation in Modern Russian Language. Moscow.
19. Chernykh, P. Ya. (1994). Historical and Etymological Dictionary of Modern Russian Language. Moscow. p. 267.
20. Shalina, L. V. (2007). On the Essence of Neologism in Modern Linguistics. Izvestia of the PGU named after V. G. Belinsky, No. 8.
21. Shansky, N. M. (1972). Lexicology of Modern Russian Language. Moscow.

