

Диденко Юлия Игоревна, магистрант,
ГБОУ ВО СГПИ, Ставрополь

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО МЕТОДА В ПРОЦЕССЕ РАБОТЫ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ (НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА М.Ю. ЛЕРМОНТОВА)

Аннотация: в статье определяется специфика исследовательской деятельности на уроках в школе, описывается фрагмент технологической карты урока литературы, посвященного жизни и творчеству М.Ю. Лермонтова, в котором деятельность организована посредством использования исследовательского метода.

Ключевые слова: методика обучения литературе, урок литературы в школе, исследовательский метод обучения, учебно-исследовательская деятельность, Михаил Юрьевич Лермонтов.

Наше обращение к данной теме обусловлено определением системно-деятельностного подхода как ведущего в образовании. В системно-деятельностном подходе главное место отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника. Основным результатом обучения – развитие личности ребенка на основе учебной деятельности. Достичь результата, предполагаемого образовательным стандартом, можно благодаря применению исследовательского метода.

Для полноценного раскрытия темы первостепенной задачей является уточнение основного понятия – «метод обучения». Мы будем придерживаться точки зрения Ю.К. Бабанского: «Методом обучения называют способ упорядоченной взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучаемых, деятельности, направленной на решение задач образования, воспитания и развития в процессе обучения» [1, с. 223].

В качестве метода, позволяющего удовлетворить требования ФГОС к результатам освоения программы по литературе, мы выбрали исследовательский метод.

Наиболее полно понятие «исследовательский метод» раскрыл И.Я. Лернер, который определил его как метод, организующий процесс усвоения «решением проблем и проблемных задач», сущность которого заключается в том, что «учитель конструирует методическую систему проблем и проблемных задач, адаптирует ее к конкретной ситуации учебного процесса, предъявляет их учащимся, тем самым управляя их учебной деятельностью, а учащиеся, решая проблемы, обеспечивают сдвиг в структуре и уровне умственной деятельности, постепенно овладевая процедурой творчества, и одновременно творчески усваивают и методы познания» [3, с. 94].

Необходимо подчеркнуть, что особенностью исследования в сфере образования является то, что оно учебное. Учебно-исследовательская деятельность имеет существенные отличия от научно-исследовательской. Если в науке главной целью является производство новых знаний, то в образовании цель исследовательской деятельности – приобретение обучающимися функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности, развития способности к исследовательскому типу мышления, активизации личностной позиции учащегося в образовательном процессе на основе приобретения субъективно новых знаний.

На наш взгляд, исследовательская работа является продуктивным видом деятельности, потому что развивает навыки критического мышления, умение самостоятельно выстраивать план своей деятельности, позволяет углубить знания об изучаемом предмете, способствует формированию познавательного интереса у обучающихся. Исследовательский метод, применяемый при изучении жизни и творчества М.Ю. Лермонтова, позволяет не только решать учебные задачи, но и способствует формированию эстетических и моральных ценностей. Кроме того, обучающимся подросткового возраста очень близко мироощущение поэта. В этот период подростки пытаются осмыслить мир как целое и найти свое место в нем.



Им близка проблема, объединяющая все творчество М.Ю. Лермонтова: почему, куда «ни посмотришь с холодным вниманьем», все вызывает возмущение, протест, толкает на конфликт? Работа по изучению жизни и творчества поэта, выстроенная с помощью использования исследовательского метода, дает возможность школьникам ответить на интересующие их вопросы, вызывает эмоциональный отклик.

Например, в 9 классе на обзорном уроке о жизни и творчестве поэта можно спланировать деятельность, направленную на узнавание личности поэта через знакомство с высказываниями его современников и с прижизненными изображениями, через обращение к лирике. Это позволит обучающимся эмоционально погрузиться в художественный мир поэта, попытаться понять специфику его творчества.

Обзорный урок может начаться с выдвижения гипотезы о личности М.Ю. Лермонтова, основанной на знаниях о поэте, которые были получены в предыдущих классах.

Для такого урока можно использовать автопортрет М.Ю. Лермонтова, написанный в 1837 году, портрет кисти П.Е. Заболотского 1837 г. и акварели К.А. Горбунова 1841 г. Сопоставление этих изображений необходимо для того, чтобы обучающиеся видели, что во внешнем облике может проявляться внутреннее состояние души человека.

Беседа после рассматривания и сопоставления портретов может быть организована по следующим вопросам:

1. Какое впечатление производит на вас человек, изображенный на портрете П.Е. Заболотского?
2. Какие особенности личности поэта раскрывает портрет К.А. Горбунова?
3. Удалось ли художникам отразить на своих портретах внутренний мир М.Ю. Лермонтова? Сходно ли их восприятие поэта с авторским (автопортрет)?

Кроме того, можно организовать групповую работу по исследованию комментариев современников поэта, которая позволит узнать разные точки зрения и сопоставить их с внутренними оценками личности М.Ю. Лермонтова.

Примеры материалов:

1. «В домашней жизни своей Лермонтов был почти всегда весел, ровного характера, занимался часто музыкой, а больше рисованием, преимущественно в батальном жанре, также играли мы часто в шахматы и в военную игру, для которой у меня всегда было в готовности несколько планов» – А.П. Шан-Гирей, троюродный брат Лермонтова, один из ближайших его друзей [2, с. 11].

2. «Эта первая моя встреча с Лермонтовым до такой степени запечатлелась в моей памяти, что я вижу её и теперь, как будто она произошла только сегодня. Как сейчас помню его в расстегнутом армейском сюртуке, немного смятом и потертом, очевидно, в дороге. Смуглое лицо, закрученные усики, быстрые большие глаза. Да, знаете, глаза его были замечательные, хотя, по- моему, в них было гораздо больше лукавства, нежели добродушия и откровенности. А, между тем, манеры у него были до крайности простые. Говорил он кратко и ясно, как отчеканивал...» – С.Н. Филиппов, литератор, близкий друг Лермонтова [2, с. 351-352].

3. «Я был в ордонанс-гаузе у Лермонтова и попал очень удачно. У него никого не было. Ну, батюшка, в первый раз я видел этого человека настоящим человеком!!!... Первые минуты мне было неловко, но потом у нас завязался как-то разговор об английской литературе и Вальтер Скотте... «Я не люблю Вальтер Скотта, – сказал мне Лермонтов, – в нем мало поэзии. Он сух». И начал развивать эту мысль, постепенно воодушевляясь. Я смотрел на него – и не верил глазам своим. Лицо его приняло натуральное выражение, он был в эту минуту самим собою... В словах его было столько истины, глубины и простоты! Я в первый раз видел настоящего Лермонтова, каким я всегда желал его видеть. Он перешел от Вальтер Скотта к Куперу и говорил о Купере с жаром, доказывал, что в нем несравненно больше поэзии, чем в Вальтер Скотте, и доказывал это с тонкостью, умом, и что удивило меня – даже с увлечением. Боже мой! Сколько эстетического чутья в этом человеке! Какая нежная и тонкая поэтическая душа в нем!...» – В.Г. Белинский, литературный критик [2, с. 272].



После работы с высказываниями и прижизненными изображениями можно обратиться к стихотворению «1831-го июня 11 дня», чтобы показать, как поэт раскрывает одну из основных проблем, к которой часто обращаются романтики в своем творчестве – противопоставление мира реального и мира идеального. После чтения можно предложить обучающимся сформулировать принципы, которые стали основополагающими в жизни М.Ю. Лермонтова.

Итогом работы с изображениями, высказываниями и стихотворением будет ответ на вопрос о том, как изменились впечатления о поэте после знакомства с мемуарной литературой, который также будет являться подтверждением или опровержением гипотезы, выдвинутой в начале занятия.

Таким образом, исследовательская деятельность предполагает активную познавательную позицию, основанную на внутреннем поиске ответа на какой-либо вопрос, связанную с осмыслением и творческой переработкой информации. В рамках учебного процесса при организации исследовательской работы обучающихся происходит смещение акцентов с научной новизны знаний на их субъективность, а также на процесс овладения новыми видами деятельности. Организация исследовательской работы над изучением личности и творчества М.Ю. Лермонтова представляется нам перспективной с точки зрения развития навыков, необходимых выпускникам школ.

Список литературы:

1. Бабанский, Ю.К. Педагогика. / Ю.К. Бабанский и др.; под ред. Ю.К. Бабанского. – 2-е изд., доп. и перераб.. – М.: Просвещение, 1988. – 478 с.
1. Лермонтов в воспоминаниях современников / сост. Д.А. Алексеев. – М.: Захаров, 2005. – 520 с.
2. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения. / И.Я. Лернер. – М.: Педагогика, 1981. – 186 с.

