

**Шимбарева Нина Георгиевна**

кандидат юридических наук, доцент,  
Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону

**Хорошунова Ольга Александровна**, магистрант,  
Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону

## **АКТУАЛЬНОСТЬ КРИМИНАЛИЗАЦИИ СТАЛКИНГА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация:** В настоящей статье под stalking понимается особая форма психологического насилия, состоящая в систематическом нарушении личного пространства жертвы с целью разрушения чувства ее безопасности. В статье проанализированы и представлены результаты анкетирования по вопросам осведомленности и отношения граждан к криминализации stalking. Представлен авторский вариант соответствующей уголовно-правовой нормы.

**Ключевые слова:** stalking, навязчивое преследование, криминализация, уголовная ответственность

Одной из основополагающих обязанностей современного государства является защита прав и свобод человека и гражданина [1] Это закреплено в ст. 2 Конституции Российской Федерации и получило свое развитие в ч. 2 ст. 2 Уголовного кодекса РФ. Одна из задач современной уголовной политики – выявление деяний, обладающих общественной опасностью, их криминализация и установление наказания за их совершение [2] Невозможно спорить с тем, что стремительное развитие научного прогресса значительно влияет на нашу жизнь, однако не всегда такое влияние можно считать позитивным. Современные технологии стали использоваться в криминальных целях, порождая не только новые способы совершения уже существующих противоправных деяний, но и создавая совершенно новые, иногда более опасные, чем их предшественники, преступления.

По мнению автора, к такому деянию следует отнести и stalking – деяние, обладающее общественной опасностью, криминализованное в некоторых странах.

Под «stalking» (от англ. *stalking* – преследование) понимают форму психологического насилия, состоящую в неоднократном нарушении личного пространства жертвы с целью разрушения чувства ее безопасности и спокойствия. Мотивы такого поведения довольно разнообразны. Так, П. И. Мюллен с соавт. предложил следующую классификацию stalkers в зависимости от мотивов из поведения: отвергнутые stalkers, stalkers, ищущие близости, обиженные stalkers, stalkers-хищники и социально-неприспособленные stalkers [8].

Отдельно следует выделить различия между stalking и bullying. Под bullying, или же травлей (от англ. «*bullying*» – запугивание) понимают агрессивное преследование, которое осуществляется, как правило, группой людей, объединенных одним агрессором. В bullying стороны не равны: жертва, по разным на то причинам, не может защитить себя, в связи с чем становится «легкой добычей» для группы bullies. Этот факт одновременно является и одной из причин такого поведения – желание возвыситься за счет унижения жертвы, ощутить власть, свое превосходство над более слабым оппонентом. Stalking, по своей сути, также является преследованием, однако форма его реализации ближе к запугиванию и домогательству. Осуществляется данное деяние чаще всего одним преступником (stalkerом), а поводом для stalking становится глубокий межличностный конфликт между stalkerом и его жертвой. В такой ситуации stalking является извращенным способом коммуникации, к которому прибегает преследователь с целью выйти из конфликтной ситуации.

М. Зона с соавт. считал причиной поведения stalkera наличие у него определенного вида психического расстройства, в связи с чем выявил 3 вида stalkers: stalkers,



страдающие от эротического бреда (эротоманы), сталкеры с обсессивно-любовным расстройством и стакеры, страдающие от обсессивно-конвульсивного расстройства личности [9] Своими исследованиями авторский коллектив четко выделяет психологический аспект stalking.

Однако, было лишь вопросом времени, когда stalking из предмета внимания психологов и психиатров перерастет в проблему юристов и законодателей. Впервые stalking был криминализован в Уголовном кодексе штата Калифорния, США еще в 1990 г. в разделе 649.9. Одним из поводов для криминализации считают общественный резонанс, связанный с широко освещаемыми прессой случаями преследования знаменитостей, иногда заканчивающихся нападением на последних: убийство Ребекки Шеффер (1989 г.) и покушение на Монику Селеш (1993 г.). С этого года начинается активное обсуждение запрета stalking на уровне законодательства не только в других штатах США, но и в других странах. Одними из первых стран, после США, криминализовавших stalking, являются Канада (*An Act respecting the Criminal Law, section 264* – 1993 г.), Великобритания (*Protection from Harassment Act 1997* – 1997 г.), Япония (*Anti-Stalker Act* – 2000 г.) и Франция (*French Criminal Code, Article 222-33-2* – 2002 г.). Тем не менее единство в подходе к криминализации stalking отсутствует. Некоторые законодатели относят stalking к преступлениям, другие – к мелким правонарушениям (minor offence), либо же вовсе не считают stalking угрожающим обществу и личности деянию. Таким образом, оценка общественной опасности stalking находится в довольно широком диапазоне.

В Российской Федерации stalking как таковой не является преступлением или административным правонарушением.

Распространено мнение о возможности привлечения stalkера к уголовной ответственности посредством использования иных составов Уголовного кодекса РФ, к примеру ст. 119, ст. 137 и ст. 213 УК РФ, однако данная позиция подвергается критике научного сообщества [4, 5]. Если действия stalkера выражаются не в угрозах убийством или причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, а преследование представлено в формах, отличных от угроз, то действия stalkера явно выходят за пределы диспозиции ст. 119 УК РФ. По той же причине критикуется и применение для криминализации составов, предусмотренных ст. 137 и ст. 138 УК РФ. Так, информация о личной жизни преследуемого может быть получена из открытых источников (данных со страниц социальных сетей преследуемого или его родственников).

Возможно, следует говорить об отсутствии общественного запроса и реальной распространенности такого деяния на территории России. Официальная статистика случаев stalking в России не ведется. Так Д. Второв, член Общественного совета при МВД, в своем интервью «РИА Новости» сообщает следующие данные: «В одну социальную организацию может поступить до тридцати обращений. А ведь таких учреждений много. И это не говоря о случаях интернет-stalking.» [7] В СМИ приводятся данные о сотнях случаев stalking ежегодно.

С целью выявления осведомленности, отношения граждан к stalking и его возможной криминализации было проведено онлайн-анкетирование. Всего в опросе приняло участие 100 респондентов. По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1. Большинству респондентов было известно значение термина «stalking» или «преследование» (93% от общего числа опрошенных). Таким образом, о неведении говорить невозможно. Самыми распространенными способами получения информации о stalking были информационный медиаконтент (включающий в себя сводки новостей, документальные фильмы и др.) и развлекательный медиаконтент, представленный художественными фильмами, музыкой, книгами и др.

2. На вопрос о мотивации такого поведения stalkера опрошиваемые лица выдвигали такие варианты как: с целью сбора данных о преследуемом (его месте жительства, увлечениях, близких людях и др.) и последующего использования этих данных в преступных целях; нежелание прекращать отношения с бывшим партнером; необходимость «исправить свои



ошибки», «извиниться»); желание запугать жертву; создание некомфортного и небезопасного окружения; романтический интерес, который стalker не может выразить иным образом из-за наличия проблем с коммуникацией / страхом быть отвергнутым / др.

Данные ответы позволяют сделать вывод о предполагаемом образе stalkера в глаза общественности. Можно выделить две модели stalkера:

а) лицо, которое готовится совершить преступление в отношении другого, преследуемого лица, или же желает существенно ухудшить условия его жизни;

б) лицо, связанное с преследуемым невзаимным романтическим интересом.

4. Отвечая на вопрос «Какие права преследуемого нарушаются вследствие stalkingа?» самими популярными ответами среди опрашиваемых лиц были следующие утверждения: право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну и право на личную неприкосновенность. Таким образом, граждане правильно оценивают характер общественной опасности рассматриваемого деяния.

5. 90% от числа всех респондентов считают stalking опасным для общества деянием, 73% от числа всех респондентов уверены, что государство должно защищать граждан от его проявлений. При этом мнения о введении за stalking определенного рода ответственности разделились: 67,1% от числа респондентов, согласных с необходимостью законодательного преследования stalkingа, поддерживают криминализацию данного деяния, остальные 32,9% считают введение административной ответственности достаточной мерой противодействия.

7. Больше половины опрошенных (63% от числа всех респондентов) не согласны с позицией законодателя по поводу отсутствия криминализации stalkingа, 16% от числа всех респондентов не видят необходимости внесения изменений в Уголовный кодекс РФ, связанных с рассматриваемым деянием.

8. 7 из 100 респондентов считают себя жертвами stalkingа, а 8 из 100 признаются, что были свидетелями такого явления. Данные респонденты сообщают, что stalkingом в отношении них или их знакомых занимались как женщины, так и мужчины практически в равном соотношении. Stalking выражался в чрезмерно большом количестве сообщений, звонков, преследовании лиц, раскрытии личной информации в социальных сетях, шантажом, сообщении в полицию информации о несуществующем преступлении против stalkера, высказывании угроз о расправе с жертвой и ее близкими.

Полученные данные свидетельствуют о существовании в российском обществе stalkingа, негативного отношения к нему и необходимости государственного реагирования, выражающегося в законодательном запрете такого поведения и создании законных инструментов для защиты жертв stalkingа.

В настоящее время данная тема стала активно обсуждаться не только в научном юридическом сообществе, но и в Государственной Думе. В апреле 2024 года был разработан законопроект об административной ответственности за преследование, который предполагал санкции в виде штрафа и административного ареста, а в июне 2024 года депутаты Государственной Думы от партии «Новые люди» представили поправки в КоАП и УК РФ, связанные со stalkingом [3, 6].

Поддерживая идею криминализации stalkingа автор статьи предлагает свой вариант закрепления такого деяния в Уголовном кодексе Российской Федерации. По нашему мнению было бы разумно отнести stalking к преступлениям против конституционных прав и свобод человека и гражданина, закрепленных в главе 19 УК РФ, в следующей формулировке:

«Статья 138.2. Преследование

1. Умышленные систематические деяния, выражающиеся в физическом преследовании потерпевшего, неоднократных попытках, заведомо для виновного, нежелательного контакта с ним и иные действия, вызвавшие у потерпевшего чувство тревоги и опасности за свою жизнь, – наказываются...

2. Те же деяния, совершенные:

а) с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет");



б) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; – наказывается...

3. Деяния, указанные в части первой или второй настоящей статьи, повлекшие совершение одного или нескольких преступлений, указанных в главе 16 УК РФ, или результатом которых стало самоубийство потерпевшего или попытка его совершения; – наказывается...

Примечание 1. Под «систематичностью» для целей применения данной статьи следует понимать:

- не менее 5 одинаковых действий в отношении одного лица за период времени не менее 3 календарных дней;

- не менее 3 разных действий в отношении одного лица за период времени не менее 3 календарных дней.

Примечание 2. Под «иными действиями» для целей применения данной статьи следует понимать такое поведение, о недопустимости которого потерпевший заведомо уведомил преследователя, или то, которое может подразумевать под собой попытку установления нежелательного для потерпевшего межличностного контакта.»

Как уже отмечалось выше, криминализация stalking в зарубежных странах чаще всего была обусловлена реакцией на резонансное преступление (убийство Шиори Ино в Японии, убийство Цэн Ну в Тайване), которое можно было бы предотвратить, если бы существовали необходимые нормы права и средства реагирования. В связи с чем позиция российских депутатов, выдвигающих подобные законопроекты, выглядит более обоснованной и прагматичной. Требуется тщательное осмысление опыта зарубежных стран и создание такого инструмента государственного реагирования, который стал бы эффективным средством предотвращения совершения иных преступлений и защиты граждан от психологического насилия.

#### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)

3. Габдуллина Э. Новое слово в насилии. «Новые люди» хотят закрепить в КоАП и УК РФ статьи о stalking // ИД «Коммерсантъ» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/6790886>

4. Рыжова О. А., Корнишина Ю. С. Об ответственности за stalking в Российской Федерации и в зарубежных странах // Наука. Общество. Государство. 2018. №4 (24) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-otvetstvennosti-za-stalking-v-rossiyskoy-federatsii-i-v-zarubezhnyh-stranah>

5. Степенко А. В. Stalking как уголовное преступление в Российской Федерации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/stalking-kak-ugolovnoe-prestuplenie-v-rossiyskoy-federatsii>

6. Уварчев Л. Глава комитета Госдумы предложил штрафовать за stalking // ИД «Коммерсантъ» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/6619854>

7. "Все произошло неожиданно". С какой угрозой столкнулись россияне // ИА «РИА Новости» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20240621/stalkery-1954362121.html>

8. Mullen Paul E., Michele Pathé, Rosemary Purcell. Stalkers and their victims. 2nd ed. // United Kingdom at the University Press, Cambridge. 2009. – 323 p.

9. Zona MA, Sharma KK, Lane J. A comparative study of erotomanic and obsessional subjects in a forensic sample. J ForensicSci. 1993 Jul;38 (4):894-903. PMID: 8355005.

