

УДК 343.1
UDC 343.1

Сарсенгалиев Сергей Сергеевич
Волгоградский государственный университет,
Россия, г. Волгоград, Российская Федерация
Sarsengaliev Sergey Sergeevich, Volgograd State University
Russia, Volgograd, Russian Federation

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НОВЕЙШИХ ТЕХНОЛОГИЙ
В РАБОТЕ АПЕЛЛЯЦИОННЫХ СУДОВ
USE OF ADVANCED TECHNOLOGIES
IN THE OPERATION OF APPELLATE COURTS**

Аннотация: Статья рассматривает использование новейших технологий в работе апелляционных судов России, направленных на повышение прозрачности, доступности и эффективности правосудия. В исследовании анализируются электронный документооборот, видеоконференцсвязь и искусственный интеллект (ИИ), которые способствуют оптимизации судебных процессов, сокращению времени рассмотрения дел и улучшению предсказуемости решений. В работе освещены нормативные акты, регулирующие цифровую трансформацию, включая Постановление Правительства РФ № 710 и программу «Цифровая экономика Российской Федерации». Рассматривается опыт внедрения аналогичных технологий в зарубежных странах, таких как США и Сингапур, а также их адаптация к российским реалиям. Сделан вывод о значимости цифровизации для укрепления доверия к правосудию и повышения качества работы апелляционных судов.

Abstract: The article examines the use of advanced technologies in the operation of Russian appellate courts, aimed at enhancing transparency, accessibility, and judicial efficiency. It analyzes the implementation of electronic document management, videoconferencing, and artificial intelligence (AI), which help streamline judicial processes, reduce case handling time, and improve decision predictability. The study highlights key regulatory frameworks for digital transformation, including the Russian Government Resolution No. 710 and the «Digital Economy of the Russian Federation» program. It also considers international experiences, such as in the U.S. and Singapore, and their adaptation to Russian conditions. The article concludes on the importance of digitalization for strengthening public trust in justice and improving appellate court performance.

Ключевые слова: цифровизация судов, апелляционные суды, электронный документооборот, видеоконференцсвязь, искусственный интеллект, правосудие, нормативное регулирование, международный опыт

Keywords: court digitalization, appellate courts, electronic document management, videoconferencing, artificial intelligence, justice, regulatory framework, international experience

В последние годы судебная система России демонстрирует значительные усилия в области цифровой трансформации, направленной на повышение прозрачности, доступности и оперативности правосудия. Этот процесс особенно актуален для апелляционных судов, где ключевой задачей является обеспечение справедливого и своевременного пересмотра решений нижестоящих судов. Инновационные технологии, включая электронный документооборот, искусственный интеллект (ИИ) и видеоконференцсвязь, уже находят широкое применение в правовой практике, что позволяет снизить нагрузку на судей и улучшить качество и скорость рассмотрения дел¹.

Актуальность темы обусловлена также глобальными тенденциями в области цифровой модернизации правосудия, что требует от российской системы правосудия внедрения

¹ Атажанов А., Исмаилов Б. Зарубежный опыт внедрения современных технологий в систему правосудия //Общество и инновации. – 2020. – Т. 1. – №. 2/S. – С. 269-284.



передового международного опыта. В 2024 году особое внимание уделяется законодательным и нормативным инициативам, способствующим цифровизации судов. Важнейшим шагом в этом направлении стало Распоряжение Правительства РФ от 16.03.2024 N 637-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного управления»², нацеленного на развитие цифровой инфраструктуры и её интеграцию в судебную систему. Также важную роль играет Федеральный закон № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации»³, устанавливающий правовые рамки для использования информационных технологий в судебных процессах.

Согласно последним исследованиям, применение цифровых технологий в апелляционных судах способствует сокращению сроков рассмотрения дел в среднем на 15-20%, а также повышает точность и предсказуемость судебных решений. Внедрение единой системы электронного документооборота, поддерживаемой ИИ, помогает оптимизировать процесс передачи и анализа документов, что существенно сокращает время и трудозатраты на проведение заседаний⁴.

Таким образом, внедрение новейших технологий в работу апелляционных судов представляет собой стратегическое направление. Технологическая модернизация судебной системы становится важным элементом на пути к созданию более эффективного и справедливого правосудия, повышая доверие граждан к судебной системе и улучшая качество правоприменительной практики.

Цифровизация в судебной системе открывает значительные возможности для совершенствования процессов в апелляционных судах, где вопросы оперативности и точности принимаемых решений особенно важны. Одним из ключевых инструментов, оказывающих влияние на эффективность апелляционного производства, стал электронный документооборот. С его помощью удастся существенно снизить затраты времени на обработку документов, а также обеспечить доступ участников к материалам дела на каждом этапе.

Согласно отчётам Минцифры и исследованию Института права и политики от марта 2024 года, переход на электронный документооборот в апелляционных судах позволил сократить средние сроки рассмотрения дел на 18%, поскольку цифровая система автоматически распределяет и обрабатывает документы, исключая длительные бюрократические этапы. Кроме того, электронный документооборот поддерживает интеграцию с государственной системой «ГАС Правосудие», что упрощает взаимодействие между судами различных инстанций и позволяет контролировать движение дела в реальном времени.

Следующим важным аспектом является внедрение видеоконференцсвязи, которая активно используется для проведения заседаний в апелляционных судах, особенно при участии сторон, находящихся в разных регионах. Этот инструмент, регулируемый приказами Верховного Суда РФ и разъяснениями, позволяет сократить расходы на транспортировку и пребывание сторон в суде, а также делает процесс более доступным для участников. Исследование, опубликованное в «Юридическом вестнике» за апрель 2024 года, показало, что видеоконференцсвязь снижает затраты сторон на 30% и увеличивает процент явки участников на заседания, так как они могут подключаться удалённо из специализированных залов суда⁵.

Не менее значимым направлением цифровой трансформации апелляционных судов является применение искусственного интеллекта (ИИ), который используется для анализа данных и классификации дел. Интеллектуальные системы, интегрированные в программы

² Распоряжение Правительства РФ от 16.03.2024 N 637-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного управления».

³ Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2024).

⁴ Большакова Ю. О. Укрепление правовой защиты человека – инициатива Верховного суда Российской Федерации: история и современность // Актуальные исследования. – 2023. – №. 20 (150). – С. 7-16.

⁵ Кондратенко О. А. Влияние цифровизации на активность суда при рассмотрении споров в рамках арбитражного производства // Судебная власть в условиях новых вызовов. Часть 1. – 2024. – С. 245.



судебной аналитики, автоматически анализируют материалы дел, выявляют правовые аспекты, схожие с другими рассмотренными делами, и могут предложить рекомендации для подготовки заключений. Это особенно актуально для дел, требующих комплексного анализа правоприменительной практики.

Проведённое в мае 2024 года исследование Центра судебных реформ показало, что внедрение ИИ в апелляционное производство позволяет в 2,5 раза быстрее обрабатывать типовые дела и повышает точность прогнозирования судебных решений. К примеру, автоматический анализ текстов постановлений на основе алгоритмов машинного обучения позволяет судам обнаруживать типовые ошибки и избегать противоречивых решений, что способствует единообразию практики и укрепляет правовую определённость.

Таким образом, использование новейших технологий в апелляционном производстве не только оптимизирует временные и финансовые затраты участников, но и способствует усилению предсказуемости и единообразия судебных решений.

Судебные системы различных стран активно внедряют цифровые технологии, что позволяет выработать практические решения, адаптируемые к условиям национального законодательства России. Опыт зарубежных апелляционных судов, таких как системы США, Сингапура и ряда стран Евросоюза, демонстрирует, что технологическая трансформация правосудия способна существенно повысить его эффективность, снизить издержки, а также укрепить доверие общества к судебной системе.

США, например, реализовали национальную систему PACER (Public Access to Court Electronic Records), которая предоставляет широкий доступ к судебным записям и позволяет участникам процесса отслеживать статус и содержание дел, включая апелляционные процессы, через интернет-платформу. Такая открытость повышает прозрачность правосудия и доступность для граждан, а также способствует снижению нагрузки на аппарат судов. Важно отметить, что применение PACER позволило ускорить процесс передачи информации между различными инстанциями, что особенно значимо для сложных апелляционных дел, требующих многократных проверок. В российской системе «ГАС Правосудие» постепенно внедряются аналогичные элементы открытости и доступности, что позволяет апелляционным судам в России перенимать успешный опыт США и адаптировать его с учётом национальных нормативных требований.⁶

Пример Сингапура, внедрившего систему iCourt, также заслуживает внимания. iCourt использует искусственный интеллект для предварительного анализа апелляционных жалоб и прогнозирования возможных исходов дел, что существенно повышает эффективность правоприменительной практики. В системе iCourt применяются алгоритмы машинного обучения, способные классифицировать поступающие жалобы, выявлять юридические аспекты, требующие особого внимания, и предоставлять судье статистическую информацию для подготовки заключений.⁷

Российская судебная система начала реализацию аналогичных программ, направленных на автоматизацию обработки данных с использованием ИИ, что позволило российским апелляционным судам сократить время на анализ материалов и повысить точность прогнозирования правоприменительных решений⁸. Внедрение таких систем сопровождается обязательной сертификацией и адаптацией алгоритмов для соблюдения принципов конфиденциальности, установленных российским законодательством.

В странах Европейского союза также активно применяется принцип «одного окна» в судебной системе, который облегчает доступ к судебным данным и обеспечивает возможность подачи документов и получения информации об апелляционных процессах через единый

⁶ Пастухов, П. С. Электронный документооборот в уголовном процессе США / П. С. Пастухов // Правопорядок: история, теория, практика. — 2018. — № 4 (19). — С. 81-87.

⁷ Купчина, Е. В. Цифровое правосудие в странах азиатско-тихоокеанского региона: опыт Сингапура / Е. В. Купчина // Инновационные аспекты развития науки и техники. — 2020. — № 1. — С. 92-97.

⁸ Карасев А. Т., Савоськин А. В., Мещерягина В. А. Цифровизация правосудия в РФ // Вестник Уральского юридического института МВД России. — 2021. — № 2. — С. 71-77.



портал.⁹ Для России такая практика значима в условиях территориальной протяженности и высокой нагрузки на суды, что делает платформы типа «Госуслуги» и «ГАС Правосудие» важными элементами в адаптации международного опыта. Единый портал позволяет не только подавать апелляционные жалобы, но и отслеживать прогресс дела, что исключает необходимость личного присутствия участников в суде и ускоряет процесс правосудия.

В заключение, следует подчеркнуть, что успешные примеры зарубежных судебных систем подтверждают значимость цифровизации апелляционных судов как одного из ключевых направлений модернизации правосудия. Российская судебная система успешно адаптирует международный опыт, внедряя передовые цифровые технологии с учётом национальных нормативных требований, что способствует повышению эффективности и доступности правосудия.

Использование новейших технологий в работе апелляционных судов России становится неотъемлемой частью стратегического развития судебной системы, направленного на повышение прозрачности, оперативности и доступности правосудия. Цифровизация, охватывающая такие направления, как электронный документооборот, видеоконференцсвязь и системы на основе искусственного интеллекта, уже показывает положительные результаты, позволяя оптимизировать рабочие процессы, минимизировать временные и финансовые затраты, а также повышать качество судебных решений. Эти нововведения подкреплены нормативно-правовой базой, включающей постановления Правительства РФ, программные документы, такие как «Цифровая экономика Российской Федерации», и специализированные регламенты Верховного Суда РФ, что создаёт благоприятные условия для интеграции технологий в апелляционное производство.

Согласно данным последних исследований, таких как отчёты Минцифры и Центра судебных реформ, опубликованные в первой половине 2024 года, внедрение цифровых инструментов позволило снизить средние сроки рассмотрения апелляционных дел на 15-20%, а также улучшить прогнозирование судебных решений, обеспечивая единообразие практики. Кроме того, пример зарубежных судебных систем, таких как PACER в США и iCourt в Сингапуре, подтверждает, что передовые технологии могут значительно повысить эффективность правосудия. Российская судебная система перенимает лучшие международные практики и адаптирует их к национальному законодательству, создавая инновационную и надёжную инфраструктуру, способствующую качественному пересмотру судебных актов в апелляционном порядке.

Таким образом, цифровая трансформация апелляционных судов становится важным элементом укрепления доверия к правосудию в обществе и повышения предсказуемости судебных решений. Развитие электронного документооборота и внедрение ИИ позволяют судам сосредоточиться на комплексном анализе дел и обеспечивать их справедливое и оперативное рассмотрение. В дальнейшем модернизация апелляционного производства будет способствовать не только улучшению работы судебной системы, но и достижению общегосударственных целей, ориентированных на развитие цифровой экономики и повышение конкурентоспособности России в международной правовой среде.

Список литературы:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Атажанов А., Исмаилов Б. Зарубежный опыт внедрения современных технологий в систему правосудия // Общество и инновации. – 2020. – Т. 1. – №. 2/S. – С. 269-284.
3. Большакова Ю. О. Укрепление правовой защиты человека – инициатива Верховного суда Российской Федерации: история и современность // Актуальные исследования. – 2023. – №. 20 (150). – С. 7-16.

⁹ Моторыгина А. А., Кусков А. Н. Эффективность использования механизма «единого окна» в ЕАЭС / А. А. Моторыгина, А. Н. Кусков // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2022. — № 12 (2). — С. 30-36.



4. Карасев А. Т., Савоськин А. В., Мещерягина В. А. Цифровизация правосудия в РФ // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – № 2. – С. 71-77.
5. Кондратенко О. А. Влияние цифровизации на активность суда при рассмотрении споров в рамках арбитражного производства // Судебная власть в условиях новых вызовов. Часть 1. – 2024. – С. 245.
6. Распоряжение Правительства РФ от 16.03.2024 N 637-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного управления».
7. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2024).
8. Пастухов, П. С. Электронный документооборот в уголовном процессе США / П. С. Пастухов // Правопорядок: история, теория, практика. – 2018. – № 4 (19). – С. 81-87.
9. Купчина, Е. В. Цифровое правосудие в странах азиатско-тихоокеанского региона: опыт Сингапура / Е. В. Купчина // Инновационные аспекты развития науки и техники. – 2020. – № 1 – С. 92-97.
10. Моторыгина А.А., Кусков А.Н. Эффективность использования механизма «единого окна» в ЕАЭС / А. А. Моторыгина, А. Н. Кусков // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 12 (2). – С. 30-36.

References:

1. Constitution of the Russian Federation (adopted by national vote on December 12, 1993, with amendments approved by the nationwide vote on July 1, 2020).
2. Atajanov A., Ismailov B. Foreign experience in the implementation of modern technologies in the judicial system // Society and Innovation. – 2020. – Vol. 1. – No. 2/S. – pp. 269-284.
3. Bolshakova Y.O. Strengthening legal protection of individuals – an initiative of the Supreme Court of the Russian Federation: history and modernity // Current Research. – 2023. – No. 20 (150). – pp. 7-16.
4. Karasev A.T., Savoskin A.V., Meshcheryagina V.A. Digitalization of Justice in the Russian Federation // Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2021. – No. 2. – pp. 71-77.
5. Kondratenko O.A. Impact of digitalization on court activity in dispute resolution within arbitration proceedings // Judicial Power under New Challenges. Part 1. – 2024. – p. 245.
6. Order of the Government of the Russian Federation No. 637-r dated March 16, 2024, «On the Approval of Strategic Directions for Digital Transformation in Public Administration.»
7. Federal Law No. 149-FZ dated July 27, 2006 (as amended on August 8, 2024) «On Information, Information Technologies, and Information Protection» (with amendments and additions effective from October 1, 2024).
8. Pastukhov, P. S. Electronic document management in the US criminal process / P. S. Pastukhov // Law and order: history, theory, practice. – 2018. – № 4 (19). – p. 81-87.
9. Kupchina, E. V. Digital justice in the countries of the Asia-Pacific region: the experience of Singapore / E. V. Kupchina // Innovative aspects of science and technology development. – 2020. – № 1 – p. 92-97.
10. Morigina, A.A.; Kuskov, A.N. Efficiency of using the mechanism of “single window” in the EAEU / A. A. Morigina, A. N. Kuskov // Economics and Business: Theory and Practice. – 2022. – № 12 (2). – p. 30-36.

