

Чадаева Мадина Магамедовна, студент

ФБГОУ ВО ОГУ им. И. С. Тургенева

Chadaeva Madina Magamedovna

Orel State University named after I. S. Turgenev

**ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ФИНАНСОВОГО АНАЛИЗА
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ И НАПРАВЛЕНИЯ
АДАПТАЦИИ АНАЛИТИЧЕСКИХ МЕТОДИК**

**PROBLEMS OF APPLICATION OF FINANCIAL ANALYSIS IN THE AGRICULTURAL
SECTOR AND DIRECTIONS OF ADAPTATION OF ANALYTICAL TECHNIQUES**

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые проблемы применения финансового анализа в сельскохозяйственной отрасли. Рассмотрены методологические ограничения традиционных аналитических инструментов в условиях сезонности производства, высокой зависимости от метеорологических факторов, специфики структуры активов и источников финансирования сельскохозяйственных организаций

Abstract. The article discusses the key problems of applying financial analysis in the agricultural sector. The methodological limitations of traditional analytical tools are considered in conditions of seasonal production, high dependence on meteorological factors, the specifics of the asset structure and sources of financing for agricultural organizations

Ключевые слова: Финансовый анализ, сельское хозяйство, финансовая устойчивость, прогнозирование

Keywords: Financial analysis, agriculture, financial stability, forecasting

Финансовый анализ – ключевой способ оценки финансово-экономического состояния хозяйствующих субъектов и принятия управлеченческих решений. Его применение позволяет выявлять тенденции развития, оценивать эффективность использования ресурсов, уровень финансовой устойчивости и платежеспособности организаций.

Вместе с тем сельскохозяйственная отрасль характеризуется рядом специфических особенностей, существенно отличающих ее от промышленного и торгового секторов. Эти особенности обуславливают ограниченную применимость традиционных методик финансового анализа, разработанных преимущественно для предприятий с непрерывным производственным циклом и относительно стабильной структурой доходов и расходов. В следствии чего велик риск искажения аналитического блока, ошибочного прогнозирования и принятия решений, которые повлекут за собой финансовые риски.

Сельскохозяйственное производство характеризуется выраженной сезонностью и длительным производственным циклом, а также сохраняется высокий уровень зависимости от природно-климатических условий, что оказывает существенное влияние на формирование финансовых результатов и денежных потоков предприятий аграрного сектора.

Сезонность производства приводит к неравномерности поступления выручки при относительно равномерном распределении затрат в течение года. В результате показатели ликвидности и платежеспособности, рассчитанные на отчетные даты, не всегда отражают реальную финансовую ситуацию предприятия. В отдельные периоды года сельскохозяйственные организации могут демонстрировать низкие значения коэффициентов ликвидности при сохранении способности выполнять обязательства в долгосрочной перспективе.

Природно-климатический фактор оказывает серьезное влияние на финансовые результаты, что вызывает значительные сложности в количественной оценке и прогнозировании. Колебания урожайности, риски неблагоприятных погодных условий и биологические особенности производства ограничивают возможности применения стандартных прогнозных моделей и повышают неопределенность финансовых оценок.



Классические методики финансового анализа основаны на использовании системы коэффициентов ликвидности, финансовой устойчивости, рентабельности и деловой активности, но в сельскохозяйственном производстве, в особенности аграрном, данные показатели зачастую теряют свою объективность и информативность [2].

Высокая доля неденежных и малоликвидных активов в структуре имущества сельскохозяйственных предприятий снижает аналитическую значимость коэффициентов текущей и быстрой ликвидности. Земельные участки, биологические активы, запасы и незавершенное производство не могут быть оперативно превращены в денежные средства, что формально ухудшает показатели ликвидности при сохранении производственного потенциала предприятия [3].

Анализ рентабельности также осложняется сложностями распределения затрат между видами продукции и производственными циклами. Это приводит к искажению показателей себестоимости и прибыли по отдельным направлениям деятельности, снижая точность факторного анализа.

Существенной особенностью финансового состояния сельскохозяйственных предприятий является их зависимость от государственной поддержки. Субсидии, гранты и льготные кредиты играют значительную роль в формировании финансовых результатов и обеспечении устойчивости аграрных организаций. Нерегулярность поступления бюджетных средств и изменение механизмов государственной поддержки затрудняют анализ динамики доходов и расходов, а также ограничивают сопоставимость показателей по периодам. В ряде случаев финансовые результаты предприятия могут существенно улучшаться за счет субсидий, не отражая при этом реальной эффективности хозяйственной деятельности.

Прогнозирование финансовых результатов в сельском хозяйстве осложняется высокой неопределенностью внешней среды. Применение стандартных экстраполяционных и регрессионных моделей без учета природно-климатических и сезонных факторов не дает достоверных прогнозов. Значительное влияние на прогнозные расчеты оказывает волатильность цен на сельскохозяйственную продукцию и материально-технические ресурсы [1].

Для повышения достоверности финансового анализа в сельскохозяйственной отрасли целесообразно адаптировать традиционные аналитические инструменты с учетом отраслевой специфики. В первую очередь необходимо учитывать сезонность производства путем анализа показателей в динамике за несколько отчетных периодов и использования среднегодовых значений коэффициентов. Это позволяет сгладить сезонные колебания и получить более объективную оценку финансового состояния.

Перспективным направлением является интеграция финансового анализа с экономико-статистическими методами, включая индексный, факторный и сценарный анализ. Применение данных методов позволяет выявлять влияние отдельных факторов на финансовые результаты и учитывать неопределенность внешней среды [4]. Кроме этого, целесообразно использовать адаптированные коэффициенты ликвидности и устойчивости, ориентированные на отраслевую структуру активов и источников финансирования. Включение показателей обеспеченности производственными ресурсами и финансовой устойчивости с учетом государственной поддержки позволяет повысить аналитическую значимость выводов.

Заключение

Применение традиционных методов финансового анализа в сельскохозяйственной отрасли сопровождается рядом методологических и практических ограничений. Сезонность производства, высокая зависимость от природно-климатических факторов, специфика структуры активов и источников финансирования, а также влияние государственной поддержки существенно снижают достоверность стандартных аналитических оценок.



В условиях чего возникает объективная необходимость адаптации методик финансового анализа к особенностям аграрного сектора. Использование комплексного подхода, сочетающего финансовый и экономико-статистический анализ, учет сезонности и отраслевых факторов, позволяет повысить качество аналитических выводов и обоснованность управленческих решений в сельскохозяйственных организациях

Список литературы:

1. Крылов, С.И. Финансовый анализ: учебное пособие / С.И. Крылов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 160 с.
2. Пашина Л. Л. Экономический анализ деятельности предприятий агропромышленного комплекса: учеб. пособ. / Л. Л. Пашина; Дальневосточный государственный аграрный университет. – Благовещенск: Дальневосточный ГАУ, 2020. – 236 с.
3. Трофименкова Е. В., Чулкова Г. В. Теория экономического анализа: учебное пособие / Е.В. Трофименкова, Г.В. Чулкова. Смоленск: ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА, 2022. – 128 с.
4. Финансовый анализ: учебное пособие / Н. С. Пионткевич, Е. Г. Шатковская, Ю. А. Долгих и др.; под общ. ред. Н. С. Пионткевич; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский государственный экономический университет. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2022. – 190 с

