

Попова Елизавета Николаевна, студент
Севастопольский Государственный университет

СМЕШАННОЕ ОБУЧЕНИЕ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ: НАИБОЛЕЕ ПОДХОДЯЩИЕ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ

Аннотация. В данной статье рассматривается технология смешанного обучения, особенности её организации, наиболее распространённые модели данного формата обучения. Также отдельно были выделены и рассмотрены те модели смешанного обучения, которые, на наш взгляд, являются наиболее оптимальными для реализации в основной школе.

Ключевые слова: Основная школа, современные образовательные технологии, смешанное обучение, модели смешанного обучения.

В настоящее время процесс обучения претерпел значительные изменения: ученик перестал быть объектом воздействия учителя, теперь он выступает в роли субъекта учебной деятельности, а учитель выступает в роли организатора и помощника. В связи с этим активное развитие получило использование различных современных образовательных технологий. Одной из таких технологий является технология смешанного обучения.

Смешанное обучение включает в себя такие компоненты как: обучение офлайн с учителем (в традиционном формате), онлайн-формат взаимодействия с использованием цифровых технологий и элементы самообучения.

Таким образом, смешанное обучение – это образовательная технология, предполагающая интеграцию очного (под руководством учителя) формата обучения онлайн-обучения с элементами самостоятельного контроля учащимся способа, темпа, места и времени обучения.

Образовательный процесс с внедрением технологии смешанного обучения может происходить в двух форматах работы – синхронном и асинхронном. Синхронный формат работы предполагает одновременное взаимодействие педагога с обучающимися в реальный момент времени. Асинхронный формат работы предполагает взаимодействие, при котором учащиеся работают в своём ритме, а коммуникация осуществляется в разное время. Данный вариант взаимодействия субъектов образовательного процесса организовывается при помощи ЦОР (цифровых образовательных ресурсов) и информационно-коммуникационных технологий. Таким образом, асинхронная деятельность требует от обучающихся проявления значительной самостоятельности [6].

Смешанное обучение обладает такой характеристикой как «гибкость», т.е. может иметь разную степень использования онлайн-деятельности, участия педагога и контроля за деятельностью обучающихся [3]. Так как степень интеграции может сильно варьироваться, то моделей смешанного обучения существует достаточно большое количество. Поскольку в настоящий момент единая классификация моделей отсутствует, рассмотрим шесть наиболее часто встречающихся групп моделей:

1. Жёсткая модель (Face-to-Face Driver) – преподаватель использует в основном традиционные методы обучения, а онлайн-технологии играют вспомогательную роль для закрепления и углубления знаний.

2. Группа моделей «Ротация» (Rotation) – учителем составляется график, согласно которому осуществляется чередование традиционного и онлайн-обучения в индивидуальном режиме.

3. Гибкая модель (Flex) – обучение происходит в большей степени в цифровой среде. Учитель выступает в роли координатора и оказывает индивидуальную или групповую помощь обучающимся. Сложные для понимания темы отрабатываются на очных занятиях.



4. Онлайн-лаборатория (Online Lab) – обучение осуществляется с использованием онлайн-лабораторий (онлайн-платформ) на традиционном аудиторном занятии под руководством учителя.

5. Самосмешивание (Self-Blend) – традиционное аудиторное обучение с освоением в режиме электронного обучения сложных или требующих углублённого изучения тем. Основная особенность заключается в том, что учащиеся сами определяют очные занятия, которые нужно будет дополнить электронным обучением [4], [5].

6. Обобщающая виртуальная модель (Online Driver) – большая часть программы осваивается в дистанционном формате обучения. Очные встречи с педагогом носят периодический характер и нацелены на реализации различных форм контроля знаний [2].

Классификация моделей смешанного обучения рассмотрена на рисунке 1:



Рис 1. Классификация моделей смешанного обучения

Жёсткая модель, так или иначе, достаточно распространена в школах. Уроки проводятся в традиционном формате (офлайн-формат), а различные мультимедийные презентации, интерактивные игры, онлайн-тесты и т.п. (онлайн-формат) способствуют закреплению знаний, повышению познавательной активности и познавательного интереса учащихся.

Ротационные модели, в свою очередь, подразделяются на несколько видов. Рассмотрим их более подробно:

□ «Ротация станций» (смена рабочих зон/форматов). Данный тип характеризуется последовательной сменой форм обучения. Очные компоненты чередуются с элементами цифрового обучения, самостоятельной и групповой (проектной) работы. Чаще всего учащиеся делятся на три группы, каждая из которых начинает работу на своей «станции»: работа с учителем, онлайн-обучение и проектная работа (возможен вариант реализации с двумя «станциями»: станция работы с учителем и станция онлайн-работы) [1].

□ «Перевернутый класс». Этот тип предполагает изменение привычной очередности учебных активностей. Обучающиеся получают домашнее задание, выполняя которое самостоятельно посредством доступа к электронным образовательным ресурсам изучают

теоретический материал, а во время аудиторного занятия учитель создаёт возможность для практического закрепления изученного (выполнение упражнений, мозговой штурм и т.д.) [2].

□ «Автономные группы». Осуществляется деление класса на две группы, одна из которых работает в традиционном формате, используя цифровые ресурсы для закрепления навыков, а другая группа – в онлайн-режиме под руководством учителя. В процессе может меняться состав групп, однако, при этом ведётся учёт количественных и качественных показателей объёма и времени работы каждого ученика [5].

Наиболее распространённой моделью из группы онлайн-лабораторий является такая модель как «Ротация лабораторий». Данная модель прекрасно работает для учащихся любого возраста при наличии необходимой возрасту онлайн-среды. «Ротация лабораторий» похожа на «Перевернутый класс», реализованный без работы учащихся дома. В онлайн-среде учащиеся могут как знакомиться с новым материалом (смотреть видео, отвечать на вопросы, проверяющие понимание), так и тренировать навыки или участвовать в проектной работе.

Из всех перечисленных групп моделей наиболее подходящими для основной школы, на наш взгляд, являются жёсткая модель, онлайн-лаборатории и ротационные модели, в частности, такие модели как «Ротация станций», «Перевернутый класс», «Автономные группы» и «Ротация лабораторий», поскольку в них традиционное и онлайн-обучение либо распределены равномерно, либо традиционная модель в той или иной степени преобладает.

Таким образом, нами было рассмотрено понятие смешанного обучения, форматы работы при такой организации образовательного процесса, а также были классифицированы типы моделей смешанного обучения. Наиболее подходящие для реализации в школе, на наш взгляд, модели смешанного обучения были рассмотрены более подробно.

Список литературы:

1. Акасевич, О.И. Современные педагогические технологии как фактор совершенствования школьного климата: методическое пособие/О.И. Акасевич, Н.В. Панченко, О.Ю. Дерюга, Е.И. Васильева// Краснодар: ИРО Краснодарского края – 2023.
2. Алексеева, А.З. Цифровизация образования: технология смешанного обучения/ А.З. Алексеева// Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. – 2020. – №3 (19). – С. 5-9.
3. Дербуш, М.В. Особенности проектирования элективных курсов по математике в контексте смешанного обучения/ М.В. Дербуш, С.Н. Скарбич// Педагогическое образование в России. – 2022. – №4. – С.122-135.
4. Кутепова, Л.И. Опыт внедрения в образовательный процесс технологий смешанного обучения/ Л.И. Кутепова, В.Л. Тростин, Г.А. Леонтьева// Проблемы современного педагогического образования – 2018. – №60-3. – С.186-189.
5. Утёмов, В.В. Межпредметная технология смешанного обучения в школьном образовании/ В.В. Утёмов, П.М. Горев// Концепт. – 2018. – №3.
6. Фисенко, Т.П. Возможности смешанного обучения математике для развития регулятивных универсальных учебных действий/ Т.П. Фисенко// Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2021. – Т.10- №3. – С. 50-58.

