

Тепловодская Виктория Владимировна,
к.ф.н., доцент, СГПИ
Pechenyuk Alexey Nikolaevich

Печенюк Алексей Николаевич,
Магистрант, СГПИ
Teplovodskaya Victoria Vladimirovna

**ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МЕДИАТЕКСТОВ
КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИАГРАМОТНОСТИ
И КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ
LINGUISTIC ANALYSIS OF MEDIA TEXTS AS A TOOL FOR FORMING MEDIA
LITERACY AND CRITICAL THINKING IN HIGH SCHOOL**

Аннотация. В современных условиях информационного общества формирование медиаграмотности и критического мышления у старшеклассников становится приоритетной задачей образования. Исследование направлено на разработку эффективной методики развития этих компетенций через анализ языковых особенностей современных медиатекстов

Abstract. The modern information society makes the development of media literacy and critical thinking among high school students a priority educational task. The study aims to develop an effective methodology for fostering these competencies through the analysis of linguistic features of contemporary media texts

Ключевые слова: Медиаграмотность, критическое мышление, медиатексты, языковые особенности

Keywords: Media literacy, critical thinking, media texts, linguistic features

Междисциплинарный подход представляет собой методологическую основу, объединяющую в себе элементы двух или нескольких научных дисциплин, находящихся на их стыке. Данный подход позволяет рассматривать исследуемые явления с различных точек зрения, интегрируя знания и методы из разных областей науки.

Цель работы – разработать эффективную методику формирования медиаграмотности и критического мышления у старшеклассников на основе анализа языковых особенностей современных медиатекстов.

Задачи:

Исследовать теоретические основы формирования медиаграмотности и критического мышления в условиях современного информационного общества

Выявить основные языковые маркеры и приемы воздействия в современных медиатекстах

Разработать систему упражнений по анализу медиатекстов для развития критического мышления.

Современное информационное пространство переполнено многообразием текстов, создаваемых с помощью различных медиаканалов. От газетных статей и телевизионных репортажей до постов в социальных сетях и блогов, каждый день мы сталкиваемся с огромным потоком информации, призванной информировать, убеждать, развлекать или формировать общественное мнение. Особую актуальность эта проблема приобретает в контексте образования подрастающего поколения, ведь именно старшеклассники находятся на этапе формирования мировоззрения и активно усваивают модели поведения и мышления [1].

Формирование медиаграмотности и критического мышления у старшеклассников через анализ языковых особенностей современных медиатекстов является ключевым направлением в подготовке молодых людей к жизни в информационном обществе. Медиаграмотность, понимаемая как способность понимать, анализировать, оценивать и создавать медиасообщения,



напрямую связана с развитием критического мышления – комплекса навыков, позволяющих объективно оценивать информацию, выявлять предвзятость, манипуляции и делать обоснованные выводы.

Современные медиатексты, стремясь привлечь внимание аудитории и оказать на нее максимальное воздействие, зачастую прибегают к разнообразным стилистическим приемам, лексическим особенностям и синтаксическим конструкциям. Это могут быть эмоционально окрашенные слова, метафоры, гиперболы, использование неочевидных ассоциаций, а также специфические обороты, рассчитанные на определенную целевую аудиторию. Понимание того, как именно эти языковые инструменты работают, как они конструируют определенную реальность и формируют позицию автора, позволяет старшеклассникам не становиться пассивными потребителями информации, а активно взаимодействовать с ней. Например, сравнение того, как одно и то же событие освещается в разных медиа, с акцентом на выбор лексики (например, «митингующие» против «бунтующих», «акция протеста» против «массовых беспорядков»), наглядно демонстрирует, каким образом языковые средства могут влиять на восприятие происходящего.

Более того, медиаграмотность вносит существенный вклад в развитие гражданского общества. Информированный гражданин, способный анализировать медиапространство, становится активным участником общественной жизни, более ответственно подходит к выбору, формирует собственную позицию по актуальным вопросам и может эффективно противостоять дезинформации. В контексте образования, формирование медиаграмотности у старшеклассников становится одной из приоритетных задач, поскольку именно в этом возрасте закладываются основы мировоззрения и формируются навыки, которые будут сопровождать их на протяжении всей жизни. Это инвестиция в будущее, позволяющая подготовить поколение, способное не только потреблять информацию, но и осознанно ее создавать, распространять и критически осмысливать, тем самым способствуя развитию более здорового и информированного общества.

Вспомним, к примеру, феномен «фейковых новостей», который получил широкое распространение в последние годы. Часто такие сообщения, будучи искусно стилизованными под настоящие, вызывают сильный эмоциональный отклик и быстро распространяются благодаря механизмам социальных сетей. Человек, не обладающий навыками медиаграмотности, может легко стать жертвой такого обмана, поверив непроверенной информации и, возможно, приняв на ее основе неверные решения.

Критическое осмысление реальности – это не просто способность замечать несоответствия или улавливать двусмысленность. Это целый комплекс когнитивных навыков, позволяющий не принимать информацию на веру, а подвергать ее тщательному анализу, сопоставляя с уже имеющимися знаниями, проверяя источники и оценивая логичность доводов. Человек, обладающий развитым критическим мышлением, отличается способностью к самостоятельной оценке ситуаций, формулированию аргументированных суждений и принятию взвешенных решений. Это не врожденный дар, а результат кропотливой работы над собой, развития определенных интеллектуальных инструментов.

Современное медийное пространство насыщено текстами, которые, будучи продуктом стремительного информационного обмена, обретают специфические черты. Эти особенности не просто отражают стилистику эпохи, но и активно влияют на то, как аудитория воспринимает транслируемую информацию, формирует свое мнение и, в конечном счете, на ее способность критически осмысливать увиденное и прочитанное. Одна из наиболее заметных тенденций – упрощение синтаксических конструкций. Часто встречаются короткие, емкие предложения, порой даже эллиптические, что способствует быстрому усвоению информации, но может вести к поверхностному пониманию. Параллельно с этим наблюдается активное использование разговорной лексики, жаргонизмов и неологизмов, в том числе заимствованных, что призвано приблизить медиатекст к массовой аудитории, сделать его более «живым» и эмоционально окрашенным.



Нельзя обойти вниманием и такую характеристику, как тенденция к эмоционализации. Медiateксты зачастую апеллируют к чувствам читателя, используя экспрессивную лексику, метафоры, сравнения, что призвано вызвать определенную реакцию – от сочувствия до негодования. Примером может служить использование гипербола для описания событий, которые, будучи представленными в более сдержанной манере, потеряли бы свою остроту и привлекательность для широкого круга потребителей контента. Также нередко встречается прием "представления фактов", когда информация подается под определенным углом, с выделением лишь тех деталей, которые подкрепляют заданную точку зрения. Это может проявляться в подборе слов, интонации (когда речь идет о медиа, транслирующих аудиовизуальный контент), а также в выборе визуального сопровождения [3].

Важную роль играют и прагматические аспекты. Медiateксты ориентированы на достижение определенного эффекта: привлечение внимания, удержание его, формирование положительного или отрицательного имиджа, побуждение к действию. В связи с этим активно используются манипулятивные техники, часто завуалированные под нейтральное изложение. К таким техникам можно отнести использование безличных конструкций («было принято решение»), что затрудняет определение ответственного лица, или же навешивание ярлыков, когда вместо аргументированного анализа предлагается оценочное суждение, замаскированное под факт. Например, вместо детального разбора политического решения, может быть использована фраза «этот шаг губителен для экономики», что сразу формирует негативное отношение к нему у аудитории.

Также стоит отметить явную тенденцию к клиповости мышления, которая находит свое отражение и в структуре текстов. Информация зачастую подается фрагментарно, блоками, с использованием ярких заголовков, подзаголовков, списков, инфографики. Это позволяет быстро «пробежаться» по материалу, выхватить основные тезисы, но зачастую затрудняет формирование целостной картины.

Современная дидактика предлагает целый арсенал подходов, способных эффективно решать поставленные задачи. Одним из ключевых направлений является применение интерактивных форм обучения, которые стимулируют активное вовлечение учеников в процесс осмысления информации. Сюда можно отнести дебаты, ролевые игры, проектную деятельность, где школьники не просто пассивно потребляют контент, но и активно его анализируют, формулируют собственную позицию и учатся ее аргументировать [5].

Особое место занимают технологии, направленные на развитие навыков критического анализа. К ним относятся, например, методы причинно-следственного анализа, сравнительного анализа, выявления логических ошибок и манипулятивных приемов. Применительно к медiateкстам, это может выражаться в разборе заголовков на предмет их соответствия содержанию, выявлении явных и скрытых оценочных суждений, определении целевой аудитории и ее предполагаемого воздействия. Например, при анализе новостной статьи о каком-либо событии, школьники могут быть предложены сравнить несколько публикаций из разных источников, выявить расхождения в фактах, оценить тональность изложения.

Не менее важным является использование кейс-метода. Учащимся предъявляются реальные или смоделированные медiateксты (рекламные ролики, посты в социальных сетях, фрагменты телепередач), и им предлагается проанализировать их с точки зрения заложенных в них смыслов, намерений автора, используемых языковых средств, а также возможных последствий для потребителя информации.

Ключевым фактором успеха является также диверсификация форм подачи материала. Не стоит ограничиваться только традиционными лекциями или семинарами. Использование визуальных материалов (инфографика, видеофрагменты), аудиозаписей, а также привлечение экспертов из области медиа и журналистики может сделать процесс обучения более живым и увлекательным, способствуя более глубокому усвоению материала и формированию стойкого



интереса к теме медиаграмотности. Важно, чтобы методы и технологии обучения были не просто набором инструментов, а представляли собой целостную систему, направленную на развитие комплексных навыков, позволяющих старшеклассникам уверенно ориентироваться в современном информационном пространстве.

Центральное место в любом образовательном процессе, направленном на освоение сложных навыков, таких как медиаграмотность и критическое мышление, занимает фигура педагога. Именно учитель выступает в роли проводника, способного не только донести теоретические знания, но и стимулировать активное осмысление информации. В контексте работы с медиатекстами, это означает, что преподаватель должен владеть инструментарием для анализа языка, уметь выделять манипулятивные приемы, распознавать скрытые смыслы и понимать, как эти элементы влияют на аудиторию. Педагог должен быть способен моделировать процесс критического анализа, демонстрируя на примерах, как разбирать текст, выявлять авторскую позицию, оценивать аргументацию и находить несоответствия [4].

Список литературы:

1. Сабирьянова А. Р. Проблемы медиаграмотности современной аудитории / А.Р. Сабирьянова. – Текст: электронный // Журналистика в цифровую эпоху: антропологический поворот. Сборник материалов Студенческих научных чтений (Екатеринбург, 14 апреля 2022). – Екатеринбург: Департамент «Факультет журналистики» УГИ УрФУ, 2022. – С. 136-139.
2. Скоморовская, Н.Б. Развитие критического мышления учащихся / Н.В. Скоморовская. – Текст: электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kriticheskogo-myshleniyauchaschihsya/viewer> (дата обращения: 10.12.2025)
3. Федоров А.В. Медиаобразование и медиаграмотность. – Таганрог: Кучма, 2004. – С. 11. – 340 с.
4. Чёрный Ю.Ю., Мурована Т.А. Медийно-информационная грамотность в цифровом мире: как научить учителей. – Москва: Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании, Программа ЮНЕСКО «Информация для всех», 2021. – С. 32. – 81 с.
5. Шойдонова, Н.Ш. Применение технологии развития критического мышления на уроках русского языка и литературы / Н.Ш. Шойдонова. – Текст: электронный. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/russkiyyazyk/library/2020/12/10/primenenie-tehnologii-razvitiya-kriticheskogo-myshleniyana> (дата обращения: 10.12.2025)

