

Трофимов Николай Алексеевич, студент
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации (Тульский филиал)

Медведева Татьяна Вчеславовна, к.э.н., доцент
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации (Тульский филиал)

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ С ПРЕДПРИЯТИЯМИ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ

Аннотация. В статье исследуется комплекс проблем, возникающих в процессе стратегического взаимодействия органов местного самоуправления с предприятиями различных форм собственности на примере городского округа. На основе анализа статистических данных, нормативно-правовых актов и организационной структуры выявлены системные противоречия, связанные с адаптацией управленческого аппарата к доминированию частного сектора, разобщенностью внутренних процедур и отсутствием проактивных механизмов сотрудничества. В качестве методологического решения предлагается переход от фрагментарных коммуникаций к целостной модели стратегического партнерства. Практическая ценность исследования заключается в разработке конкретных инструментов, таких как создание единого проектного офиса, внедрение системы стратегических сессий и формализация статуса стратегического партнера, направленных на повышение эффективности управления социально-экономическим развитием территории.

Ключевые слова: Муниципальное управление, стратегическое партнерство, формы собственности, экономическое развитие, инвестиционный климат, проектный офис, государственно-частное взаимодействие.

Эффективное управление социально-экономическим развитием современного муниципального образования невозможно без выстраивания целенаправленного и системного диалога с ключевыми субъектами экономической деятельности, действующими на его территории. Кардинальное изменение структуры собственности, произошедшее за последние десятилетия, когда доля частного сектора в экономике Тульской области достигла 84,5%, в то время как совокупная доля государственной и муниципальной собственности сократилась до 8,8%, создало принципиально новую реальность для органов местного самоуправления. Традиционные методы директивного управления, ориентированные на подведомственные предприятия, утратили свою актуальность, однако адекватная трансформация системы муниципального управления часто отстает от динамики экономических процессов. Это порождает ряд глубинных противоречий, которые требуют не ситуативного реагирования, а стратегического переосмысления всей философии взаимодействия между властью и бизнесом. Актуальность данного исследования заключается в попытке преодолеть разрыв между теоретическими декларациями о партнерстве и практикой ежедневного управления, предложив конкретный организационно-управленческий инструментарий, основанный на анализе реальных проблем.

Ключевой проблемой современного этапа является очевидная дезориентация системы муниципального управления в условиях новой экономической реальности. Структура администрации города Тулы, включающая в себя ряд специализированных отделов в рамках управления экономического развития, исторически формировалась в эпоху иного баланса форм



собственности. В результате сохраняется ориентация на регулирование и контроль, в то время как запрос со стороны преобладающего частного бизнеса заключается в создании условий, сервисе и равном диалоге. Существующая функциональная разобщенность, когда вопросы одного предприятия могут параллельно рассматриваться в отделах инвестиционной политики, потребительского рынка, имущественных отношений и градостроительства, приводит к увеличению транзакционных издержек, потере стратегической целостности и формированию так называемых «информационных силосов». Бизнес сталкивается не с единой позицией муниципалитета, а с набором зачастую плохо согласованных мнений различных подразделений, что снижает доверие и эффективность взаимодействия.

Еще одним значимым вызовом выступает дисбаланс во внимании, уделяемом различным секторам экономики. Статистические данные показывают, что, несмотря на то что обрабатывающие производства формируют основу валового регионального продукта, количественно доминируют предприятия торговли. Это находит отражение в структуре администрации, где существуют профильные отделы по регулированию потребительского и мелкорозничного рынка. В то же время системная работа с крупными промышленными предприятиями, чьи решения в области экологии, кадровой и инфраструктурной политики кардинально влияют на жизнь города, часто выстраивается на нерегулярной, ситуативной основе. Парадокс заключается в том, что муниципалитет может детально регулировать вопросы размещения торгового павильона, но не иметь действенных механизмов стратегического влияния на решения градообразующего завода, затрагивающие тысячи жителей. Этот дисбаланс усугубляется реактивным характером взаимодействия, которое часто инициируется лишь в ответ на возникший конфликт или проблему, а не в рамках долгосрочного, совместно спланированного процесса развития территории. Негативная динамика общего числа юридических лиц в регионе является косвенным, но красноречивым индикатором недостаточной эффективности существующей модели отношений.

Преодоление этих системных проблем требует не косметических изменений, а концептуального перехода к модели институционализированного стратегического партнерства. Первым и основополагающим шагом в этом направлении должна стать реорганизация внутренних координационных механизмов муниципальной власти. Речь идет о создании на базе управления экономического развития сквозной межведомственной структуры – Единого проектного офиса стратегического развития. Его принципиальным отличием должна стать не новая бюрократическая единица, а рабочий орган, объединяющий уполномоченных представителей всех ключевых подразделений: от инвестиций и имущественных отношений до градостроительства, экологии и транспорта. Такой офис выступает в роли «единого окна» и персонального проводника для стратегических инвесторов и крупных предприятий, беря на себя полную координацию сопровождения проекта внутри администрации. Это позволит бизнесу получать согласованную позицию города по всем вопросам, а руководству муниципалитета – иметь целостную картину по каждому значимому проекту, что кардинально снизит внутреннюю разобщенность и повысит скорость принятия решений.

Для преодоления отраслевого дисбаланса и реактивного подхода необходима реализация второго элемента – системы регулярных отраслевых стратегических сессий. Эти сессии, проводимые ежегодно для ключевых секторов экономики города, должны стать основной площадкой для проактивного диалога. Их участниками являются не только представители администрации, но и руководители ведущих предприятий отрасли, эксперты, ученые. Целью является совместная диагностика барьеров развития, поиск точек кооперации и, что наиболее важно, формирование конкретной дорожной карты совместных действий на предстоящий период. Итогом каждой такой сессии становится публичный «Стратегический паспорт отрасли», который



консолидирует видение перспектив, фиксирует имеющиеся муниципальные ресурсы и формулирует конкретные инвестиционные предложения. Этот документ переводит взаимодействие из плоскости неформальных переговоров в плоскость публичных, прозрачных обязательств и ожиданий с обеих сторон.

Наконец, для закрепления новой философии отношений необходим внешний, публично-правовой инструмент, которым может стать программа «Стратегический партнер города». Ее суть заключается в формальном признании особого статуса тех предприятий, чья деятельность наиболее полно соответствует долгосрочным целям развития территории. Критериями для присвоения статуса должны выступать не только объем налоговых отчислений, но и такие параметры, как создание высокотехнологичных рабочих мест, реализация социальных и инфраструктурных проектов, внедрение экологичных производств. Статус стратегического партнера должен предоставлять его обладателю не только репутационные преимущества, но и существенные практические преференции: приоритетное рассмотрение инициатив, индивидуальный график проверок, упрощенный порядок согласования проектной документации. Это создаст мощный стимул для бизнеса выходить за рамки выполнения минимальных нормативных требований и активно включаться в созидательную повестку развития города, формируя пул надежных, долгосрочно ориентированных субъектов развития.

В заключение необходимо подчеркнуть, что предложенная модель – создание единого координационного органа, внедрение платформы отраслевого стратегического диалога и введение системы публичного признания вклада бизнеса – представляет собой взаимосвязанный комплекс. Его внедрение позволит преодолеть ключевой парадокс современного муниципального управления: декларативное стремление к партнерству при сохранении устаревших, разобщенных и реактивных процедур взаимодействия. Для города Тулы, как для крупного промышленного центра с динамично меняющейся экономической структурой, такой переход от администрирования к коучей-роли, от разрозненных контактов к системному партнерству является не просто рекомендацией, а стратегическим императивом. Это единственный путь к тому, чтобы многообразие форм собственности стало не источником проблем регулирования, а мощным синергетическим ресурсом для устойчивого и сбалансированного развития муниципального образования в интересах всех его жителей.

Список литературы:

1. Данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тульской области (Росстат) // Официальный сайт Росстата.
2. Устав муниципального образования город Тула // Официальный портал администрации города Тулы.
3. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».
4. Стратегия социально-экономического развития Тульской области до 2030 года // Официальный портал правительства Тульской области.
5. Шамхалов Ф.И. Государство и экономика: основы взаимодействия. М.: Экономика, 2019.
6. Атаманова Г.И. Муниципально-частное партнерство: теория и практика. СПб.: Питер, 2021.
7. Официальный сайт Администрации города Тулы: структура и функции управления экономического развития.

