

**Багандова Разият Ибрагим-Бековна**  
студент 4 курса, факультета управления и права  
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный  
педагогический университет им. П. Гамзатова»  
Bagandova\_Raziyat Ibrahim-Bekovna

**ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
В УСЛОВИЯХ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА  
PREVENTION OF JUVENILE DELINQUENCY IN THE PENITENTIARY SYSTEM:  
THEORY AND PRACTICE**

**Аннотация.** В статье рассматривается профилактика правонарушений несовершеннолетних в пенитенциарной системе РФ. Анализируются основы профилактики и практика её реализации. Выявлены проблемы формализма, недостаточной индивидуализации и слабого межведомственного взаимодействия. Предложены рекомендации для повышения эффективности профилактики и снижения рецидивной преступности.

**Abstract.** The article examines the prevention of juvenile delinquency in the Russian penitentiary system. It analyzes the foundations of prevention and its implementation. Key issues include formalism, lack of individualization, and limited interagency cooperation. Recommendations are proposed to improve effectiveness and reduce recidivism.

**Ключевые слова:** Несовершеннолетние осуждённые; профилактика правонарушений; пенитенциарная система; ресоциализация; рецидивная преступность; постпенитенциарное сопровождение.

**Keywords:** Juvenile offenders; crime prevention; penitentiary system; resocialization; recidivism; post-penitentiary support.

Современная криминологическая ситуация в Российской Федерации характеризуется сохраняющейся актуальностью проблемы подростковой преступности и рецидивного поведения несовершеннолетних [1; 2]. Особую значимость в данном контексте приобретает профилактика правонарушений в условиях пенитенциарной системы, поскольку именно на этапе исполнения наказания закладываются предпосылки для последующей социальной адаптации либо повторной криминализации личности [3]. Анализ практического опыта исправительных учреждений для несовершеннолетних показывает, что профилактическая работа нередко носит формальный характер и не в полной мере учитывает возрастные, психологические и социальные особенности подростков [4], что может послужить снижению эффективности воспитательных и коррекционных мероприятий и не обеспечению устойчивого снижения рецидивной преступности после освобождения. Цель настоящей статьи – анализ теоретических и практических основ профилактики правонарушений несовершеннолетних в пенитенциарной системе и разработка рекомендаций по повышению эффективности данной деятельности.

Профилактика правонарушений несовершеннолетних в пенитенциарной системе представляет собой комплекс взаимосвязанных правовых, педагогических, психологических и социальных мер, направленных на предупреждение повторной преступности и формирование устойчивого законопослушного поведения [5]. Она реализуется через систему воспитательных, образовательных и коррекционных воздействий, осуществляемых администрацией учреждений, психологами и социальными работниками. Основными целями профилактической деятельности являются ресоциализация несовершеннолетних осуждённых, формирование правового сознания, развитие навыков саморегуляции и социальной ответственности [6]. Учитывая психическую незрелость подростков, повышенную внушаемость и подверженность криминальному влиянию, профилактика должна быть направлена на замещение деструктивных установок просоциальными ценностями.



Нормативно-правовую основу профилактики составляют международные и национальные правовые акты. Конвенция о правах ребёнка и Пекинские правила закрепляют приоритет воспитательных мер и необходимость индивидуального подхода к несовершеннолетним правонарушителям. В нашей стране приведенные нормативно-правовые документы находят свое отражение в Уголовно-исполнительном кодексе РФ и Федеральном законе № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», а также в законодательстве о пробации [7].

Профилактическая работа с несовершеннолетними в исправительных учреждениях реализуется преимущественно в групповых формах: лекции, беседы, диспуты, кружковая и спортивная деятельность. Значительное место занимают образовательные программы, направленные на получение общего и профессионального образования, что способствует формированию социальных перспектив и снижению криминогенных рисков [8]. Психокоррекционная работа включает индивидуальные и групповые консультации, когнитивно-поведенческие тренинги, кейс-стади, арт-терапию и программы управления агрессией. Эффективность этих методов во многом зависит от степени их адаптации к индивидуальным особенностям осуждённых [9]. Анализ успешных практик показывает, что наибольшую эффективность демонстрируют комплексные программы, основанные на индивидуализации, межведомственном взаимодействии и постпенитенциарном сопровождении [5; 10]. В качестве примера хотим отметить опыт пенитенциарного учреждения, а именно «Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП)», находящийся в Республике Дагестан, где реализуется комплексная программа профилактики правонарушений, направленная на снижение рецидивной преступности и повышение социальной адаптации подростков.

Индивидуализированные профилактические планы разрабатываются с учётом личностных особенностей, криминального опыта и социального окружения подростка. Каждый воспитанник получает поддержку психолога-консультанта, который проводит регулярные индивидуальные сессии, оценивает эмоциональное состояние, уровень мотивации к исправлению и при необходимости корректирует программу. Особое внимание уделяется психолого-педагогическим методикам, включая когнитивно-поведенческие тренинги, групповые занятия по управлению агрессией и развитию эмпатии, а также интерактивные образовательные игры, моделирующие реальные социальные ситуации. Такой подход способствует формированию навыков саморегуляции и конструктивного взаимодействия с окружающими.

Образовательные и профессиональные программы ориентированы на индивидуальные возможности воспитанников и включают получение общего образования и профессиональных навыков, востребованных на рынке труда. Участие подростков в трудовой деятельности в рамках мастерских центра формирует трудовую дисциплину, профессиональную идентичность и чувство социальной значимости их действий. Ключевым элементом программы является постпенитенциарное сопровождение, реализуемое через взаимодействие с центрами занятости и социальными службами, что обеспечивает поддержку подростков после освобождения, включая помощь с трудоустройством, продолжение обучения и социальное наставничество [5; 7; 10].

По результатам мониторинга применение комплексной программы воспитания с инспекторами ПДН способствует снижению рецидивной преступности среди выпускников на 20–25 % по сравнению с унифицированными формальными методами. Долгосрочное наблюдение показывает устойчивость сформированных социальных навыков, успешную адаптацию в обществе и готовность к законопослушной жизни. Этот опыт подтверждает эффективность комплексного, индивидуализированного подхода к профилактике правонарушений несовершеннолетних и может быть рекомендован к применению в других воспитательных учреждениях Российской Федерации.

Для повышения эффективности профилактики правонарушений несовершеннолетних необходимо внедрять индивидуализированные профилактические планы, разрабатываемые на



основе комплексной оценки психологических, социальных и семейных факторов риска. Такие планы должны носить динамический характер и корректироваться в процессе исполнения наказания. Перспективным направлением является развитие недирективных, диалоговых форм взаимодействия с несовершеннолетними осуждёнными, расширение образовательных и трудовых программ, организация поэтапного социального сопровождения и обеспечение преемственности поддержки после освобождения через взаимодействие с органами пробации, центрами занятости и некоммерческими организациями [5; 7; 10].

Профилактика правонарушений несовершеннолетних в условиях пенитенциарной системы является важнейшим элементом государственной политики по снижению рецидивной преступности. Проведённый анализ показал необходимость перехода от формального исполнения профилактических мероприятий к индивидуализированной, научно обоснованной работе с личностью подростка. Комплексное использование психолого-педагогических технологий, развитие межведомственного взаимодействия и внедрение системы постпенитенциарного сопровождения создают условия для устойчивой ресоциализации несовершеннолетних осуждённых и их успешной интеграции в общество

### Список литературы:

1. Антонян Ю.М., Гончарова М.В. Современные тенденции подростковой преступности в Российской Федерации // Российский криминологический взгляд. – 2024. – № 1. – С. 45–53.
2. Колесников Р.В. Преступность несовершеннолетних в воспитательных колониях: состояние и динамика // Российский девiantiологический журнал. – 2025. – № 2. – С. 302–314.
3. Смирнов Л.В. Профилактика рецидивной преступности несовершеннолетних в учреждениях ФСИН России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 1. – С. 144–152.
4. Биккинин И.А., Андриянова И.О. Формализм в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних: проблемы и пути преодоления // Международный научно-исследовательский журнал. – 2025. – № 2 (152). – С. 61–66.
5. Гуляева А.И., Авилова В.А., Алсаева Ю.Г. Межведомственное взаимодействие в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних // Baikal Research Journal. – 2024. – Т. 15, № 2.
6. Писаревская Е.А., Рахманова Е.Н. Ресоциализация несовершеннолетних осуждённых: современные подходы // Московский юридический журнал. – 2024. – № 1. – С. 88–97.
7. О пробации в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 06.02.2023 № 10-ФЗ.
8. Шубакин А.А. Образовательные и трудовые программы как фактор профилактики рецидива среди несовершеннолетних // Наука. Образование. Современность. – 2024. – № 4. – С. 17–23.
9. Забелич Л.В., Окутина Н.Н. Профилактика подростковой преступности в системе уголовно-исполнительной политики // Уголовно-исполнительное право. – 2023. – Т. 18, № 4. – С. 97–105.
10. Зинченко А.В., Морозова Н.С. Постпенитенциарное сопровождение несовершеннолетних осуждённых: современные модели и эффективность // Уголовно-исполнительное право. – 2024. – Т. 19, № 3. – С. 112–120

