

**Ягафарова Гюзель Алмасовна,**  
к.п.н., доцент, УГНТУ

**Черниязова Алина Наилевна,**  
Студент, УГНТУ

## **САМООБУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ**

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема эффективного самообучения в современном мире. Автор доказывает, что доступность информации не гарантирует результата, и раскрывает, какие внутренние механизмы (мотивация, метакогнитивные навыки, рефлексия) определяют успех самостоятельной познавательной деятельности. Намечены пути развития этих компетенций

**Ключевые слова:** Самообучение, цифровая эпоха, метакогнитивные навыки, саморегуляция, внутренняя мотивация, информационная перегрузка, психолого-педагогический анализ, структура деятельности, образовательные технологии

Актуальность темы. Современное общество, характеризующееся как общество знания (П. Друкер) и ускоряющимися темпами технологических и социальных изменений, предъявляет новые требования к личности. Концепция «образования в течение всей жизни» (lifelong learning) трансформируется в необходимость «обучения в течение всей жизни» (lifelong self-learning) [1]. Самообучение перестает быть факультативным качеством, становясь ключевой компетенцией для профессиональной реализации, социальной адаптации и личностного роста [2]. Однако, несмотря на обилие доступных информационных ресурсов и образовательных платформ, эффективное самообучение остается сложной задачей для многих. В связи с этим актуализируется исследование внутренних механизмов, обеспечивающих устойчивость, целенаправленность и продуктивность самостоятельной познавательной деятельности.

Цель исследования – провести психолого-педагогический анализ самообучения как целенаправленной деятельности личности, выявив структуру и ключевые детерминирующие факторы, с акцентом на мотивационные и метакогнитивные компоненты [3].

Основное содержание. В рамках тезиса самообучение понимается не как спонтанный процесс, а как целенаправленная, систематическая и рефлексивная деятельность личности по самостоятельному инициированию, планированию, осуществлению и оценке процесса приобретения новых знаний, умений и компетенций, выходящих за рамки формального образовательного контекста [4].

Структурно деятельность самообучения включает следующие взаимосвязанные блоки:

1. Целеполагание и мотивационный блок. Является системообразующим. Внешние мотивы (карьерный рост, соответствие требованиям рынка) и внутренние мотивы (познавательный интерес, самоактуализация, «радость от понимания») образуют сложный континуум. Критическую роль играет способность личности к целеполаганию, то есть формулировке конкретных, измеримых, достижимых, релевантных и ограниченных во времени (SMART) учебных целей. Преобладание внутренней мотивации, согласно теории самодетерминации (Р. Райан, Э. Деси), коррелирует с большей настойчивостью, креативностью и глубоким усвоением материала.

2. Ресурсный и организационный блок. Включает в себя:

о Когнитивные ресурсы: базовый уровень знаний, интеллектуальные способности, стиль учения.  
о Метакогнитивные ресурсы: ключевой компонент эффективного самообучения. Охватывают:



□ *Метакогнитивные знания*: знание себя как обучающегося (своих сильных и слабых сторон, предпочтительных стратегий), знание о задачах и требованиях, знание о стратегиях обучения (когнитивных и регулятивных).

□ *Метакогнитивную регуляцию*: планирование (выбор стратегий, распределение ресурсов и времени), мониторинг (осознавание понимания, отслеживание прогресса), оценку (анализ эффективности выбранных путей и результатов). Именно развитые метакогнитивные навыки позволяют обучающемуся стать «архитектором» собственного образовательного процесса.

о *Внешние ресурсы*: доступ к информации (Интернет, литература, курсы), технические средства, социальная поддержка (сообщества практиков, менторы).

3. Операционально-деятельностный блок. Состоит из конкретных действий по отбору информации, её обработке (конспектирование, ментальные карты, практическое применение), взаимодействию с другими (дискуссии, коллаборация) и решению учебно-практических задач.

4. *\*Рефлексивно-оценочный блок*. Завершает цикл и служит основой для нового целеполагания. Включает самооценку достигнутых результатов, анализ ошибок, рефлексию над использованными методами и общую оценку эффективности проделанной работы.

Ключевые барьеры и вызовы самообучения в цифровой среде:

□ Информационная перегрузка и цифровой шум, затрудняющие отбор релевантных и достоверных источников.

□ Прокрастинация и проблема саморегуляции в условиях отсутствия внешних дедлайнов и контроля.

□ Феномен «иллюзии компетентности», когда доступ к информации ошибочно воспринимается как её усвоение.

□ Дефицит живого социального взаимодействия и обратной связи, что может приводить к искажению понимания и снижению мотивации.

Педагогические и психологические импликации. Для развития культуры самообучения необходимы системные изменения:

1. В формальном образовании (школа, вуз): смещение фокуса с трансляции знаний на развитие *умения учиться*. Это требует внедрения курсов по методологии познания, развитию критического мышления, метакогнитивных стратегий и целеполагания. Формирование навыков работы с информацией, её верификации и синтеза.

2. В неформальном и онлайн-образовании: проектирование курсов и платформ, поддерживающих автономию, но предоставляющих инструменты для планирования, структурирования и рефлексии (трекеры прогресса, чек-листы, форумы для взаимной оценки).

3. На уровне личности: осознанная работа над развитием метакогнитивной осведомленности, практик саморефлексии, техник управления вниманием и временем (например, метод «Помодоро»). Важно культивировать установку на рост (К. Двек), воспринимая трудности и неудачи в процессе обучения как естественную часть развития, а не как свидетельство неспособности [5].

Заключение. Самообучение в XXI веке представляет собой не единичный навык, а комплексную метакомпетенцию, интегрирующую познавательные, регуляторные и личностные аспекты. Его эффективность детерминирована не столько доступностью информации, сколько способностью личности к самоорганизации, метакогнитивной регуляции и поддержанию устойчивой внутренней мотивации. Будущие исследования должны быть направлены на разработку конкретных диагностических инструментов для оценки уровня сформированности компетенций самообучения, а также на создание доказательных психолого-педагогических технологий их развития в разных возрастных и профессиональных группах. Формирование личности, способной к непрерывному, осознанному и продуктивному самообучению, является стратегической задачей для построения адаптивного и конкурентоспособного общества



**Список литературы:**

1. Двек, К. Гибкое сознание: новый взгляд на психологию развития взрослых и детей / К. Двек; пер. с англ. С. Ивановой. – Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2020. – 384 с.
2. Друкер, П. Энциклопедия менеджмента / П. Друкер; пер. с англ. – Москва: Вильямс, 2006. – 432 с.
3. Карпов, А.В. Психология метакогнитивных процессов личности / А.В. Карпов, И.М. Скитяева. – Москва: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. – 352 с.
4. Короткина, Т. Б. Непрерывное образование в контексте концепции lifelong learning: генезис и основные понятия / Т. Б. Короткина // Высшее образование в России. – 2019. – Т. 28, № 12. – С. 78-87.
5. Леонтьев, Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. – 2-е изд., испр. – Москва: Смысл, 2003. – 487 с

