

УДК 338

Меркулова Серафима Сергеевна

Студент факультета экономики и управления, Группа 1-ЭБс-4
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет
Merkulova Serafima Sergeevna
Student of the Faculty of Economics and Management, Group 1-EBs-4
St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering

**ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ КАК МЕТОД ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
ECONOMIC AND LEGAL ANALYSIS AS A METHOD OF ASSESSING THE
EFFECTIVENESS OF LEGAL REGULATION IN MODERN RUSSIA**

Аннотация. Статья исследует экономико-правовой анализ как инструмент оценки эффективности нормативных актов в РФ. Проанализированы теоретические основы, применение и критерии оценки эффективности правового регулирования. Выявлены проблемы внедрения метода в законодательную и правоприменительную практику. Подчеркнуты перспективы повышения качества регулирования посредством ЭПА. Результаты полезны для ученых и практиков.

Abstract. The article investigates economic and legal analysis as a tool for evaluating the effectiveness of normative acts in the Russian Federation. The theoretical foundations, application, and criteria for assessing the effectiveness of legal regulation are analyzed. Problems with the implementation of the method in legislative and law enforcement practice have been identified. The potential for improving the quality of regulation through the use of economic and legal analysis is emphasized. The results are useful for researchers and practitioners.

Ключевые слова: Экономико-правовой анализ, эффективность правового регулирования, метод оценки, нормативно-правовой акт, правоприменительная практика, экономическая целесообразность, государственное регулирование.

Keywords: Economic and legal analysis, effectiveness of legal regulation, assessment method, normative legal act, law enforcement practice, economic feasibility, state regulation.

Повышение эффективности правового регулирования экономических отношений остается приоритетной задачей российской правовой системы. Стремительное развитие экономики, изменение характера хозяйственных связей и появление новых видов предпринимательской деятельности предъявляют повышенные требования к качеству нормативно-правовой базы. Отечественное законодательство нередко отстает от темпов социально-экономического развития, что приводит к возникновению правовых пробелов и снижению практической результативности правовых норм [1].

В условиях России экономико-правовой анализ как систематический методологический подход получил развитие в последние два десятилетия. Актуальность темы определяется необходимостью разработки методологических основ оценки качества нормативно-правовых актов, совершенствования законотворческого процесса путем внедрения научно обоснованных критериев анализа правовых решений, а также адаптации отечественного правового регулирования к условиям глобализации и интеграции России в международные экономические структуры [2].

Целью работы является комплексное исследование экономико-правового анализа как метода оценки эффективности правового регулирования в современной России и выявление путей его оптимизации в системе государственного управления.



Задачами исследования является раскрыть теоретико-методологические основания экономико-правового анализа и его место в системе юридических методов познания. Охарактеризовать критерии и показатели оценки эффективности правового регулирования экономических отношений в Российской Федерации. Выявить проблемы, возникающие при применении методов экономико-правового анализа в отечественной практике государственного регулирования. Разработать рекомендации по совершенствованию механизма оценки эффективности нормативного регулирования [3].

Экономико-правовой анализ как направление юридических исследований возник в США в начале 1960-х годов благодаря работам Р. Познера и представителей Чикагской школы экономики. Метод предполагает применение экономических инструментов к изучению правовых явлений, оценку экономической эффективности правовых норм и прогнозирование их влияния на поведение хозяйствующих субъектов [4].

Российская юридическая наука начала систематически разрабатывать теорию экономико-правового анализа в начале 2000-х годов. Значительный вклад внесла Т.Я. Хабриева, которая развивает концепцию экономико-правового анализа как инструмента совершенствования публичного права. По её мнению, метод направлен на выявление экономических последствий правовых норм и определение их рациональности [5] [6].

С.А. Сеницын рассматривает экономико-правовой анализ в контексте цивилистической методологии, обосновывая необходимость взаимодействия права и экономики при регулировании частных отношений. Автор подчеркивает, что развитие товарооборота объективно диктует потребность в закреплении новых юридических форм в законодательстве [7] [8].

Понимание сущности экономико-правового анализа предполагает различение двух аспектов его применения. Первый аспект – позитивный анализ, описание того, какое влияние оказывают правовые нормы на экономическое поведение субъектов. Второй аспект – нормативный анализ, оценка того, какими должны быть правовые нормы с точки зрения экономической целесообразности [3].

В российской доктрине наблюдается осторожный подход к абсолютизации экономических критериев в праве. Справедливо отмечается, что право выполняет множество социальных функций – обеспечение справедливости, защита прав человека, поддержание социального порядка. Однако игнорирование экономических последствий правовых решений также неоправданно, особенно при регулировании экономических отношений [1].

Эффективность правового регулирования определяется как соотношение между целями законодателя и фактическими результатами действия нормативно-правовых актов. Ю.А. Тихомиров и его коллеги предложили комплексный подход к оценке результативности норм, выделяя уровень отдельной нормы права, уровень нормативного акта, уровень отрасли законодательства и уровень законодательства в целом [9].

К основным критериям оценки эффективности относятся:

Результативность – достижение целей, установленных нормативным актом. Этот критерий предполагает сравнение фактических результатов с плановыми показателями. Например, налоговый закон оценивается путем сравнения фактических налоговых доходов с прогнозируемыми показателями [9].

Экономическая целесообразность – соотношение между выгодами и издержками, проистекающими из действия правовой нормы. Необходимо учитывать как прямые издержки соответствия требованиям закона, так и косвенные эффекты, включая влияние на инновационную активность, конкурентоспособность и инвестиционный климат [7].

Адаптивность – способность правовой нормы сохранять эффективность при изменении экономических условий. Нормы, разработанные под определенную ситуацию, могут утратить актуальность при изменении рыночной конъюнктуры, технологических условий производства или демографической ситуации.

Социальная справедливость – отвечает ли правовое регулирование принципам справедливого распределения выгод и бремени между субъектами хозяйственной деятельности. Необходимо учитывать социальные последствия правовых решений, влияние на занятость, доходы населения и развитие регионов [9].

В России эффективность часто отождествляется с результативностью и социальной справедливостью, а не только с экономической целесообразностью, что отличает подход от англосаксонской традиции [10].

Практическое внедрение экономико-правового анализа в отечественную систему государственного управления сталкивается с серьезными препятствиями [11].

Информационная база для анализа. Главной проблемой является недостаток надежной информации о фактических результатах действия нормативных актов. В российском законодательстве недостаточно четко определяются цели, показатели их достижения, механизмы мониторинга и оценки. При принятии закона устанавливается множество правовых обязательств, но редко определяются конкретные измеримые результаты [9].

Противоречия между целями регулирования. Нормативные акты нередко преследуют несколько целей, которые могут конфликтовать между собой. Например, государство предоставляет налоговые льготы для привлечения инвестиций, однако одновременно стремится увеличить налоговые доходы бюджета. Оценка эффективности требует определения оптимального баланса между конкурирующими целями [11].

Сложность изоляции влияния отдельных норм. Возникает проблема выделения влияния конкретной нормы из совокупности факторов, воздействующих на изучаемое явление. Увеличение числа малых предприятий может быть результатом благоприятного законодательства, улучшения экономической конъюнктуры, снижения процентных ставок или роста спроса на рынке. Выделить влияние правовых норм затруднительно без применения специальных эконометрических методов [4].

Временной лаг между принятием норм и проявлением эффектов. Многие правовые нормы дают результаты спустя время. Инвестиционные льготы способствуют увеличению производственных мощностей через несколько лет. Оценить эффективность можно только при наличии долгосрочных статистических данных [2].

Профессиональная подготовка. Внедрение метода требует от специалистов обладания знаниями как в области права, так и в области экономики. В России система подготовки кадров в этой области находится в стадии формирования, что ограничивает применение методологии [8] [7].

Развитие инфраструктуры мониторинга. Необходимо создание системы сбора и анализа данных о действии нормативных актов на каждом уровне государственного управления. Это предполагает установление единообразных показателей, периодичности сбора информации и методов анализа [9].

Нормативное закрепление требований к качеству. Развитие законодательства об оценке регулирующего воздействия создает основу для внедрения экономико-правового анализа на ранних стадиях законодательного процесса. Необходимо повысить требования к содержанию проектов нормативных актов и включить обязательный анализ предполагаемых экономических последствий [5].

Интеграция в судебную практику. Судам целесообразно использовать инструменты экономико-правового анализа при толковании и применении норм, регулирующих экономические отношения. Анализ экономических последствий различных толкований способствует выбору наиболее целесообразного варианта применения закона [6].

Подготовка профессиональных кадров. В программы подготовки юристов, экономистов и государственных служащих необходимо включить дисциплины, посвященные экономико-правовому анализу и методам оценки эффективности правового регулирования [8] [3].

Экономико-правовой анализ представляет собой перспективный методологический инструмент, способствующий повышению качества правового регулирования экономических отношений. Метод позволяет описывать и объяснять влияние правовых норм на поведение хозяйствующих субъектов, оценивать рациональность правовых решений и прогнозировать их социально-экономические последствия [2].

Внедрение экономико-правового анализа в российскую практику требует решения методологических, организационных и профессиональных задач. Необходимо развитие инфраструктуры мониторинга эффективности законодательства, нормативное закрепление требований к качеству нормативных актов и интеграция методов анализа в судебную практику [11].

Особое значение имеет учет специфики отечественной правовой системы. В России оценка правового регулирования должна проводиться в контексте множественных целей, включая социальную справедливость, защиту интересов отдельных групп населения и регионов, обеспечение национальной безопасности. Развитие теории и практики экономико-правового анализа способно способствовать модернизации правовой системы и совершенствованию механизмов государственного управления экономикой в условиях современных вызовов [10].

Список литературы:

1. Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник для юридических вузов. 3-е изд., доп. и перераб. М.: Юриспруденция, 2000. 528 с.
2. Воронцов С.Г. К вопросу о проблеме эффективности правового регулирования в современной России // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2012. № 3. С. 16–22.
3. Дорохин В.С. Право, мораль и экономика: экономический анализ права и теория максимизации богатства Ричарда Познера. М.: Алеф-Пресс, 2023. 377 с.
4. Хабриева Т.Я. Экономико-правовой анализ: методологический подход // Журнал российского права. 2010. № 12. С. 5–26.
5. Матчанова З.Ш. Эффективность правового регулирования и правоприменения: коллективная монография. М.: Юрлитинформ, 2024. 256 с.
6. Познер Р.А. Экономический анализ права: в 2 т. Т. 1 / пер. с англ. под ред. В.Л. Тамбовцева. СПб.: Экономическая школа, 2004. 544 с.
7. Сеницын С.А. Право и экономика: монография. М.: Проспект, 2019. 280 с.
8. Сеницын С.А. Экономический анализ права и его место в цивилистической методологии // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 2. С. 4–17.
9. Тихомиров Ю.А., Емельянов В.П., Аюрова А.А. Эффективность законодательства: вопросы теории и практики: монография / отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2018. 304 с.
10. Хабриева Т.Я. Избранные труды: в 10 т. Т. 10: Правовые детерминанты инновационного развития экономики. М.: Проспект, 2020. 512 с.
11. Хабриева Т.Я. Современное правотворчество и задачи юридической науки // Журнал российского права. 2015. № 8. С. 5–18.
12. Сеницын С.А. Экономика и право: контуры взаимодействия в современном мире // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89. № 2. С. 139–146

