

**Мурадов Фархад Сахибович**  
студент лечебного факультета,  
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный  
медицинский университет МЗ РФ

Научный руководитель: **Абдулаева Заира Эсенбулатовна**  
к.ф.н., доцент кафедры философии и гуманитарных дисциплин  
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный  
медицинский университет МЗ РФ

## **ДИАГНОСТИКА И РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ОДАРЕННЫХ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ ДАГЕСТАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию проблемы выявления и развития дарования студентов в системе высшего медицинского образования. На примере Дагестанского государственного медицинского университета анализируются методологические и практические аспекты диагностики интеллектуально-творческого потенциала обучающихся. Исследование выявляет главные условия эффективного развития одаренности, включая создание современной материально-технической базы, внедрение индивидуальных образовательных траекторий и развитие системы наставничества.

**Ключевые слова:** Одаренные студенты, диагностика одаренности, педагогическое сопровождение, развитие потенциала, социологическое исследование, образовательные технологии.

**Актуальность исследования.** Развитие одаренности – ключевой фактор социального, культурного, научно-технического прогресса. Способность находить неочевидные решения в сложных обстоятельствах-именно это качество сегодня становится бесценным. Именно поэтому раскрытие и поддержка одаренности превращаются в стратегическую задачу [1]. Талантливые люди продвигают научные исследования, укрепляя позиции России на мировой арене, и находят принципиально новые идеи для решения глобальных проблем. Именно они становятся гордостью нации и ее интеллектуальной опорой. Их будущие достижения послужат примером для молодежи и заложат основу для технологического прорыва страны.

**Цель исследования** – выявить и проанализировать признаки интеллектуально-творческой одаренности у студентов медицинского вуза, а также определить условия и факторы, способствующие ее эффективному развитию в системе высшего медицинского образования.

### **Задачи исследования:**

1. Провести теоретический анализ современных подходов к пониманию одаренности в системе высшего образования и разработать диагностический инструментарий для выявления одаренных студентов.
2. Исследовать познавательную активность студентов, их мотивацию к углубленному изучению дисциплин, выходящих за рамки учебной программы.
3. Проанализировать творческий потенциал студентов через изучение их способности генерировать нестандартные идеи и решения в различных ситуациях.
4. Изучить особенности информационного обмена и стратегии работы с новой информацией у студентов с разным уровнем выраженности одаренности.



5. Определить роль преподавателя в создании условий для развития одаренности и разработать рекомендации по совершенствованию его педагогической компетентности в работе с одаренными студентами.

6. Выявить условия и факторы образовательной среды, способствующие или препятствующие раскрытию интеллектуально-творческого потенциала студентов медицинского вуза.

**Материалы и методы исследования.** Эмпирическую базу работы составили данные, полученные в ходе оперативного социологического исследования, проведенного в цифровом формате. Для сбора информации была применена модифицированная методика экспресс-анкетирования с использованием современных коммуникационных ресурсов. Обработка полученных данных выполнялась при помощи специализированного программного обеспечения, что существенно повысило эффективность исследовательского процесса и сократила временные затраты на его реализацию. Практический этап исследования проводился с 15 по 21 ноября 2025 года среди учащихся лечебного, педиатрического, стоматологического факультетов Дагестанского государственного медицинского университета. Специально для данного проекта была разработана оригинальная анкета-опросник, содержащая 15 тематических блоков, направленных на комплексную оценку способностей респондентов. Этот инструментарий был преобразован в цифровой формат под названием «Выявление признаков одаренности у студентов-медиков». Для обеспечения сбора информации использовались возможности онлайн-платформы «Google Forms», позволяющей осуществить автоматизированную обработку результатов. Организационное сопровождение исследования включало рассылку уведомлений через внутривузовские каналы коммуникации в мессенджере «WhatsApp».

В рамках социологического подхода к оценке образовательной эффективности традиционно применяется анализ данных формальной аттестации, позволяющий отслеживать академическую успеваемость студентов в рамках учебных периодов. Однако современная исследовательская практика дополняет эти методы комплексом альтернативных оценочных процедур. К инновационным методам диагностики относится оценка практических компетенций через: мониторинг индивидуального прогресса на основе суммарных материалов, экспертизу результатов лабораторных работ, демонстрирующих уровень сформированности исследовательских навыков. Общественно-научный инструментарий включает также организацию научно-исследовательских сообществ как экспериментальных площадок для наблюдения за: уровнем коммуникативной активности, способности к сотрудничеству, проявлением лидерских качеств, навыками проектной деятельности. Фактические данные свидетельствуют о необходимости дифференцированного подхода к интерпретации академических результатов [2]

Статистический анализ успеваемости не всегда коррелирует с проявлением одаренности в творческой, музыкальной или иных специфических сферах. Хотя академические показатели могут служить первичным индикатором познавательной активности, их недостаточно для комплексной оценки потенциала личности. Важным источником социологической информации являются институциональные базы данных образовательных организаций. Анализ журналов успеваемости в сочетании с мониторингом посещаемости позволяет выявить взаимосвязь между учебной дисциплиной и академическими результатами, что составляет существенный аспект исследования образовательного поведения [3].

В основе любого осознанного развития лежит информация. Именно она превращает простое обучение в глубокое понимание, а навыки – в мастерство. Информация должна соответствовать с современной программой обучения, высоким стандартам качества, быть доступной. Воспроизведение информации может осуществляться как теоретическим способом, так и практическим. В основу теоретического получения информации относят академические статьи и научные публикации, которые будут погружать в мир современного исследования и

научат работать с первоисточниками. Альтернативные варианты включают в себя видеолекции, подкасты, научно-популярные фильмы, которые будут объяснять сложные концепции с разных сторон. Следует отметить, что одним из важных источников информации является проведение конференций, семинаров с приглашением спикеров, где будет происходить дискуссии, обмен знаниями между обучающимися и специалистами. Важно образование научно-исследовательских кружков внутри университета, в которых студенты будут заниматься углубленным изучением выбранной дисциплины, проводить исследования. К практической части получения информации относят работу над проектами, в котором студенты самостоятельно будут проводить эксперименты, сбор и обработку данных, проверку гипотез [4].

Студент должен активно проявлять свои любознательность за пределами учебного заведения, числиться в волонтерских организациях. Здесь молодежь наберется опыта и информации в социальной, экологической, культурной сфере. Необходимо принимать участия в олимпиадах, конкурсах, с целью получения профессиональных и карьерных преимуществ (гранты, дополнительные баллы, освобождение от экзаменов), что способствует личностному и интеллектуальному росту, развивает аналитическое мышление, креативность, помогает глубже изучить предмет [5].

Обязанность учебного заведения – давать студентам не временные сведения, а фундаментальные знания, которые будут способствовать их профессиональному росту и совершенствованию компетенций. Государственная политика в области поиска и поддержки одаренной молодежи направлена на создание высокоэффективной системы образования. Ее ключевая задача – обеспечить условия для раскрытия талантов, обучения, воспитания и последующей самореализации всех молодых людей, гарантируя равные возможности независимо от социального статуса, географического расположения и финансового положения семьи [6].

Важнейшим условием развития одаренных студентов является создание современной материально-технической базы. Реализация данного подхода предполагает организацию специализированных центров коллективной работы, оснащенных передовым оборудованием – от лабораторных комплексов до высокопроизводительных систем. Эти пространства позволяют утверждать и внедрять их авторские концепции. Не менее значимым аспектом выступает обеспечение беспрепятственного доступа к мировым информационным ресурсам. Это подразумевает подключение к международным наукометрическим базам, электронным библиотечным системам, образовательным платформам. Технологической основой данного процесса становятся современные цифровые просветительские форматы и дистанционные формы коллаборации [7].

Особого внимания заслуживает реорганизация учебного процесса через создание профильных групп углубленного изучения. В таких группах образовательная деятельность должна быть ориентирована на анализ сложных междисциплинарных проблем, требующих формирования навыков критического осмысления информации. Параллельно должна быть публичная демонстрация успехов через награждения на научных форумах, университетские медиа, которые создают среду, культивирующую академические и профессиональные устремления [8].

Развитие таланта требует выхода за рамки учебного плана. Специальные внеклассные занятия могут дать именно тот благоприятный импульс, который необходим для роста. Главным признаком талантливости обучающегося является специфический познавательный стиль, отличительными чертами которого выступают высокая скорость усвоения знаний, стремление к нестандартным решениям, способность к метапредметным обобщениям и ярко выраженная самообучаемость, что обуславливает необходимость разработки для них индивидуальных и углубленных образовательных траекторий вместо прямого воздействия [9].



Проявление одаренности обусловлено как наследственными факторами, так и влиянием социальной среды и целенаправленного обучения. Исследователь А.И. Ерёмкин считает, что все люди изначально одарены. Если же это не проявляется, то виной тому – неправильное воспитание и плохое образование, которые “заглушили” врожденные задатки [10]. Фундаментальным условием раскрытия потенциала является мотивация личности – устойчивая целеустремленность в познании и создании нового. Именно эта уникальная человеческая способность к творческому осмыслению действительности обеспечивает незаменимость талантливых специалистов в эпоху технологизации. Даровитые люди могут сталкиваться с особыми трудностями в обучении, способными маскировать или подавлять их способности. Для преодоления этих трудностей необходима организация специальной психолого-педагогической помощи, которая учитывает психологические особенности данной категории. Особую роль в этом процессе играет наставник, выполняющий функции не только транслятора знаний, но и ментора, способного: выявлять и развивать индивидуальные способности; демонстрировать эмпатию и гибкость в коммуникации; создавать поддерживающую образовательную среду [11].

Эффективность педагогического сопровождения оценивается через комплекс диагностических процедур: наблюдение за учебным взаимодействием; тестирование профессиональных компетенций; анализ педагогической документации; изучение и обобщение практического опыта. Квалифицированный портрет современного педагога предполагает высочайшую умелость в предметной области и владение технологией проблемного обучения (создание познавательных конфликтов, требующих самостоятельного поиска решений). Параллельно формируется портрет одаренного студента, характеризующийся развитым критическим и системным мышлением, способностью к нестандартному решению задач, навыками ситуационного анализа и стратегического планирования [12].

Важно осознавать, что основой приобретения знаний является самообучение. Ключевая его составляющая – это умение выстраивать коммуникацию: обмениваться опытом и оказывать взаимопомощь, что является мощным источником знаний. С точки зрения саморазвития, студенту также необходимо проявлять инициативу – изучать дополнительную литературу и уметь использовать социальные сети для поиска информационных ресурсов [13].

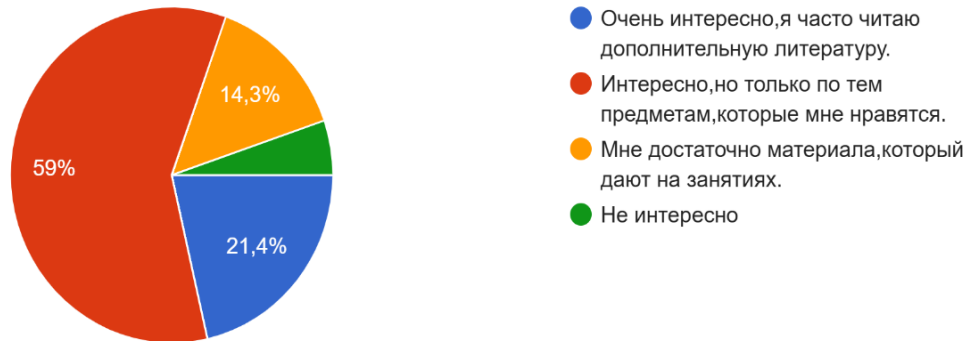
**Результаты исследования и их обсуждение.** В ходе выявления признаков одаренности у студентов, было проведено авторское анкетирование в течение 7 дней на платформе «Google Forms», которая автоматически осуществила показатель отклика, среди 269 обучающихся лечебного, стоматологического, педиатрического факультетов Дагестанского государственного медицинского университета (ДГМУ). Визуализация данных, полученных в ходе исследования, была ключом к достижению его целей. С помощью автоматического построения круговых диаграмм и расчета процентного распределения ответов удалось сформировать целостную и наглядную картины коллективной позиции участников по всем установленным задачам.

**Вопрос 1: «Насколько вам интересно углубленно изучать предметы, выходя за рамки обязательной программы?».** По ответам студентов ДГМУ можно сказать, что большая половина обучающихся (59%) интересуются темами, которыми им по душе. Но есть оставшая часть (21,4%), которая углубленно изучает предметы, читает дополнительную литературу. 14,3% опрошенных хватает материала, которого дают на занятиях.



Насколько вам интересно углубленно изучать предметы, выходя за рамки обязательной программы?

266 ответов



**Вопрос 2: «Как вы предпочитаете работать с новой информацией?».** Статистика показывает, что среди респондентов есть (51,1%), кто хотят понять базовый принцип и структуру. 26,3% опрошенных анализируют, ищут скрытые причины, задают много вопросов. Ключевые факты и определения усваивают 16,2% от общего числа обучающихся.

Как вы предпочитаете работать с новой информацией?

266 ответов



**Вопрос 3: «Что вас больше всего увлекает в учебе?».** Распределение учебной мотивации студентов выявило следующие приоритеты: 40,1% испытуемых увлекает процесс освоения новых компетенций; 31,6% – самостоятельная исследовательская деятельность и открытие нового. 17,7% ориентированы на достижение высоких академических результатов и внешнее признание, тогда как 10,5% проявляют интерес к решению сложных нестандартных задач.



Что вас больше всего увлекает в учебе?

266 ответов



**Вопрос 4: «Как часто у вас возникают необычные идеи или решения проблем, которые не приходят в голову другим?».** Анализ креативного потенциала показал следующие распределение: 54,9% студентов генерируют нестандартные идеи в отдельных ситуациях, 28,2% регулярно предлагают оригинальные решения, недоступные большинству. 13,2% редко демонстрируют подобные проявления творческого мышления.

Как часто у вас возникают необычные идеи или решения проблем, которые не приходят в голову другим?

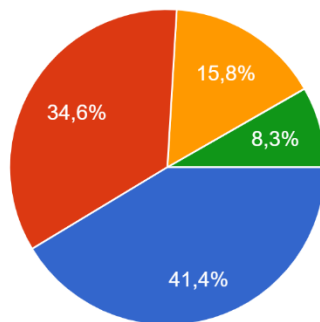
266 ответов



**Вопрос 5: «Что вы делаете, когда сталкиваетесь с трудной задачей, у которой нет очевидного решения?».** Исследование выявило четыре доминирующие поведенческие модели в условиях решения нестандартных задач: 41,4% опрошенных применяют множественные подходы, включая нестандартные методы; 34,6% обращаются к поиску аналогичных кейсов и их решений, говоря о 15,8%, они предпочитают коллаборативный формат работы через обращение за помощью, однако 8,3% используют стратегию отсроченного решения с последующим возвратом к задаче.

Что вы делаете, когда сталкиваетесь с трудной задачей, у которой нет очевидного решения?

266 ответов



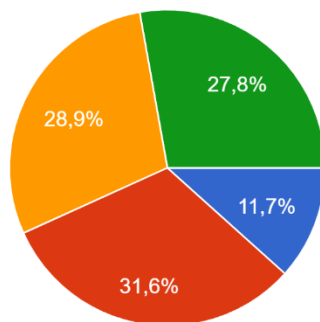
- Пробую несколько разных подходов, даже самых неожиданных.
- Ищу аналогичные проблемы и их решения.
- Обращаюсь за помощью.
- Могу отложить ее и вернуться позже.

**Вопрос 6: «Занимаетесь ли вы каким-либо творчеством (музыка, рисование, писательство, программирование, дизайн и т.д.)?».** Показатели вовлеченности в творческие практики демонстрируют следующую дифференциацию-31,6% респондентов занимаются творчеством как хобби, для отдыха, 28,9% прекратили занятия после предыдущего опыта, 27,8% не занимаются творчеством вообще, в то время как 11,7% сохраняют постоянную и серьезную увлеченность творческими практиками.

Занимаетесь ли вы каким-либо

творчеством(музыка,рисование,писательство,программирование,дизайн и т.д.)?

266 ответов

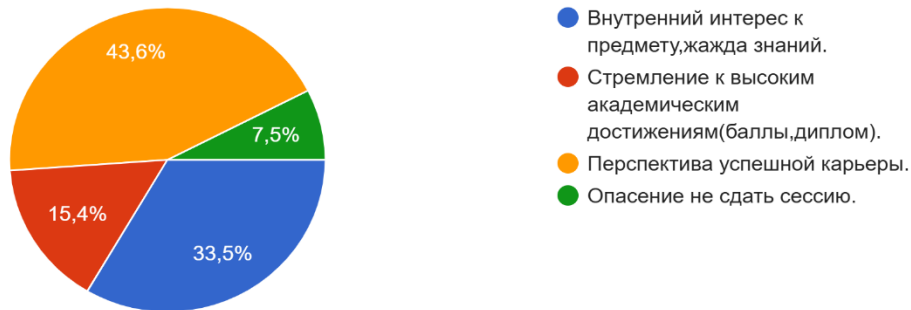


- Да, постоянно и серьезно увлечен(а).
- Да, но скорее как хобби, для отдыха.
- Раньше занимался(ась), но сейчас нет.
- Нет, не занимаюсь.

**Вопрос 7: «Что для вас является главным стимулом в учебе?».** Для 43,6% студентов ключевым фактором является перспектива успешной карьерной траектории, 33,5% руководствуются внутренней познавательной потребностью и интересом к предмету. 15,4% мотивированы стремлением к высоким академическим достижениям, в тоже время для 7,5% учащихся основным стимулом выступает прагматичная цель успешной сдачи сессии.

Что для вас является главным стимулом в учебе?

266 ответов



**Вопрос 8: «Как вы относитесь к самостоятельной работе над крупным проектом (курсовая, исследование)?».** Распределение предпочтений в отношении формата проектной деятельности характеризуется следующим образом: 48,1% учащихся комфортно воспринимают такой формат при наличии понятной темы и четкого плана действий. 30,6% испытывают удовольствие от длительной увлеченной работы над интересующими фактами, но 14,9% студентов отдают предпочтение коллективным форматам выполнения проектов.

Как вы относитесь к самостоятельной работе над крупным проектом (курсовая, исследование)?

268 ответов



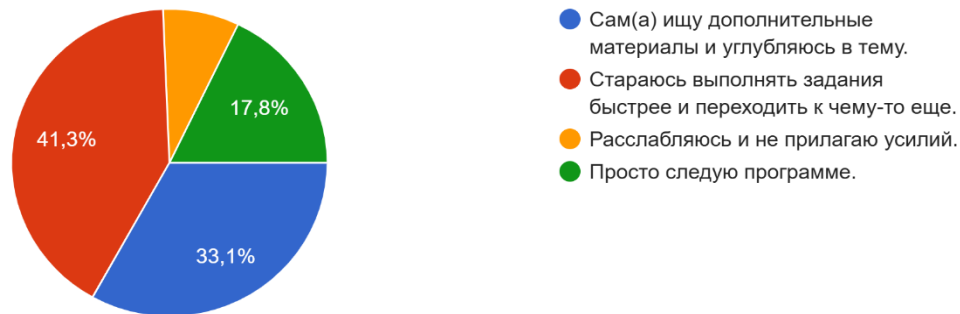
**Вопрос 9: «Как вы поступаете, когда тема занятия кажется вам недостаточно сложной?».** При столкновении с учебным материалом низкой сложности респонденты демонстрируют три основные модели поведения – 41,3% учеников предпочитают ускоренное выполнение заданий с последующим переходом к другим видам деятельности, другая часть студентов (33,1%) самостоятельно углубляются в тему через изучение дополнительных материалов, однако 17,8% ограничиваются следованием стандартной учебной программе.





Как вы поступаете, когда тема занятия кажется вам недостаточно сложной?

269 ответов



**Вопрос 10: «Какую роль вы обычно играете в групповых проектах?».** В совместной работе (37,9%) идентифицируют себя как надежных исполнителей, ответственно выполняющих задачи; 26,8% обучающихся склонны брать на себя организационные функции, включая распределение обязанностей, другая часть студентов (23,4%) проявляют себя как генераторы идей, предлагающие концептуальные направления работы, остальная доля (11,9%) опрошенных предпочитают индивидуальный формат работы коллективному взаимодействию.

Какую роль вы обычно играете в групповых проектах?

269 ответов



**Вопрос 11: «Насколько вам интересно участвовать в общественной жизни вуза (студсовет, организация мероприятий, волонтерство)?».** Некоторые студенты (34,9%) выражают теоретический интерес к такой деятельности, но испытывают дефицит времени или уверенности для активного участия. Другие обучающиеся (30,1%) уже задействованы в студенческих инициативах и оценивают свой опыт как очень интересный, 22,3% демонстрируют пассивную вовлеченность, участвуя исключительно по внешней инициативе, тогда так 12,6% респондентов открыто признают отсутствие интереса к данной сфере университетской жизни.

Насколько вам интересно участвовать в общественной жизни вуза(студсовет, организация мероприятий, волонтерство)?

269 ответов



**Выводы.** По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Значительная часть студентов 59% любит погружаться в любимые темы, некоторые опрошенные 21,4% изучают дополнительную информацию, выходя за рамки учебной программы, однако есть те 14,3%, которым достаточно только программный материал, что свидетельствует о ярко-выраженной познавательной активности и внутренней мотивации обучающихся.

2. Следует отметить, что половина учеников 51,1 % хотят понять базисные постулаты и системы с целью освоения новых данных, 16,2% опираются на основные факты и термины, но другая часть 26,3% внимательно, вдумчиво работают над свежими материалом, это говорит о том, что большинство студентов не только хотят узнать многого, но и подходят к процессу обучения глубоко и системно, стремясь понять суть, а не просто выучить факты.

3. Если говорить об увлеченности студентов, большая часть исследуемых заинтересованы в приобретении знания и опыта, среди опрошенных имеются изыскатели-одиночки, которые предпочитают достигать нового сами 31,6 %. Для некоторых 17,7 % вдохновением является похвала и высокие оценки в вузе, но 10,5% выбирают путь к решению специфических заданий, это говорит о том, что универсальный подход в обучении неэффективен, учебная аудитория неоднородна.

4. Большинство студентов 54,9% генераторы идей в нестандартных ситуациях. 13,2% пассивны по отношению к созданию идей, другая доля респондентов 28,2% обладают высокой креативностью и демонстрирует нетривиальный подход к решению проблем. Полученное распределение свидетельствует о том, что в образовательной среде преобладают студенты с репродуктивным типом мышления, в то время как значительный инновационный потенциал сосредоточен у креативного меньшинства.

5. Методология 41,4% респондентов отличается разнообразием и включает творческие нестандартные решения. Более трети опрошенных 34,6% ищут готовые примеры и решения похожих задач. В основе 15,8% лежит совместное решение нестандартных задач. Более 8% опрошенных используют метод отложенного решения, возвращаясь к анализу задачи после перерыва. Полученное распределение демонстрирует доминирование двух стратегий – решение задач креативно-адаптивной (41,4%) и поисково-репродуктивной (34,6%).

6. Несмотря на высокую учебную нагрузку в университете, студенты (11,7%) на постоянной основе погружены в творческий процесс. Среди них (27,8%) не отдавали предпочтение этому делу. Другая доля учеников (28,9%) в прошлом активно творили, однако

сейчас эта деятельность сошла на нет и (31,6%) занимаются творчеством для души. Это показывает, что для большинства созидание является способом отдыха и разрядки, а не профессиональная деятельность.

7. Движущей силой для многих (43,6%) представляет собой карьерный рост, тогда как (33,5%) акцентируют внимание на любопытстве в области изучения конкретной дисциплины. У 15,4% мотиватором является образовательное превосходство, лишь (7,5%) думают о провале на экзамене. Можно сказать, что наблюдается иерархия мотивации, которая выявляет доминирование проактивных устремлений.

8. Над работой по оформлению проекта (48,1%) обучающихся стремятся выстроить ясную основу схемы для его реализации. 30,6% респондентам нравятся погружаться в глубокий анализ интересующих их вопросов, тогда как меньшая часть (14,9%) заиклена на совместной работе, это указывает на благоприятный исход, что, среди пройденных опрос, не выявлены не способные к самоорганизации люди.

9. Когда (41,3%) студентам тема не представляет сложности, они нацелены на активное выполнение заданий. Другая доля анкетированных (33,1%) вдумчиво ее изучают, переходят к разным источникам только 17,8% следуют стандартам программы. Из этого следует, что в ходе исследования не обнаружено студентов, которые не утруждают себя на занятиях.

10. Определяя роль учащегося в оформлении проекта, мы можем утверждать, что большая часть (37,9%) являются ответственными исполнителями. Среди учеников есть (26,8%), которые выступают руководителями в совместной работе, другие студенты (11,9%) предпочитают работать индивидуально и 23,4% идентифицируются как креаторы, способные вести за собой проектную команду. На основе предпочтений опрошенных, результаты показывают, что индивидуальный формат и креативное лидерство занимают меньшую, но значимую роль.

11. 34,9% анкетированных проявляют любопытство к студенческой жизни, однако во времени они ограничены. У другой доли студентов (22,3%) участие проявляется не всегда, а только на случай просьбы. Чуть больше тридцати процентов (30,1%) уже состоят в СО (студенческих организациях) и 12,6% вовсе не хотят быть активистом. В соответствии с результатом, можно говорить, что не у всех респондентов имеется желание принимать участие в общественной жизни вуза.

**Рекомендации.** На основании результатов исследования разработан «**Диагностический инструментальный для выявления одаренных студентов медицинского вуза**», состоящий из шести комплексных разделов:

#### **I раздел. Комплексная анкета-опросник для студентов**

1. **Название:** «Выявление признаков интеллектуально-творческой одаренности у студентов-медиков»

2. **Формат:** Цифровая платформа Google Forms с автоматической обработкой данных

3. **Структура** – 15 тематических блоков:

##### **Блок 1. Познавательная активность**

– Насколько вам интересно углубленно изучать предметы, выходящие за рамки учебной программы?

– Как часто вы самостоятельно изучаете дополнительную литературу по специальности?

– Что вас больше привлекает в учебном процессе: практические навыки или теоретические знания?

##### **Блок 2. Работа с новой информацией**

– Как вы предпочитаете работать с новой информацией: (анализирую скрытые причины, ищу общие принципы и структуру, запоминая ключевые факты, использую только необходимую информацию)?

– Как вы поступаете, когда сталкиваетесь с противоречивой информацией?



### **Блок 3. Мотивационная сфера**

– Что является для вас главным стимулом в учебе? (внутренний интерес, карьерные перспективы, высокие оценки, страх неуспеха)

– Какие учебные задачи вызывают у вас наибольший интерес?

### **Блок 4. Творческий потенциал**

– Как часто у вас возникают необычные идеи и решения проблем, которые не приходят в голову другим?

– Что вы делаете, когда сталкиваетесь с трудной задачей, у которой нет очевидного решения?

### **Блок 5. Творческая деятельность**

– Занимаетесь ли вы каким-либо творчеством (музыка, рисование, писательство, программирование, дизайн и т.д.)?

– Если да, то на каком уровне (профессионально, как хобби, раньше занимался)?

– Как творческая деятельность влияет на вашу учебную деятельность?

### **Блок 6. Стиль решения проблем**

– Опишите ваш подход к решению сложных учебных задач

– Предпочитаете ли вы индивидуальную или групповую работу при решении нестандартных задач?

### **Блок 7. Учебные стратегии**

– Как вы поступаете, когда тема занятия кажется вам недостаточно сложной?

– Как вы организуете свою подготовку к экзаменам и зачетам?

### **Блок 8. Групповая динамика**

– Какую роль вы обычно играете в групповых проектах? (организатор, генератор идей, исполнитель, предпочитаю работать один)

– Как вы разрешаете конфликты в учебных группах?

### **Блок 9. Социальная активность**

– Насколько вам интересно участвовать в общественной жизни вуза (студсовет, волонтерство, научные кружки)?

– Как ваше участие в общественной деятельности влияет на учебу?

### **Блок 10. Рефлексия и самооценка**

– Как вы оцениваете свой потенциал в медицинской профессии?

– Какие ваши сильные стороны помогают в учебе?

– Какие аспекты вашего интеллектуального развития вы хотели бы улучшить?

## **II раздел. Практические диагностические задания**

### **1. Кейс-метод «Медицинская головоломка»**

Описание: Студентам предлагаются реальные клинические случаи с неочевидным диагнозом или нестандартной ситуацией.

Критерии оценки:

– Способность выдвигать альтернативные гипотезы

– Глубина анализа симптомов

– Оригинальность подхода к решению

– Системность мышления

– Скорость нахождения решения

### **2. Тест творческого мышления «Медицинские ассоциации»**

Описание: Студентам предлагается за ограниченное время найти как можно больше неочевидных связей между медицинскими понятиями и объектами из других областей.

Пример: «Найдите 10 необычных применений стетоскопа вне медицины»

Критерии оценки: количество идей, оригинальность, детализация, практическая применимость



### **3. Проектная задача «Инновации в здравоохранении»**

Описание: Разработка инновационного решения для реальной проблемы здравоохранения региона.

Критерии оценки:

- Новизна идеи
- Практическая значимость
- Глубина проработки
- Междисциплинарный подход
- Потенциал реализации

### **III раздел. Наблюдение и экспертная оценка**

#### **1. Портфолио достижений**

Структура:

- Академические достижения (не только оценки, но и особые проекты)
- Научно-исследовательская деятельность
- Публикации и участие в конференциях
- Творческие работы (даже не связанные с медициной)
- Волонтерская и общественная деятельность
- Сертификаты о прохождении дополнительных программ

#### **2. Карта наблюдений преподавателя**

Формат: Стандартизированная форма для фиксации проявлений одаренности

Аспекты наблюдения:

- Активность на занятиях (качество вопросов, глубина ответов)
- Способность к нестандартному мышлению
- Инициативность в учебной деятельности
- Способность к самообучению
- Коммуникативные навыки
- Лидерские качества в групповой работе
- Эмоциональная вовлеченность в учебный процесс

### **IV раздел. Диагностический инструментарий для оценки педагогической компетентности преподавателей**

#### **1. Анкета «Готовность к работе с одаренными студентами»**

Разделы:

- Теоретические знания об одаренности
- Практический опыт работы с талантливыми студентами
- Готовность модифицировать учебный процесс
- Способность выявлять признаки одаренности
- Навыки мотивации и поддержки одаренных студентов

#### **2. Методика «Анализ учебных материалов»**

Описание: Экспертная оценка учебных материалов преподавателя на предмет:

- Наличия дифференцированных заданий
- Включения творческих и исследовательских компонентов
- Учета индивидуальных особенностей студентов
- Стимулирования критического мышления

### **V раздел. Комплексная оценочная шкала**

#### **1. Шкала выявления одаренности (балльная система от 0 до 100):**

- Познавательная активность (0-15 баллов)
- Креативный потенциал (0-20 баллов)
- Мотивационная сфера (0-15 баллов)
- Стратегии решения проблем (0-20 баллов)



- Социально-коммуникативные компетенции (0-15 баллов)
- Практические достижения (0-15 баллов)

## **2. Критерии уровня одаренности:**

- 60-100 баллов – Высокий уровень интеллектуально-творческой одаренности
- 40-59 баллов – Средний уровень с признаками одаренности в отдельных сферах
- 0-39 баллов – Базовый уровень, требующий развития потенциала

## **VI раздел. Рекомендации по применению инструментария**

### **1. Этапность проведения:**

- Первичный скрининг – анкетирование всех студентов
- Углубленная диагностика – практические задания для студентов с высокими показателями по анкете
- Экспертная оценка – для студентов, показавших высокие результаты на предыдущих этапах

### **2. Периодичность:**

- Базовая диагностика – при поступлении в вуз
- Промежуточная – в конце каждого учебного года
- Итоговая – перед окончанием вуза

### **3. Команда специалистов:**

- Педагоги-психологи
- Опытные преподаватели-предметники
- Специалисты по образовательным технологиям
- Представители работодателей (для оценки практико-ориентированных компетенций)

### **4. Цифровизация:**

- Использование платформы Google Forms для анкетирования
- Создание электронного портфолио для каждого студента
- Автоматизированная обработка и визуализация результатов
- Формирование базы данных одаренных студентов

## **Список литературы:**

1. Дубова А.В. Содержание понятия «одаренность» в зарубежной и отечественной психолого-педагогической литературе [https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2021/09/05/statyasoderzhanie-ponyatiya-odarennost-v-zarubezhnoy-i-otechestvennoy] / А.В. Дубова.
2. Зырянов И.В., Татаринов П.С. Проектная деятельность студентов в научно-технических кружках как эффективный инструмент активации познавательной деятельности // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2022. – № 5 – 2. – С. 243 – 251.
3. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей. – М.: Академия, 2002. – 320 с.
4. Монахов М. Ю., Монахов Ю. М., Полянский Д. А., Семёнова И. И. «Модели обеспечения достоверности и доступности информации в информационно-телекоммуникационных системах» / Монахов М. Ю., Монахов Ю. М., Полянский Д. А., Семёнова И. И.- Владимир: изд-во ВлГУ, 2015.- 207 с.
5. Дождиков А.В., Чичерина О.В. О повышении эффективности системы конкурсов, грантов и олимпиад для российских студентов как элемента внеучебной деятельности / А.В. Дождиков, О.В. Чичерина // Высшее образование в России.- 2022. -Т.31. -№10. – 27 с.
6. Кондаурова И.К. «Организационно-педагогические основы обучения одарённых детей» / И.К. Кондаурова. – Саратов: Учебное пособие, 2017. – 38 с.
7. Махмутова М.В., Сеничева Е.И., Акимова О.А. Технология разработки и применения электронных образовательных ресурсов в учебном процессе вуза / М.В. Махмутова, Е.И. Сеничева, О.А. Акимова // Открытое образование. – 2019. -Т.23. -№6. -51 с.





8. Гузеев В. В. «О скрытом контексте в технологии развития критического мышления» // Педагогические технологии. – 2006. – № 2. – С. 16–21.
9. Фадеева О.В. Педагогические технологии работы с одаренными студентами / О.В. Фадеева // Вестник СамГТУ. – 2024.- Т.21. -№4. – С.5-22.5..
10. Рахманова Ю.К Отдельные формы, приемы и методы работы с одаренными студентами на занятиях по русскому языку // Образование и воспитание, 2017 №2. с.89.
11. Щебланова Е.И. Психологическая диагностика одаренности школьников: проблемы, методы, результаты исследований и практики / Е.И. Щебланова. – Воронеж: Изд-во Московского психолого-социально института, 2004. – 368 с.

