

Саблина Елена Андреевна

Магистрант, Центр логопедии и дефектологии

Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы

Sablina Elena Andreevna

Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla

**ОПТИМИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ ГРАМОТЕ ДЕТЕЙ С РАССТРОЙСТВАМИ  
АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА НА ОСНОВЕ ОНТОГЕНЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА:  
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЧТЕНИЯ КАК ОПОРЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПИСЬМА**  
**OPTIMIZATION OF LITERACY TEACHING IN CHILDREN WITH AUTISM SPECTRUM  
DISORDERS BASED ON AN ONTOGENETIC APPROACH: USING READING  
AS A SUPPORT FOR WRITING DEVELOPMENT**

**Аннотация.** Представлена технология обучения грамоте дошкольников с РАС на основе онтогенетического подхода. Её принцип – использование чтения как компенсаторной опоры для развития письма. Апробация технологии показала положительную динамику в преодолении моторного негативизма и формировании графомоторных навыков, что подтверждает её эффективность для подготовки к школе

**Abstract.** A technology for teaching literacy to preschoolers with ASD based on an ontogenetic approach is presented. Its principle is the use of reading as a compensatory support for writing development. Testing of the technology showed positive dynamics in overcoming motor negativism and forming graphomotor skills, confirming its effectiveness for school preparation

**Ключевые слова:** Расстройства аутистического спектра (РАС), обучение грамоте, онтогенетический подход, графомоторные навыки, чтение, дошкольный возраст

**Keywords:** Autism spectrum disorders (ASD), literacy teaching, ontogenetic approach, graphomotor skills, reading, preschool age

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы обучения грамоте детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) обусловлена ростом численности данной категории обучающихся и требованиями ФГОС к обеспечению равного доступа к качественному образованию [1]. Переход от дошкольного к начальному общему образованию является критическим периодом для ребенка с РАС, требующим специально организованного психологического сопровождения, центральное место в котором занимает формирование базовых академических навыков, прежде всего грамоты [2].

Специфика развития детей с РАС характеризуется полиморфизмом проявлений и неравномерностью формирования высших психических функций. В контексте обучения грамоте исследователи отмечают парадоксальную, на первый взгляд, диссоциацию: потенциальная сохранность или даже опережение в развитии отдельных предпосылок к чтению (зрительное восприятие, интерес к знакам и буквам, возможность механического запоминания) сочетается с выраженным и стойкими трудностями в овладении письмом [3, 4]. Эти трудности обусловлены комплексом моторных (несформированность мелкой моторики, зрительно-моторной координации, моторного планирования), сенсорных и регуляторных дефицитов, характерных для РАС [5]. Таким образом, возникает ключевое противоречие между возможностью освоения чтения и барьером в виде графомоторной несостоятельности, что требует поиска обходных путей обучения. Данная диссоциация подтверждается современными систематическими обзорами, указывающими на значительный разрыв между достижениями в чтении и письме у детей с РАС без сопутствующей интеллектуальной недостаточности [6].

В качестве методологической основы для разрешения этого противоречия в исследовании был избран **онтогенетический подход**, постулирующий единство закономерностей нормального



и аномального развития и необходимость построения коррекционной работы в логике естественного становления функций [7]. В данном случае это означает поэтапное формирование грамоты с опорой на закономерности речевого онтогенеза. Подобный подход, интегрирующий принципы сенсомоторного единства и мультимодальности, рассматривается как перспективный в современных исследованиях коррекционной работы с детьми с РАС [8, 9].

**Цель исследования:** разработать и апробировать технологию обучения грамоте детей старшего дошкольного возраста с РАС, основанную на онтогенетическом подходе и использующую навык чтения как компенсаторную основу для преодоления графомоторных трудностей.

**Гипотеза исследования:** процесс обучения грамоте дошкольников с РАС будет наиболее эффективным, если: 1) он выстроен на последовательном учете этапов нормального речевого онтогенеза; 2) более сохранный навык чтения систематически используется в качестве содержательной и мотивационной опоры для формирования дефицитарных графомоторных навыков, что позволит преодолеть диссоциацию в развитии и оптимизировать процесс в целом.

**Задачи:**

1. Проанализировать теоретические основы и специфику формирования навыков чтения и графомоторных навыков у детей с РАС.
2. Выявить индивидуальные профили развития компонентов грамоты у старших дошкольников с РАС на этапе подготовки к школе.
3. Разработать и реализовать технологию обучения грамоте, интегрирующую онтогенетический, мультимодальный и индивидуально-дифференцированный подходы.
4. Оценить эффективность технологии по динамике развития навыков чтения и графомоторных навыков.

**Научная новизна** заключается в разработке целостной технологии, синтезирующей онтогенетический подход с принципом компенсаторного использования чтения для развития письма у детей с РАС, а также в эмпирической проверке её эффективности.

## МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

**Дизайн и этапы исследования.** Исследование носило поисковый характер с элементами формирующего эксперимента и включало три этапа: 1) **констатирующий** – диагностика исходного уровня навыков чтения и графомоторных навыков; 2) **формирующий** – реализация разработанной технологии обучения грамоте; 3) **контрольный** – повторная диагностика для оценки динамики и эффективности вмешательства.

**Участники.** В исследовании приняли участие трое детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет) с установленным клиническим диагнозом «расстройство аутистического спектра» (F84.0). Выборка являлась целенаправленной и презентировала спектр возможных профилей развития при РАС на этапе подготовки к школе: от ребенка с относительно сохранной речью и выраженным графомоторными трудностями (Дарья) до ребенка с низким уровнем речевого развития и глубокой несформированностью сенсомоторной базы (Александр).

**Диагностический инструментарий.** Для оценки компонентов грамоты был подобран и адаптирован с учетом особенностей детей с РАС диагностический комплекс:

- **Блок оценки навыков чтения:** 1) Методика «Диагностика глобального чтения» (узнавание целых слов); 2) Методика «Диагностика послогового чтения»; 3) Методика «Диагностика побуквенного чтения»; 4) Методика «Исследование понимания прослушанного текста» [10, 11].
- **Блок оценки графомоторных навыков:** 1) «Адаптированная графическая проба» (зрительно-моторная координация); 2) «Копирование домика» (пространственные представления); 3) «Запись графических элементов» (базовые навыки письма) [5, 12].



Критерии оценки по каждому заданию были ранжированы по уровням (высокий, средний, низкий) с описанием поведенческих индикаторов.

**Описание формирующего воздействия (технологии).** Основой формирующего эксперимента стала авторская технология, построенная на синтезе онтогенетического, мультимодального, сенсорно-интегративного и индивидуализированного подходов [2, 8, 13]. Ключевой принцип технологии: операция чтения (узнавание, анализ) предшествует и становится содержательным наполнением для графомоторного упражнения, создавая смысловую опору и мотивацию. Структура и содержание технологии представлены в таблице 1.

Таблица 1

Структура и содержание технологии обучения грамоте детей с РАС с опорой на чтение

Этап технологии	Цель этапа	Содержание работы (примеры заданий)	Интеграция чтения и графомоторики
I. Подготовительный (Сенсомоторный)	Сформировать базовые предпосылки, мотивацию к занятиям с буквами.	1. Создание «Азбуки интересов» (А – любимая машина «Ауди»). 2. Тактильное опознание букв («Волшебный мешочек»). 3. Лепка букв из пластилина.	Формирование полисенсорного (зрительно-тактильно-кинетического) образа буквы до требований к ее точному написанию. Изучение начинается с букв собственного имени.
II. Основной (Аналитико-синтетический)	Сформировать звуко-буквенный анализ и базовые графомоторные навыки в их взаимосвязи.	1. Прием «Обведи прочитанное»: ребенок читает слово (глобально или по слогам), затем обводит его, напечатанное пунктиром. 2. Прием «Составь и напечатай»: составление слова из магнитной азбуки, его чтение и последующее «печатание» (рисование печатных букв). 3. Прием «Графический диктант со словами»: соединение линиями прочитанных коротких слов («дом», «мак») с получением рисунка.	Ядро технологии. Графомоторное действие (обведение, печатание) направлено не на абстрактный элемент, а на значимый, только что прочитанный верbalный материал. Это снимает негативизм и придает смысл моторному акту.
III. Интегрирующий (Автоматизация)	Автоматизировать навыки, интегрировать их в коммуникацию.	1. Ведение «Дневника настроения» с обводкой слов «радостный»/ «грустный». 2. Составление и «запись» списка покупок для игры в магазин. 3. Создание простого «письма» маме по шаблону («МАМА. Я ТЕБЯ ЛЮ»).	Письменная речь становится инструментом коммуникации и социального взаимодействия, закрепляя практическую ценность сформированных навыков.

*Примечание: Занятия проводились индивидуально, 2 раза в неделю. Содержание заданий и темп прохождения этапов гибко адаптировались под профиль каждого ребенка.*



**Организация и процедура.** Констатирующая и контрольная диагностика проводились индивидуально. Формирующий эксперимент включал 12 недель индивидуальных занятий (2 раза в неделю по 25–30 минут). Содержание занятий индивидуализировалось на основе данных констатирующей диагностики.

**Анализ данных.** Применялись методы качественного анализа индивидуальных случаев и сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного этапов. Динамика оценивалась по изменению уровня выполнения диагностических проб.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

**Результаты констатирующего этапа.** Диагностика подтвердила наличие выраженной диссоциации в развитии компонентов грамоты у всех участников. У ребенка с наиболее высоким потенциалом (Дарья) был выявлен **высокий** уровень глобального чтения и **средний** уровень графомоторных навыков. У ребенка со средними возможностями (Владислава) – **средний** уровень предпосылок к чтению и **низкий** графомоторный уровень. У ребенка с низким уровнем развития (Александр) зафиксирован **низкий** уровень по всем параметрам, однако отмечен избирательный интерес к тактильным стимулам. Общей чертой стало значительное отставание моторного воплощения от зрительного восприятия и понимания символов.

**Результаты контрольного этапа.** Сравнительный анализ выявил положительную динамику по целевым показателям у всех участников, что указано в таблице 2.

Таблица 2

Сравнительная динамика развития навыков чтения  
и графомоторных навыков у детей с РАС (n=3)

Участник	Навык	Уровень (Констати- рующий этап)	Уровень (Контрольный этап)	Динамика и комментарии
Дарья	Глобальное чтение	Высокий	Высокий (автоматизирован)	Увеличилась скорость и уверенность узнавания.
	Послоговое чтение	Высокий	Высокий	Появилось самостоятельное слогословарение.
	Побуквенное чтение	Высокий	Высокий	Снизилось количество ошибок в визуально схожих буквах.
	Графомоторные навыки	Средний	Средний (приближается к высокому)	Преодолен моторный негативизм. Самостоятельно обводит буквы, пытается писать по точкам.
Владислава	Глобальное чтение	Средний	Средний	Увеличился объем узнаваемых слов.
	Послоговое чтение	Средний	Средний	Появилось повторение слогов за педагогом без пауз.
	Побуквенное чтение	Средний	Средний	Находит и показывает 3-4 буквы по образцу.
	Графомоторные навыки	Низкий	Средний	Значительный прогресс. Выполняет 2-3 элемента узора с трафаретом, линии стали более уверенными.



Александр	Глобальное чтение	Низкий	Низкий (элементарные предпосылки)	Проявляет интерес к карточкам с именем, прослеживает их взглядом.
	Послоговое чтение	Низкий	Низкий	Не сформирован.
	Побуквенное чтение	Низкий	Низкий (сенсомоторный этап)	Узнает тактильно 1-2 буквы («А», «О»).
	Графомоторные навыки	Низкий	Низкий (позитивная динамика)	От хаотичных отметок перешел к целенаправленным действиям (давит на пластилин, оставляет след на манке). Снизился негативизм.

**Качественный анализ динамики.** Наиболее репрезентативным для проверки гипотезы является случай Даши. Использование прочитанных ею слов («МАМА», «ДОМ») в качестве объекта для обводки, лепки и печатания позволило преодолеть первоначальный отказ от графической деятельности. К концу эксперимента девочка самостоятельно составляла из магнитных букв знакомые слова и пыталась их «напечатать». У Владиславы прогресс в графомоторной сфере был достигнут за счет максимальной опоры на трафареты и ритмическую организацию деятельности. У Александра, несмотря на отсутствие сформированного чтения, положительная динамика проявилась в снижении негативизма и формировании сенсомоторной базы для последующей работы с графиками.

## ОБСУЖДЕНИЕ

Полученные результаты позволяют утверждать, что поставленная цель достигнута, а гипотеза исследования нашла свое подтверждение.

1. **Подтверждение эффективности онтогенетического подхода.** Поэтапное движение от сенсомоторного освоения букв к их аналитико-синтетической обработке и интеграции в коммуникацию, соответствующее логике нормального развития [7, 14], оказалось адекватным и для детей с РАС. Этапность обеспечила доступность и сформировала прочную базу для каждого последующего навыка. Подобная последовательность, опирающаяся на «личный букварь», ранее показывала свою эффективность в работах других исследователей [13].

2. **Подтверждение гипотезы о компенсаторной роли чтения.** Ключевой результат исследования – практическая демонстрация того, что **более сохранная функция (чтение) может стать «проводником» и опорой для развития дефицитарной функции (письмо)**. Это реализовано через содержательную связь: графическим объектом становятся не абстрактные линии, а значимое, прочитанное ребенком слово. Данный принцип напрямую согласуется с положением Л. С. Выготского об «обходных путях» развития в условиях дизонтогенеза [7] и находит отражение в современных исследованиях, указывающих на диссоциацию навыков при РАС [3, 4, 6]. Настоящее исследование предлагает конкретный методический инструментарий для реализации этой компенсации.

3. **Значение индивидуализации и мультимодальности.** Технология показала свою гибкость. Для разных детей «точкой входа» и акцентом стали разные этапы и методы: интеграция чтения и письма (Даша), развитие базовой координации и внимания (Владислава), сенсомоторная интеграция (Александр). Использование визуальных, тактильных и кинестетических каналов [8, 9] позволило создать устойчивые межсенсорные связи, что критически важно при нарушениях обработки сенсорной информации у детей с РАС [5].



**4. Практические импликации, ограничения и перспективы.** Разработанная технология предоставляет педагогам и родителям структурированный инструмент для работы. Важным условием успеха является междисциплинарное взаимодействие (логопед, дефектолог, психолог) и активное, осознанное вовлечение семьи, обучение родителей принципам технологии [15]. **Ограничением** исследования является малая численность выборки, что характерно для поисковых качественных исследований в области РАС, направленных на глубинный анализ механизмов и апробацию методик. **Перспективами** являются: адаптация технологии для групповых занятий в инклюзивных и коррекционных группах, создание на ее основе цифровых образовательных ресурсов с интерактивными заданиями, а также дальнейшие исследования с расширенной выборкой для статистической верификации результатов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование подтвердило наличие специфической диссоциации в развитии компонентов грамоты у старших дошкольников с РАС и продемонстрировало эффективность пути ее преодоления через целенаправленную педагогическую оптимизацию.

Разработанная технология, основанная на **онтогенетическом подходе и принципе компенсаторного использования чтения для развития письма**, доказала свою практическую состоятельность. Она позволяет:

- Преодолеть моторный негативизм и сформировать первоначальные графомоторные навыки за счет их содержательной связи с более сохранной операцией чтения.
- Выстроить индивидуальный образовательный маршрут с учетом широкого спектра профилей развития при РАС.
- Создать мотивационную основу для обучения грамоте, интегрируя ее в акт коммуникации.

Таким образом, предложенный подход является эффективным средством оптимизации процесса подготовки к школе детей с расстройствами аутистического спектра, способствуя не только формированию академических навыков, но и повышению их общей познавательной активности и социальной адаптации. Результаты работы могут быть использованы в практике инклюзивного и специального образования, а также в консультативной работе с родителями.

## Список литературы:

1. Безруких, М. М. Психофизиологические механизмы формирования навыков письма и чтения и проблемы трудностей в обучении. – Электрон. текстовые дан. – URL: <https://docplayer.ru> (дата обращения: 13.01.2025).
2. Выготский, Л. С. Основы дефектологии // Собр. соч.: В 6 т. – М.: Педагогика, 1983. – Т.5. – 369 с.
3. Егоров, Т. Г. Психология овладения навыком чтения. – Электрон. текстовые дан. – URL: <http://elib.gnpbu.ru> (дата обращения: 02.01.2025).
4. Лаврентьева, Н. Б. Формирование учебного поведения у аутичных детей-дошкольников // Дефектология. – 2008. – № 4. – С. 52-63.
5. Лаврентьева, Н. Б., Либлинг, М. М. Создание «Личного букваря» как метод коррекционно-развивающего обучения детей с РАС // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2016. – № 3. – С. 50-60.
6. Лалаева, Р. И. Нарушения чтения и письма у детей: Учебно-метод. пособие. – СПб.: СОЮЗ, 2004. – 224 с.
7. Никонова, Н. А., Павлова, Ю. Б. Опыт обучения чтению детей с РАС // Комплексное сопровождение детей с расстройствами аутистического спектра: сб. материалов II Всерос. науч.-практ. конф. – М.: ФРЦ ФГБОУ ВО МГППУ, 2017. – С. 201-204.



8. Тверская, О. Н. Щепелина, М. А. Альтернативная и дополнительная коммуникация // Современные подходы и технологии сопровождения детей с особыми образовательными потребностями: сб. метод. материалов. – Пермь: ПГГПУ, 2023. – С. 57-61.
9. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1598). – URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 15.01.2025).
10. Цырульникова, Е. Л. Роль учителя-дефектолога во включении дошкольников с РАС в инклюзивный образовательный процесс // Психологическая наука и образование. – 2016. – Т. 21, № 3. – С. 105-110.
11. Шарова, О. И. Особенности формирования графомоторных навыков у детей с РАС // Альманах логопеда. – Электрон. ресурс. – URL: <https://www.almanahlogopeda.ru> (дата обращения: 10.01.2025).
12. Яковлева, Г. В. Проектирование адаптированных образовательных программ для детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья // Специальное образование. – 2015. – № 11. – С. 31–38.
13. McIntyre, N. S., Solari, T. C., Grimm, R. P. A systematic review of academic achievement in reading and writing in children with autism spectrum disorder // Journal of Autism and Developmental Disorders. – 2020. – Vol. 50. – P. 670–683.
14. Nally, A., Healy, S., Heim, M. H. A systematic review of reading and writing interventions for students with autism spectrum disorder // Research in Autism Spectrum Disorders. – 2022. – Vol. 89. – Article 101875.
15. Zajic, M. C., McIntyre, S. L. Writing research involving children with autism spectrum disorder without a co-occurring intellectual disability: A systematic review using a language domains and mediational systems framework // Research in Autism Spectrum Disorders. – 2020. – Vol. 70. – Article 101471

