

Бобылев Владислав Алексеевич,
студент направления ГМУ Уральского государственного
экономического университета Россия, г. Екатеринбург

Научный руководитель: **Булах Евгений Васильевич,**
кандидат политических наук, доцент кафедры ГМУ
Уральского государственного экономического университета,
Россия, г. Екатеринбург

РЕЗУЛЬТАТЫ СИСТЕМНОГО УПРАВЛЕНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СФЕРЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА НИЖНИЙ ТАГИЛ

Аннотация: Рассматривая систему местного самоуправления, чаще всего мы видим местные органы власти и ту инфраструктуру, которая обеспечивает выполнение ими функциональных задач. Исключение из анализа всех потенциальных акторов местного самоуправления не позволяет полноценно рассматривать системный подход в управлении. В основе эффективного управления на местах лежит гармония во взаимодействии местного сообщества и власти.

Abstract: When considering the local government system, we most often see local authorities and the infrastructure that ensures their performance of functional tasks. Excluding all potential actors of local government from the analysis does not allow us to fully consider the systemic approach to management. Effective local governance is based on harmony in the interaction of the local community and the authorities.

Ключевые слова: местное самоуправление, системный подход, вопросы местного значения, дополнительное образование.

Keywords: local government, systems approach, local issues, additional education.

Управление на местах имеет очевидную особенность от управления на региональном или федеральном уровнях. Население практически моментально способно реагировать на низкое качество решения вопросов местного значения, что требует от органов местной власти высокой степени ответственности и результативности. Самоуправленческий характер муниципального управления является значимым элементом, который определяет его структуру органов и направления функционирования. Управление на местном уровне осуществляется с учетом специфических потребностей и интересов местного сообщества, что делает его более адаптивным и эффективным. Многовековой опыт и мировая практика осуществления местного самоуправления обеспечили формирование ряда теоретических концепций властных отношений на местах. Анализ политических, экономических и социальных факторов осуществления местного самоуправления позволяют нам выявить закономерности и отметить их присутствие в современной практике муниципального управления [1, с.193].

Системный подход в муниципальном управлении позволяет оценить всю структуру и определить качество функционирования каждого из элементов. Система муниципального управления может включать множество элементов. Являясь сложной системой, она представлена органами местного самоуправления, местным сообществом, бизнес-структурами и некоммерческими организациями. Субъекты и объекты муниципального управления представляют собой два взаимосвязанных компонента, их взаимодействие является основой эффективного функционирования всей системы [2, с.124], представлены они следующим образом:

- организация и функционирование субъекта управления;
- структура объекта, его подсистемы, что непосредственно воспринимают управленческие воздействия.



Если упростить взгляд на структуру, то система представлена двумя основными элементами – местным сообществом и муниципальными органами власти. Продуктивное взаимодействие жителей с муниципальными органами власти определены обоюдным доверием и открытостью. Успешное муниципальное управление требует активного вовлечения граждан в процесс принятия решений, считает Ш. Давлатмуродов [3]. Исследователь уверен, что именно системный подход в муниципальном управлении подчеркивает взаимосвязь всех участников местных процессов.

По мнению профессора В. Мамяченкова к общему перечню сфер муниципальной деятельности можно отнести социально-значимые вопросы, такие как организации образования и воспитания молодежи, культура, спорт, развитие семейных ценностей и др [4]. Акцент на данные направления из полного перечня вопросов местного значения является результатом особого внимания не со стороны власти, а именно населения. Социальная сфера – многоуровневое понятие и зависит не столько от волевых решений, сколько от достигнутой степени цивилизованности общества, от социальных отношений, соответствующих коммуникативной среде, при которой возникают отношения сотрудничества и взаимопомощи [5, с.6-7]. Можно сделать вывод, что интеграция местной власти и местного сообщества наибольшим образом может проявляться в управлении сферой образования. Данное утверждение базируется на существующей ответственности муниципальных органов власти за реализацию федеральной политики в сфере образования и прямой заинтересованности населения в ее качестве.

Образование неоднородно, по мнению Т. Безуглой, оно может быть представлено тремя моделями:

- государственно-ведомственной;
- традиционной;
- развивающее образование [6, с.18].

Авторский взгляд на оценку системного управления в сфере образования ориентирован на дополнительное образование, как на развивающую модель. Причин несколько. Во-первых; в рамках международной стандартной классификации ЮНЕСКО «дополнительное образование» действительно охватывает широкий спектр образовательных услуг, которые могут предоставляться педагогами, как индивидуально, так и в составе коллектива. Во-вторых, дополнительное образование предоставляет уникальные возможности для создания индивидуальных программ, что особо привлекает пользователей из числа жителей муниципалитета. В-третьих, не являясь обязательным, дополнительное образование демонстрирует искреннее отношение к данному вопросу со стороны местных органов власти. Различные аспекты управления муниципальным образованием и дополнительным в частности, были исследованы И.М. Бадаян, В.В. Беловой, В.А. Березиной, А.К. Брудновой, К.В. Волхонской, В.П. Головановой, В.А. Горской, Е.Б. Евладовой, А.Я. Журкиной, М.Б. Коваль, В.Я. Коровиной, В.С. Кузиной, О.Е. Лебедевой, А.Н. Луневым, Т.И. Петраковой, И.И. Фришман и др.

Практика осуществления дополнительного образования в муниципальной системе образования осуществляется в рамках Федерального закона от 29.12. 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [7]. По мнению А.Н. Лунёва, муниципальное образование действительно может быть представлено множеством образовательных учреждений, включая дополнительное образования. По мнению исследователя учреждения дополнительного образования и индивидуальные педагоги могут решать следующие задачи:

- обеспечить широкий ассортимент образовательных услуг и программ, а так же создание банков педагогических инноваций;
- планирование, контроль и координация деятельности всех учреждений дополнительного образования и самозанятых педагогов [8].

Ю.Н. Царев выделяет два ключевых направления управленческой деятельности муниципалитета в сфере дополнительного образования:

- непосредственное управление функционированием и развитием системы дополнительного образования;



- координационное управление функционированием и развитием системы дополнительного образования, включая планирование [9, с.208-209]: 40

В трактовке Лунёва основу муниципальной стратегии развития дополнительного образования составляют следующие действия:

- создание единого муниципального образовательного пространства;
- развитие механизмов государственно – общественного участия в процессах развития дополнительного образования;
- внедрение инновационных технологий в процессы развития дополнительного образования.

Определение качества управления и организации в сфере образования задача непростая, результаты проявляются во времени. Если качество организации предоставления среднего образования можно оценить по ряду формальных признаков, то дополнительное образование имеет свои особенности. Будучи добровольной инициативой, основным показателем дополнительного образования может стать его востребованность, а дополнительным – общее число образовательных программ.

Системная оценка качества дополнительного образования осуществляется в процессе:

- проверок согласно статья 7 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- лицензионного контроля в рамках Федерального закона № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»;
- независимой оценки качества дополнительного образования детей (НОК ДОД) в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ.

В буквальном смысле, третий пункт раскрывает присутствие в системе муниципального управления механизма общественной экспертизы, позволяющая определить соответствие содержания программ заявленным в них целям и задачам, существующим потребностям. Муниципальные органы самоуправления по результатам комплексной оценки обеспечивают подготовку рекомендаций для модераторов образовательных программ и другим заинтересованным лицам.

Учитывая непосредственную заинтересованность и возможность ознакомления с результатами системного управления, для оценки выбран город Нижний Тагил. Это второе по величине поселение Свердловской области, Численность населения города Нижний Тагил по состоянию на 1 января 2024 года составила – 333 179 человек. Данная социальная группа представляет собой первый элемент системного управления – местное сообщество. Согласно устава, вторым элементом системы муниципального управления является совокупность органов местной власти. Структуру органов местного самоуправления города составляют:

- Нижнетагильская городская Дума;
- Глава города Нижний Тагил;
- Администрация города Нижний Тагил;
- Счетная палата города Нижний Тагил.

В составе администрации функционирует Управление образования. К основным задачам управления образования относятся:

- создание единого образовательного пространства, обеспечивающего реализацию федеральных государственных образовательных стандартов;
- реализация федеральных, областных, муниципальных и ведомственных целевых программ развития образования в рамках своей компетенции;
- развитие сети образовательных организаций на территории города Нижний Тагил;
- разработка и представление на утверждение Главы города Нижний Тагил структуры управления муниципальной системой образования;
- прогнозирование и планирование развития сети Образовательных организаций;
- координация деятельности образовательных организаций;
- формирование реестра муниципальных услуг;



- функции учредителя и др [10] Данный перечень полностью соответствует тем представлениям, которые высказаны российскими учеными, следовательно, можно отметить результативность и единство работы системы в целеполагании.

Оценивая итоги системного управления необходимо отметить динамику принятия нормативно регуляторов данной сферы:

- подготовлено 75 проектов правовых актов Администрации города Нижний Тагил (2022 г. – 62, 2021 г. – 74, 2020 г. – 107);

- подготовлены и подписаны 17 соглашений и 17 дополнительных соглашений (2022 г. – 16, 2021 г. – 16, 2020 г. – 13) между Министерством образования и молодежной политики Свердловской области и муниципальным образованием город Нижний Тагил [10].

Что касается сферы дополнительного образования, как объекта муниципального управления, то он представлен 725 учреждениями и самозанятыми педагогами. Количество педагогических работников в учреждениях дополнительного образования более 400 человека. В 2023 году установлены целевые показатели средней заработной платы: для педагогических работников учреждений дополнительного образования в размере 55 760,60 руб. Сегодня в системе дополнительного образования реализуется 646 программ различной направленности. Охват тагильчан от 5 до 18 лет дополнительным образованием составляет 83%. Для оценки результатов системного управления, кроме действий органов местной власти, нам необходим анализ данных по выделенным ранее двум основным критериям:

- количество дополнительных образовательных программ;
- вовлеченность в программы дополнительного образования.

Таблица 1

Программы дополнительного образования различной направленности [10]

| Направленность программ | Количество программ | Из них, количество программ для детей с ОВЗ (доля) |
|-------------------------|---------------------|--|
| Художественная | 338 | 33 (10%) |
| Социально-гуманитарная | 75 | 4 (5%) |
| Техническая | 88 | 6 (7%) |
| Физкультурно-спортивная | 66 | 0 |
| Естественнонаучная | 66 | 3 (4%) |
| Туристско-краеведческая | 13 | 0 |
| Итого | 646 | 46 (7%) |

Таблица 2

Занятость учащихся в детских объединениях учреждений дополнительного образования [10]

| Направления | Кол-во объединений | Кол-во занимающихся |
|-------------------------|--------------------|---------------------|
| Художественная | 336 | 11033 |
| Социально-гуманитарная | 79 | 2827 |
| Техническая | 155 | 2593 |
| Физкультурно-спортивная | 71 | 2022 |
| Естественнонаучная | 68 | 2728 |
| Туристско-краеведческая | 16 | 458 |
| Всего | 725 | 2. 661 |

Учреждения дополнительного образования обеспечивают реализацию 11 масштабных социально-значимых проектов [10] К результатам можно отнести информацию о 19 тагильских школьниках – кандидатах на соискание премии Губернатора Свердловской области за выдающиеся способности в интеллектуальной, спортивной, социально значимой и творческой деятельности. Кроме высокой востребованности и широком ассортименте



продукта дополнительного образования, надо отметить, что 9 учреждений дополнительного образования прошли независимую оценку качества в 2023 году. Все они подведомственные управлению образования Администрации города Нижний Тагил, заняли высокие позиции в рейтинге Свердловской области, их оценка от 95-99 баллов (из 100 максимально возможных).

Подводя итоги общей оценки результативности системного управления в муниципальной сфере дополнительного образования на примере города Нижний Тагил можно отметить, что системный подход, предполагаемый совместную работу местного сообщества и местных органов власти, обеспечивает положительные показатели, как формального, так и неформального характера. Возможно, что в иных муниципалитетах или в иных сферах муниципального управления, где отсутствуют подобные тенденции на совместную работу жителей и органов власти, данное обстоятельство является основным и не позволяет до сих пор организовать эффективную систему управления на местном уровне государства [11, с.11].

Список литературы:

1. Булах, Е. В. Территориальное общественное самоуправление: опыт регионов / Е. В. Булах // Социально-политические науки. – 2024. – Т. 14, № 2. – С. 191-197. – DOI 10.33693/2223-0092-2024-14-2-191-197. – EDN HPPBRO.
2. Васильев А.А. Муниципальное управление: Конспект лекций. – Н.Новгород: Издатель: Гладкова О.В., 2023.– 160 с.
3. Давлатмуродов, Ш.Ш. Концепция образования в современной России / Ш.Ш. Давлатмуродов // Аллея науки. 2022. Т. 1. № 14. С. 312-316. 14
4. Мамяченков, В.Н. Возникновение и развитие системы высшего образования в России: проблема периодизации / В.Н. Мамяченков // Научный диалог. 2020. № 2. С. 243-251.
5. Булах, Е. В. Социальная справедливость и роль государства в ее поддержании и развитии / Е. В. Булах // Петербургский экономический журнал. – 2013. – № 2. – С. 6-11. – EDN OMDYSZ.
6. Безуглая, Т.И. Содержание понятия «образование»/ Т.И. Безуглая // Евразийский союз ученых. 2023. № 11-2 (44). С. 16-19. – EDN YLDKVI.
7. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) "Об образовании в Российской Федерации" (дата обращения: 20.11.2024). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/01fbae25b3040955277cbd70aa1b907cceda878e/
8. Терентьева, И. В. Государственно-общественное управление профессионально-педагогическим образованием в регионе / И. В. Терентьева, Н. Б. Пугачева, А. Н. Лунев // Право и практика. – 2019. – № 2. – С. 307-313. – EDN OROWLE.
9. Крылова, А. В. Сущность образовательной политики и ее роль в социально-экономическом развитии муниципалитета / А. В. Крылова, Н. А. Замуруева, Н. А. Бондарева // Вестник ОрелГИЭТ. – 2020. – № 1 (51). – С. 204-210. – DOI 10.36683/2076-5347-2020-1-51-204-210. – EDN PQTYXO.
10. Муниципальное образование город Нижний Тагил: официальный сайт. –Нижний Тагил. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://ntagil.org/edu/nt/> (дата обращения: 19.11.2024).
11. Булах, Е. В. От редактора рубрики / Е. В. Булах // Известия Восточного института. – 2023. – № 4 (60). – С. 11-12. – EDN FQKVNK.

