Сидоренко Наталья Сергеевна
к.ф.н., доцент, КВВУ им. Штеменко, Краснодар
Sidorenko Natalia Sergeevna,
Krasnodar Higher Military School

Семин Владислав Константинович
студент, КВВУ им. Штеменко, Краснодар
Semin Vladislav Konstantinovich,
Krasnodar Higher Military School

Васильченко Виталий Витальевич
студент, КВВУ им. Штеменко, Краснодар
Vasilchenko Vitaly Vitalievich
Krasnodar Higher Military School

ВОЗДЕЙСТВИЕ ИНФОРМАЦИИ НА СОЗНАНИЕ ЛЮДЕЙ
THE IMPACT OF INFORMATION ON PEOPLE'S CONSCIOUSNESS

Аннотация: В эпоху информационного общества, данные и новости выступают как ключевые элементы, определяющие мышление и действия индивидов. Данная статья затрагивает изучение воздействия информационных потоков на разноплановые сегменты человеческой психики и социальные интеракции. Авторы анализируют многообразие каналов распространения информации, в том числе цифровые медиаплатформы и сети общения, и их роль в сформированности общественных взглядов, убеждений и поведенческих норм. В фокусе исследования – процессы переработки получаемых данных, включая когнитивные отклонения и воздействие социума. Отдельное внимание уделяется этическим аспектам, связанным с диффузией информации, таким как проблематика ложной информации и манипулятивных техник. Целью работы является продвижение осознания необходимости критического анализа и ответственного подхода к информационному потреблению в эпоху цифровизации. Ожидается, что результаты исследования помогут лучше понять, как информация влияет на индивидуальное и коллективное сознание, и предоставят практические рекомендации для повышения уровня медийной грамотности. Мы надеемся, что данное исследование станет вкладом в дальнейшее изучение влияния информации в условиях быстро меняющегося информационного пространства.

Abstract: In the age of the information society, data and news act as key elements that determine individuals' thinking and actions. This article examines the impact of information flows on diverse segments of the human psyche and social interactions. The authors analyze the variety of information dissemination channels, including digital media platforms and communication networks, and their role in shaping public attitudes, beliefs, and behavioral norms. The research focuses on the processes of processing the data obtained, including cognitive deviations and the impact of society. Special attention is paid to ethical aspects related to the diffusion of information, such as the problems of false information and manipulative techniques. The aim of the work is to promote awareness of the need for critical analysis and a responsible approach to information consumption in the era of digitalization. It is expected that the results of the study will help to better understand how information affects individual and collective consciousness, and provide practical recommendations for improving media literacy. We hope that this study will contribute to the further study of the impact of information in a rapidly changing information space.

Ключевые слова: информация, сознание, Когнитивные искажения, Когнитивный диссонанс, конформизм, идентификация, масс-медиа, модель ELM, атрибуция, селективное внимание, эгоцентрическая предвзятость, манипуляция, дезинформация.

Keywords: information, consciousness, Cognitive distortions, Cognitive dissonance, conformism, identification, mass media, ELM model, attribution, selective attention, egocentric bias, manipulation, misinformation.

Цель. Исследовать, как различные формы информации воздействуют на сознание и поведение людей, а также выявить механизмы, с помощью которых информация формирует восприятие реальности.

Objective. To explore how different forms of information affect people's consciousness and behavior, as well as to identify the mechanisms by which information shapes the perception of reality.

Задачи. 1. Изучить и обобщить существующие исследования и теории, касающиеся влияния информации на сознание и поведение людей.

2. Исследовать различные источники информации и оценить их влияние на формирование общественного мнения.

3. Определить, какие психологические механизмы обуславливают восприятие и обработку информации.

4. Рассмотреть этические аспекты информации, такие как манипуляции, дезинформация и их влияние на сознание людей.

5. Анализировать конкретные случаи, когда информация оказала значительное влияние на сознание и поведение людей.

6. Разработать рекомендации по развитию критического мышления для более осознанного потребления информации.

Tasks. 1. To study and summarize existing research and theories concerning the influence of information on human consciousness and behavior.

2. To investigate various sources of information and assess their impact on the formation of public opinion.

3. Determine which psychological mechanisms determine the perception and processing of information.

4. Consider the ethical aspects of information, such as manipulation, misinformation and their impact on people's consciousness.

5. Analyze specific cases where information has had a significant impact on people's consciousness and behavior.

6. Develop recommendations for developing critical thinking for more informed information consumption.

Информация представляет собой данные, осознанные знания и сведения, кодируемые через различные виды сигналов, сообщений и уведомлений, что отражает сущность мира вокруг нас и подлежит процессам сохранения, обмена и применения. В сфере информатики, под информацией понимается абстракция, описываемая через конкретный набор данных в цифровом виде.

Сознание представляет собой уровень умственной активности существа, отражающий способность к осознанию событий окружающего мира и собственного телесного состояния, выражаясь через индивидуальные ощущения и эмоциональные реакции, а также способностью к рефлексии и адаптивному взаимодействию с этими событиями. Это явление можно характеризовать как наивысшую ступень психической эволюции, характеризующуюся уникальным и сложным процессом ментального восприятия и обработки информации, присущий исключительно человеку [1,с. 5-7]

Многочисленные исследования и теоретические подходы анализируют воздействие информации на психику и действия человека. Приведем ряд основных концепций и теорий:

1. Когнитивные искажения.

Теория перспектив изучает процессы принятия решений человеком при отсутствии ясности и выявляет, как представление информации влияет на их выбор (как, например, разное изложение информации о потерях и прибылях воздействует на принятие решения).

Эффект фрейминга: Иллюстрирует изменение эмоциональных откликов и действий, вызванные разными формулировками одного и того же сообщения.

2. Социальное влияние и нормы.

Теория социального доказательства: Раскрывает механизмы принятия решений, опирающиеся на действия или мнения окружающих, особенно при отсутствии ясности или уверенности.

Конформизм и идентификация анализируют, как коммуникация с окружающими и доступные нам источники информации формируют наши взгляды и действия.

3. Роль СМИ в конструировании общественных взглядов.

Теория сильного эффекта СМИ: Утверждает, что массовые коммуникации способны значительно формировать взгляды и действия населения, определяя рамки интерпретации происходящего.

Теория ограниченного эффекта: Учитывает, что хотя массовые медиа имеют значительное влияние, индивидуальные предубеждения и личные факторы могут снижать его влияние.

4. Когнитивные процессы восприятия данных.

Теория когнитивного диссонанса: Разъясняет, как противоречивые взгляды и данные могут стать источником психологического дискомфорта, что заставляет человека переосмыслить одно из своих убеждений или отдать предпочтение информации, укрепляющей уже имеющееся мировоззрение.

Модель ELM (Elaboration Likelihood Model) анализирует, как уровень заинтересованности индивида в анализе информации определяет формирование его мнений и действий.

5. Влияние социальных сетей.

Концепция сетевой коммуникации: Анализирует, как общение в социальных медиа воздействует на создание самосознания и модели поведения индивидов, а также рассматривает механизмы распространения информации (достоверной и фальсифицированной) в рамках данных сетевых структур.

Вирусный эффект контента анализирует, как некоторые материалы могут экспоненциально расходиться по соцсетям, вызывая широкомасштабные колебания в общественных взглядах.

6. Этические аспекты.

Теория манипуляции информацией: Анализирует методы использования информации для манипулирования и влияния на психику человека в сферах политики и социокультурных отношений.

Теория медиафильтров подчеркивает критическое понимание роли алгоритмических подходов и редакционных политик в определении доступности информации, влияя на то, как мы воспринимаем окружающий мир.

Эти концепции и исследования обеспечивают фундаментальное понимание о сложных процессах, через которые информация воздействует на человеческое сознание и поведение, делая их ценными для продвинутого анализа в контексте изучаемого предмета.

Изучение воздействия разнообразных информационных каналов на формирование общественных взглядов является комплексной задачей, требующей всестороннего исследования. Далее описываются основные источники информации, их особенности и роль в моделировании общественных представлений.

1.Традиционные СМИ.

Традиционные СМИ, представленные в виде печатных изданий, телевизионных и радио передач, устанавливают стандарты и следуют определенной редакционной политике. Они принимают на себя роль главных проводников и арбитров информации, способствуя формированию общественного мнения через глубокий анализ и тщательную интерпретацию новостных событий. До того как материал станет доступен аудитории, он проходит строгую проверку и редактирование, чтобы обеспечить соответствие высоким стандартам журналистики. Таким образом, традиционные СМИ играют ключевую роль в определении повестки дня, выделяя темы, которые считаются значимыми и актуальными для общественного диалога.

2.Социальные сети.

Социальные сети, включая Facebook*, Twitter, TikTok и Instagram*, предоставляют пользователям инструменты для создания и дистрибуции контента. Этот контент формируется с учетом предпочтений пользователя и его взаимодействия на платформе, что обеспечивает персонализированный опыт потребления информации. Силой этих платформ является их способность мгновенно доводить сообщения до масштабной аудитории, что усиливает их влияние в социальном и культурном контекстах. Однако такая персонализация может приводить к формированию «информационных пузырей», где пользователи сталкиваются преимущественно с однородным контентом, что ограничивает экспозицию альтернативным мнениям и способствует укреплению предвзятостей. К тому же, возможность обсуждения событий в режиме онлайн усиливает эмоциональное вовлечение и способствует мгновенной реакции на происходящее, что может как способствовать формированию общественного мнения, так и вести к поляризации в обществе [6, с. 97].

3. Авторитетные эксперты.

Под экспертами понимаются квалифицированные специалисты вроде ученых, аналитиков, журналистов, и общественных деятелей, чьи мнения пользуются популярностью благодаря их высокому статусу и богатому опыту. Их авторитет значительно влияет на восприятие информации аудиторией. Обладая доступом к обширному массиву достоверных данных, эксперты могут существенно воздействовать на общественное сознание, особенно при анализе сложных и узкоспециализированных вопросов. Их функция также включает образование аудитории, предоставляя толкование комплексных ситуаций и открывая новые горизонты понимания.

Следовательно, был выполнен аналитический обзор воздействия разнообразных средств массовой информации на формирование общественных взглядов.

Источник информации	Положительное влияние	Отрицательное влияние
Традиционное СМИ	Формирование обоснованного мнения, особые журналистские расследования	Пропаганда, искажение фактов
Социальные сети	Ускоренная диффузия данных, активное участие	Дезинформация, углубление стереотипов
Авторитетные эксперты	Осведомленность, аналитический ум.	Диктатура взглядов, привязанность к персональному имиджу

Различные каналы информации играют ключевую роль в определении общественных взглядов. Печатные и электронные медиа задают информационный фон, платформы соцсетей способствуют скорому распространению мнений, в то время как эксперты с авторитетом предоставляют всесторонний анализ запутанных проблематик. Осознание уникального вклада и эффектов каждого канала критически важно для развития аналитических способностей и ответственного подхода к потреблению информационного контента [2, с. 55].

Каковы основные психологические процессы, лежащие в основе восприятия и анализа информации? Рассмотрим фундаментальные процессы, определяющие этот процесс.

1. Когнитивные искажения представляют собой регулярные погрешности в процессе мышления, оказывающие воздействие на восприятие, формирование мнений и процесс принятия решений.

Примеры:

Эффект подтверждения: Тенденция активного поиска, интерпретации, отдача предпочтений и восприятию данных в таком образе, чтобы они соответствовали уже имеющимся предвзятым мнениям.

*Организация, деятельность которой запрещена на территории РФ

Атрибуция – это процесс определения причин поведения. Ошибки атрибуции возникают при неправильном приписывании причин, как в случае когда человек относит свои собственные предубеждения или слабости к поведению других, что известно как фундаментальная атрибуционная ошибка.

Якорный эффект: Влияние первоначальных данных на оценку последующей информации, значительно смещая восприятие и оценки последних данных.

2. Эффект интереса объясняет повышенную восприимчивость к информации, способной вызвать интерес или эмоциональную реакцию, облегчая её запоминание и уделяя ей больше внимания.

Применение:

Эмоциональное вовлечение: Данные, касающиеся чувственных реакций или индивидуальных увлечений, усваиваются и перерабатываются с меньшим трудом.

Селективное внимание: Игнорирование неинтересной или неприемлемой информации в пользу более привлекательного контента.

3. Когнитивный диссонанс возникает, когда индивидуум сталкивается с конфликтом между существующими взглядами и вновь полученными данными.

Применение:

Модификация верований: Для устранения когнитивного диссонанса, индивид может скорректировать собственные взгляды либо отвергать противоречащие доказательства.

Когнитивный диссонанс: Индивиды склонны игнорировать или отвергать данные, вызывающие психологическое напряжение, что препятствует несмещенному анализу.

4. Влияние социальных факторов, например, стремления к соответствию групповым нормам и правилам, может серьезно модифицировать процессы восприятия и анализа информации.

Примеры:

Теория социального доказательства утверждает, что индивиды часто смотрят на поступки и убеждения большинства как на норму или эталон, принимая их в качестве ориентира для собственных действий; когда большое количество людей выражает однотипное мнение, это может значительно усилить веру индивида в собственные воззрения.

В контексте групповой поляризации, обмен мнениями внутри коллектива часто ведет к формированию более радикальных взглядов, когда участники чувствуют одобрение и подкрепление от остальных членов группы.

5. Предубеждения и существующие убеждения влияют на формирование наших ожиданий и интерпретацию данных.

Примеры:

Эгоцентрическая предвзятость: Тенденция переоценки собственного вклада или значимости в контексте событий.

Эффект рецентности: Мощное воздействие новейших происшествий на оценку вероятностей и значимости событий.

Когнитивные искажения, эффект заинтересованности, когнитивный диссонанс, и социальные воздействия служат центральными элементами в интерпретации и обработке информационных потоков. Осмысление этих психологических процессов обеспечивает глубокое понимание процессов формирования убеждений и реакций индивидов на различные данные, что крайне важно в рамках быстро меняющегося мира информационных технологий [3,с. 140].

В эпоху развития информационных технологий вопросы этики, связанные с использованием манипулятивных техник и распространением ложной информации, обретают особую значимость. Такие действия могут серьезно влиять на психологию человека, склоняя к определенным мнениям, что в свою очередь ведет к формированию общественных взглядов и искажению представлений о реальности. Рассмотрим подробнее ключевых элементов этических аспектов.

Информационные манипуляции включают целенаправленное изменение или отбор данных для воздействия на восприятие и действия индивида.

Формы манипуляций:

Манипуляция данными: Пропускание или экзаггерация специфических сведений с целью формирования требуемого имиджа.

Эмоциональные обращения: Применение чувств, например, страха или удивления, для модификации восприятия.

Методы фраминга: Презентация данных в специфическом ракурсе, влияющем на восприятие и отклик аудитории.

Примеры:

Политический рекламный контент, нацеленный на искажение информации для компрометации соперника.

Материалы, цель которых заключается в создании ощущения тревоги среди населения по поводу конкретных событий или коллективов.

Дезинформация – это недостоверная либо сознательно измененная информация, циркулирующая с целью обмана.

Виды дезинформации:

Фейки: Несуществующие данные, представляемые как достоверные факты или события.

Дезинформация с эффектом плацебо: Сведения, основанные на недостоверных фактах с добавлением истины, вводящие в заблуждение.

Влияние на сознание:

Усиление существующих предрассудков: Распространение неверной информации способствует закреплению и укреплению имеющихся убеждений и предвзятостей.

Дезинформация может усилить полярность взглядов, ведущую к радикализации общественных убеждений, что разъединяет людей.

3. Этические последствия.

Конфликт интересов: Корпоративные и политические амбиции: Данная информация может оказаться выгодной для специфических коллективов или структур за счет компрометации принципов журналистики и достоверности.

Угрозы демократии.

Воздействие на выборы: Распространение дезинформации нарушает демократические процедуры, манипулируя общественным мнением в период проведения выборов.

Разрушение доверия: распространение манипуляций и дезинформации может привести к широкомасштабному недоверию к средствам массовой информации и экспертным мнениям.

4. Последствия для общества.

Вопросы информационной грамотности: недостаток у граждан способностей к критическому анализу и оценке данных углубляет проблему манипуляций сознанием и распространения недостоверной информации.

Усиление социального расслоения: различные социальные сегменты могут оказаться внутри "эхо-камер", где они подвергаются только той информации, которая укрепляет их убеждения, создавая препятствия для взаимопонимания и общения.

Этические аспекты, связанные с информационными потоками, в том числе с проблемами манипулирования информацией и распространением недостоверных данных, занимают центральное место в процессе оформления коллективного мировоззрения. Понимание значимости этих вопросов и развитие критического мышления являются ключевыми факторами для создания общества, отличающегося высокой степенью информационной грамотности и устойчивостью к внешним информационным воздействиям. Эффективная борьба с информационными искажениями и манипулятивными техниками предполагает совместные действия, осуществляемые как отдельными лицами, так и на уровне социальных структур в целом [4, с. 79].

История изобилует случаями, когда информация играла ключевую роль в формировании восприятия и действий общества. Рассмотрим несколько иллюстрирующих примеров:

1. Влияние пропаганды в эпоху Второй мировой войны: Период Второй мировой войны отмечен активным применением пропагандистских кампаний многими государствами, как средства для контроля общественных настроений и поддержки морального духа нации. В частности, в Третьем Рейхе широко распространялась антисемитская пропаганда, нацеленная на дискредитацию евреев и иных меньшинств.

2. В эпоху 1960-х, борьба за равноправие в США активно применяла платформы массовой информации для озвучивания проблем расизма и социального неравенства. ТВ-программы со сценами жестокости в адрес защитников прав, спровоцировали волну негодования среди населения и солидарности с освободительными инициативами.

Под влиянием общественного взыскания прошли модификации в законодательной базе, в числе которых – Гражданский правовой акт 1964 года.

"Климатический кризис" и движение Fridays for Future, запущенное Гретой Тунберг, превратилась в эффективный механизм для донесения знаний о глобальном потеплении, а также научных выводов и данных о его последствиях.

Влияние:

Сознание современной молодежи: Распространение данных о глобальном изменении климата мобилизовало молодых людей, побуждая их к участию в массовых акциях и к корректировке личных жизненных привычек.

Политическая агенда: Проблематика глобального потепления вышла на передний план в дебатах во время избирательных кампаний и на саммитах ООН.

4. Пандемия COVID-19: В раннем 2020 году сведения о коронавирусе стремительно распространились по традиционным и цифровым медиаканалам, порождая как благоприятные, так и вредные эффекты.

Влияние:

Формирование отношения к вакцинации: Циркуляция информации (включая достоверные данные и фальсификации) формировала публичные взгляды на иммунизацию, способствуя как её одобрению, так и противодействию.

Социальные стандарты: Данные о профилактических мерах, таких как ношение масок и соблюдение социальной дистанции, повлияли на поведенческие изменения и восприятие людьми публичной безопасности.

5. Трансформация восприятия прав ЛГБТ*: В течение последних десятков лет осведомленность о правах ЛГБТ* сообщества, включая вопросы однополых браков, значительно увеличилась благодаря активному освещению в средствах массовой информации и на платформах социальных сетей.

Влияние:

Изменения в правовой системе: Изменение общественных взглядов способствовало легализации браков между людьми одного пола в различных государствах.

Всемирное осознание: Тематика ЛГБТ* превратилась в ключевой элемент социального диалога, способствуя укреплению видимости и защите прав человека представителей меньшинств.

Эти примеры показывают, как данные могут значительно воздействовать на восприятие и действия индивидов. Осмысление данных случаев подчеркивает необходимость критического анализа информации и ее возможное влияние на социальные структуры.

На основе предшествующего анализа, мы сформулировали методические указания для улучшения критического мышления, целью которых является повышение качества информационной грамотности:

*Организация, деятельность которой запрещена на территории РФ

1. Активное слушание и чтение.

Концентрируйтесь на содержании: В процессе чтения или аудирования важно уделять особое внимание фактической информации и обоснованиям, вместо пассивного восприятия текста.

Производите анализ: Активно анализируйте прочитанный или услышанный материал, спрашивая себя: «Какова основная тема?», «Какие аргументы приводятся в ее поддержку?».

2. Анализ качества информационных ресурсов.

Валидируйте достоверность ресурса: Гарантируйте, что сведения исходят от проверенного и престижного источника. Исследуйте авторитетность издателя или учреждения.

Анализ разнообразных взглядов: Изучайте данные из многочисленных ресурсов для глубокого понимания темы.

3. Анализ аргументов.

Идентифицируйте ключевые концепции: Определите главные аргументы и положения в документе или аудиовизуальном контенте.

Экспертиза логической структуры и обоснования: Изучите логичность представленных доводов и выявляйте потенциальные логические несостыковки.

4. Различие фактов и мнений.

Будьте осведомлены о разграничении между объективными фактами и субъективными мнениями. Дифференцируйте между аргументированными утверждениями и проявлениями эмоциональных взглядов или личных предпочтений.

Рассмотрите возможные последствия: Размышляйте о потенциальных итогах различных точек зрения и аргументов.

5. Дискуссия и взаимный обмен точками зрения.

Присоединяйтесь к диалогам: Интеракция с разнообразными индивидами и обмен взглядами позволяет рассмотреть ситуации под различными углами.

Открывайтесь критическим замечаниям: Воспринимайте конструктивное критическое отношение к ваших взглядам и концепциям как способ развития.

6. Практика саморефлексии.

Анализ внутренних убеждений и предубеждений: Исследуйте свои личные взгляды и склонности, способные скажываться на интерпретации данных.

Критический разбор доводов: Исследуя данные, обязательно задавайте себе вопрос: «В чем причины моего согласия или несогласия?». Это способствует раскрытию личных убеждений и пониманию их эффекта на восприятие информации.

7. Применение цифровых средств

Аутентифицируйте данные: Опирайтесь на цифровые сервисы для верификации фактов и сведений, обеспечивая их надежность.

Подписка на агрегаторов новостей: Эти платформы и мобильные приложения компилируют контент из множества источников, способствуя поддержанию многообразия взглядов.

Эти советы могут быть полезны для развития вашего критического мышления и способности к осознанному информационному выбору. В эпоху информационного избытка крайне важно не просто аккумулировать данные, но и осваивать навыки их критической оценки, верификации и адаптации для практического применения. Становясь профессионалом в критическом мышлении, вы обретаете необходимые компетенции для решения сложных проблем современного мира.

Список литературы:

1. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М.: ГУ ВШЭ, 2000.

2. Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. – М.: Кучково Поле, 2014

3. Панарин И.Н. Информационная война и геополитика. – М.: Поколение, 2000.
4. Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкер Р. Социальная психология: Интегративный подход. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2004.
5. Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение: Открытие спирали молчания. – М.: Прогресс-Академия, 1996.