

Курепин Сергей Викторович, к. филол.н
Ростовский торгово-экономический колледж
(ГБПОУ РО «РТЭК»)
Kurepin Sergey Viktorovich
Rostov Trade and Economic College

**ФЕНОМЕН ПАССИОНАРНОСТИ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ДИНАМИКЕ:
БИОЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ Л.Н. ГУМИЛЕВА
В МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ
THE PHENOMENON OF PASSIONARITY IN HISTORICAL DYNAMICS:
L.N. GUMILEV'S BIOENERGETIC THEORY
IN AN INTERDISCIPLINARY PERSPECTIVE**

Аннотация. Статья посвящена критическому анализу теории пассионарности Л.Н. Гумилёва – одной из наиболее масштабных и дискуссионных попыток объяснения макроисторических циклов. Рассматривается ядро концепции: этнос как система, пассионарный толчок как мутагенный фактор, и закономерные фазы этногенеза от подъёма до обскурации. Особое внимание уделяется фигуре пассионария как агента исторических трансформаций, чья избыточная энергия направляет созидающую или разрушительную деятельность коллектива. В работе также систематизированы основные направления критики теории – от отсутствия эмпирического подтверждения генетического механизма пассионарности до её схематичности. В заключении предложен синтез, где спады пассионарной активности объясняются не только биологическими, но и социокультурными причинами, такими как конфликт между динамичной «культурой» и статичной «цивилизацией», а также утратой духовных идеалов. Статья подчёркивает эвристическую ценность гумилёвской модели как целостной метатеории, стимулирующей диалог между историей, социологией и естественными науками в поисках движущих сил исторического процесса

Abstract. The article is devoted to a critical analysis of L.N. Gumilev's theory of passionarity – one of the most ambitious and controversial attempts to explain macrohistorical cycles. The core concepts are examined: ethnos as a system, the passionate impulse as a mutagenic factor, and the regular phases of ethnogenesis from rise to obscurancy. Particular attention is paid to the figure of the passionate individual as an agent of historical transformations, whose excess energy directs the creative or destructive activity of the collective. The work also systematizes the main lines of criticism of the theory – from the lack of empirical confirmation of the genetic mechanism of passionarity to its schematic nature. In conclusion, a synthesis is proposed, where declines in passionate activity are explained not only by biological but also by socio-cultural causes, such as the conflict between dynamic "culture" and static "civilization," as well as the loss of spiritual ideals. The article emphasizes the heuristic value of Gumilev's model as a holistic meta-theory stimulating dialogue between history, sociology, and the natural sciences in the search for the driving forces of the historical process

Ключевые слова: Пассионарность, этногенез, Л.Н. Гумилёв, исторические циклы, социокультурная динамика, биоэнергетическая гипотеза, цивилизация, критика теории

Keywords: Passionarity, ethnogenesis, L.N. Gumilev, historical cycles, sociocultural dynamics, bioenergetic hypothesis, civilization, criticism of the theory

Лев Гумилёв и его спорная теория о внутренней энергии народов

Что заставляет целые народы внезапно пробуждаться от спячки, устремляться в далёкие походы, создавать империи и великие культуры, а потом так же неумолимо угасать, оставляя после себя лишь руины и воспоминания? На этот вечный вопрос попытался ответить советский историк и этнолог Лев Николаевич Гумилёв, предложив свою знаменитую, и по сей день вызывающую споры теорию пассионарности.



Сам Гумилёв считал, что подлинная реальность – это история. «И как это ни парадоксально, именно современность мнимая, а история – реальна» [1], – писал он. Чтобы постичь эту реальность, учёный пошёл нестандартным путём. Как отмечал академик Дмитрий Лихачёв, Гумилёв строил своё рассуждение, «опираясь не столько на анализ фрагментов памятников..., сколько на системные связи» [1]. Он искал универсальный ключ, который позволил бы связать воедино военную историю, культуру и судьбы народов. Таким ключом для него стала «пассионарность».

Этнос как герой истории

В основе концепции Гумилёва лежит представление об этносе как о главном действующем лице исторического театра. Этнос – это не просто группа людей, а коллектив, объединённый особым подсознательным чувством – комплиментарностью. Это внутреннее ощущение «своих», которое противопоставляет группу «чужим». Этот коллектив формирует свой уникальный стереотип поведения, приспосабливаясь к ландшафту и создавая культурную традицию [2].

Но что заставляет этот этнос внезапно проснуться и начать активную историческую жизнь? Гумилёв обратился к биологии, предложив гипотезу, согласно которой начало этногенеза (рождения и развития этноса) похоже на мутацию. В определённое время и в определённом месте происходит «пассионарный толчок» – некое воздействие, возможно, космической природы. В результате в популяции появляются люди с особым генетическим признаком – пассионарностью.

Кто такие пассионарии?

Пассионарность – это «повышенная тяга к действию», избыток некой биохимической энергии живого вещества, которую описал ещё Владимир Вернадский. Носители этого признака – пассионарии – не могут сидеть на месте. Они – полководцы, революционеры, великие проповедники и первооткрыватели. Это они, как писал Гумилёв, «организуют далёкие походы, из которых возвращаются немногие» [2], борются за покорение других народов или, наоборот, сражаются против захватчиков. Они способны вдохновлять, организовывать соплеменников и навязывать им новые модели поведения, создавая таким образом новый этнос.

Эта энергия, однако, амбивалентна. Подчиняясь психологическому закону сублимации, она может быть направлена как на созидание (строительство городов, создание научных теорий, основание религий), так и на разрушение (ведение захватнических войн, внутренние конфликты). Вопрос о том, куда будет направлена пассионарная энергия, во многом определяет судьбу цивилизации.

Жизненный цикл этноса: от взлёта до заката

Самый захватывающий аспект теории – это описание фаз этногенеза, похожих на возрасты человека. Цикл длится примерно 1500 лет.

1. **Подъём:** После толчка возникает новый этнос, спаянный высокой пассионарной энергией. Он расширяется, подчиняя соседей.

2. **Акматическая фаза:** Пассионарность достигает пика. Это эпоха героев, но также и внутренних конфликтов, когда каждый пассионарий хочет «быть самим собой».

3. **Надлом:** Энергия начинает рассеиваться. Парадоксально, но именно в эту эпоху внешнего благополучия часто происходит всплеск культуры, создаются величайшие памятники искусства – словно кристаллизация уходящей силы.

4. **Инерционная фаза:** Этнос живёт «по инерции» накопленных благ. Создаются большие государства, копятся материальные ценности, но пассионарность неуклонно падает.

5. **Обскурация:** Власть захватывают субпассионарии – люди с низкой энергией, эгоистичные и потребительски настроенные. Они уничтожают остатки пассионариев и «проедают» наследие предков. Распад становится необратимым.

6. **Мемориальная фаза:** Этнос сохраняет лишь память о великом прошлом. Затем исчезает и она.



Критика и альтернативные взгляды

Теория Гумилёва блестяще и масштабна, но не лишена противоречий. Во-первых, биологический механизм «пассионарного толчка» остаётся гипотетическим и не доказанным наукой. Во-вторых, жёсткая схема фаз не всегда накладывается на реальную историю. Например, Петру I, безусловному пассионарию, не удалось создать новый этнос, он лишь реформировал существующий.

Критики и последователи теории часто обращают внимание не на генетику, а на социокультурные и духовные причины угасания пассионарности. Падение энергии связывают с «прожиганием жизни» – когда этнос, достигнув богатства и власти, погружается в роскошь, разврат и потребительство. Пассионарность голодных и устремлённых оказывается сильнее пассионарности сытых и самодовольных. Римская империя – хрестоматийный пример такого заката.

Главная проблема, по мнению многих, кроется в нарушении баланса между материальным и духовным. В начале пути этнос движим высокой идеей, духовным порывом. Но со временем цивилизация (материальные блага, комфорт, система) начинает превалировать над культурой (нравственными идеалами, творчеством, содержанием). Догматизированная иерархическая система гасит первоначальный энтузиазм. **Вечно процветать будет, по нашему мнению, лишь то государство, где культура и высоконравственные идеалы ставятся выше золотого тельца.**

Заключение: живая история

Несмотря на спорность отдельных положений, сила теории Гумилёва – в её цельности и способности дать яркое, образное объяснение макроисторическим процессам. Она заставляет увидеть за чередой событий живую пульсацию народов, их рождение, взросление, старение и смерть. Она напоминает, что история – это не просто хроника, а сложный организм, движимый как таинственными природными импульсами, так и духовным выбором самих людей. И, быть может, главный вывод, который мы можем сделать, – это предупреждение о хрупкости великих цивилизаций, которые могут быть разрушены не только внешними врагами, но и внутренним отказом от той самой пассионарной идеи, что когда-то дала им жизнь.

Список литературы:

1. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. Москва: Изд-во АСТ, 2019
2. Гумилев Л.Н. От Руси к России. Москва: Изд-во АСТ, 2021г

