

Буделеева Сабина Илдусовна,
Самарский государственный социально-педагогический университет,
г. Самара, Россия

**ПРЕДПОСЫЛКИ К ФОРМИРОВАНИЮ
ЮРИДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ МИД РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
PREREQUISITES FOR THE FORMATION OF THE LEGAL SERVICE
OF THE MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF THE RUSSIAN EMPIRE**

Аннотация: Юридическая служба и предпосылки к ее формированию вызывают достаточно большой интерес у историков, правоведов и многих других исследователей в сфере юрисдикции и дипломатии, включая все их направления. История появления Юридической службы в структурах Министерства иностранных дел приняла очень долгий оборот. Заняла промежуток истории, тянувшийся около двухсот лет. Реформация отделов и департаментов, несших деятельность юридического обеспечения, тесно связаны с реформацией самого Министерства в целом.

Abstract: The Legal Service and the prerequisites for its formation generate significant interest among historians, legal scholars, and many other researchers in the fields of jurisdiction and diplomacy, including all their branches. The history of the emergence of the Legal Service within the structures of the Ministry of Foreign Affairs has taken a very long course, spanning approximately two hundred years. The reform of the departments and divisions responsible for legal support is closely linked to the overall reform of the Ministry itself.

Ключевые слова: Юридическая служба, исторический источник, чиновники, дипломатия, внешняя политика, посольский приказ, МИД.

Keywords: Legal service, historical source, officials, diplomacy, foreign policy, embassy order, Ministry of Foreign Affairs.

Самый первый этап зарождения МИД, как раз приходится на правление Александра, к началу 19 века. Но, следует отметить, что юридическая служба в немного иной, непривычной форме, если сравнивать с началом 20 века и в различных модификациях существовала задолго до создания министерств, еще при приказной системе, созданной Иваном Васильевичем, а затем Петровской коллегияльной системе. При написании первой главы, в исследовании в основном использовалась информация из Очерков МИД «Посольский приказ».

Если приглядеться вглубь истории и проводить параллели с царской Россией, то уже с XVI века можно заметить аналогию подобной организации еще до образования коллегий, а именно в приказной системе. В посольском приказе существовали определенные специалисты, обладающие уникальными навыками работы с документами, которые выбивались из системы ранжирования дипломатов [7, с. 96].

Постепенно по мере изменения международной обстановки, возрастания масштабов внешнеполитической деятельности и усложнения стоявших перед ней задач возникла потребность в реформировании дипломатического ведомства. В результате проведенной реформы вся дипломатическая переписка, в том числе и прием грамот от иноземных послов, была поручена одному из дьяков – так, по словам С.А. Белокурова, «дьяку И.М. Висковатому царь приказывает брать привезенные послами грамоты» [2, с. 178].

Исходя из этих изменений и на основании записи, сделанной в выписке из посольских дел, авторитетные историки пришли к выводу, что датой основания Посольского приказа является 10 февраля 1549 года. Позже «Царем Алексеем Михайловичем для сего Приказа построено новое здание в Кремле: оно названо в 1667 году Государственным Приказом посольской печати» [1, с. 240].

В качестве состязавшихся сторон также выступали купцы и посадские люди из разных городов России, имеретинский царевич Александр, подьячие, переводчики и толмачи Посольского приказа, власти звенигородского Савво – Сторожевского и московского Симонова монастырей, жители других московских слобод (Тверской, Кадашевской), конюхи, челядники, крепостные и дворовые люди, крестьяне [3, с. 18].



Руководство

Посольского приказа вело воспитательную работу со служащими и внимательно следило за соблюдением ими трудовой дисциплины и религиозных обрядов, которые играли важную роль в нравственном и патриотическом воспитании, как в самом Приказе, так и в посольствах за рубежом. Для контроля за этой работой активно использовались подьячие приказа Тайных дел.

Линии развития МИД и Юридической службы шли во многом параллельно друг другу, изредка перекрестываясь. Лишь в 1914 году официально появилась юрисконсультская часть при Министерстве.

При изучении деятельности, как министерства, так и юридической службы внутри него, несомненно, стоит учитывать историческую ситуацию, складывающуюся в мире и политический контекст. Так те или иные войны будут оказывать влияние на министерство. Также немаловажным условием объективности исследования, является учет кадровой политики. Или, простыми словами, как министр иностранных дел в принципе относился к юридической службе, в каких отношениях был с главой службы и какие кадровые перестановки периодически случались. С этой проблемой стоит обращаться к мемуарам работников службы и министерства.

В России ввиду отсутствия антагонизма между обычным и письменным правом не сложилась корпорация юристов в западноевропейском понимании. Появление лиц, исполняющих юридические функции, происходило в рамках государственных структур, первые российские юристы – это государственные служащие различных ведомств [4, с. 79].

Впервые вопрос о специализированной подготовке государственных гражданских служащих возник во время царствования Петра I. Однако его намерение организовать «академию политики» для подготовки к общей гражданской службе, требовавшей юридических знаний, не было реализовано. Следствием этого стало появление в учебных планах военизированных дворянских училищ юридических дисциплин [6, с. 4].

При этом шла речь не о подготовке собственно юристов, а чиновников с юридическими знаниями.

Уже в самом начале своего становления юридическое образование в России было продуктом государственной политики и выполняло ее заказ. В дальнейшем развитие системы и содержания юридического образования в России будут идти в тесной взаимосвязи с преобразованиями в судебной сфере.

В этой связи представляется целесообразным выделить периоды становления и развития юридического образования в нашей стране.

Если за отправную точку взять начало XVIII века, то названная периодизация будет выглядеть следующим образом:

1. Начало XVIII века – 1835 год. Первоначальная дата связана, как отмечалось выше, с появлением судебной системы в России в результате преобразований Петра I и вплоть до принятия университетского устава 1835 года. Данный период характеризуется включением юридического профессионального сообщества в общую категорию государственных служащих и отсутствием институционально обособленного юридического образования.

2. 1835 – 1863 годы. Эти даты охватывают период действия университетского устава 1835 года и характеризуются революционным переворотом в системе юридического образования. Основной предпосылкой этих кардинальных преобразований стала систематизация законодательства, произведенная М.М. Сперанским. Начиная со М.М. Сперанского, юридическое образование приобрело догматический уклон. Это проявилось, во-первых, в преобладании позитивного права в программах преподавания и, во-вторых, в минимизации философской и исторической частей правоведения. Доля историко-теоретических дисциплин составляла всего 29% от общего числа обязательных предметов, тогда как на долю отраслевых дисциплин приходился 71%. При подготовке юристов основное внимание стали уделять формированию знаний о действующем законодательстве. Даже учебный план юридического факультета в части профессиональных дисциплин был составлен по системе Свода законов Российской империи [5, с. 40].



3. 1863-1917 годы. Время действия судебных уставов с их передовыми принципами построения судебной системы, иным подходом к формированию кадрового состава органов правосудия, а следовательно – системным требованиям не только к организации (институционализации) юридического образования, но и к его содержанию. В данный период Министерством народного просвещения были подготовлены университетские уставы 1863 и 1884 годов, определившие направление развития отечественного высшего образования в конце XIX-начала XX веков. Так, Устав 1863 года обозначил становление новой модели юридического образования – теоретической. По мнению законодателя, основными целями юридического образования должны были стать формирование и передача систематизированного научного знания, а также усиление значения гуманитарной ориентации в процессе обучения студентов. Фундаментальная концепция определялась ценностью знания как такового без учета его практического применения и прикладной значимости. В итоге, главным принципом юридического образования, определившим его облик на следующие 20 лет, стала опора на научное знание. Это выразилось в увеличении количества историко-теоретических дисциплин, преподаваемых студентам-юристам.

Список литературы:

1. Богданов А.П. и др. Око всей великой России: об истории русской дипломатической службы XVI–XVII веков. – М.: Международные отношения, 1989. – 240 с.
2. Белокуров С.А. О Посольском приказе. – М., 1906. – 178 с.
3. Гуськов А. Г. Судебная деятельность Посольского приказа (на материалах второй половины XVII в.) // Российская история. 2018. № 5. С. 17-24.
4. Захаров В.В., Исаев И.А., Ларина О.Г., Салтыкова С.А. Эволюция права и правовых институтов в истории российской государственности. М., 2012. С. 79.
5. Захаров В.В. Как готовить юриста: изучая русские рецепты. Курск, 2006. С. 40
6. Рождественский С. В. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения. 1802–1902. СПб., 1902. С. 4.
7. Шмидт С.О. Российское государство в середине XVI столетия. М., 1984. С. 96-97.

References:

1. Bogdanov A.P. et al. The Eye of All Great Russia: On the History of the Russian Diplomatic Service of the 16th-17th Centuries. – Moscow: International Relations, 1989. – 240 pages.
2. Belokurov S.A. On the Embassy Order. – Moscow, 1906. – 178 pages.
3. Guskov A.G. Judicial Activities of the Embassy Order (Based on Materials from the Second Half of the 17th Century) // Russian History. 2018. No. 5. pp. 17-24.
4. Zakharov V.V., Isaev I.A., Larina O.G., Saltykova S.A. The Evolution of Law and Legal Institutions in the History of Russian Statehood. Moscow, 2012. p. 79.
5. Zakharov V.V. How to Prepare a Lawyer: Studying Russian Recipes. Kursk, 2006. p. 40.
6. Rozhdestvensky S.V. Historical Overview of the Activities of the Ministry of Public Education. 1802–1902. St. Petersburg, 1902. p. 4.
7. Schmidt S.O. The Russian State in the Mid-16th Century. Moscow, 1984. pp. 96-97.

