

DOI 10.58351/2949-2041.2025.20.3.004

Мухаметзянов Максим Рафикович,
студент направления ГМУ Уральского государственного
экономического университета г.Екатеринбург

Научный руководитель: **Булах Евгений Васильевич,**
кандидат политических наук, доцент кафедры ГМУ Уральского
государственного экономического университета, г. Екатеринбург
SPIN-код автора: 7351-7969, orcid 0000-0002-9618-7804

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ В ИССЛЕДОВАНИЯХ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Аннотация: Исследования государства и всех аспектов государственности методологически обеспечены и позволяют в полной мере поддерживать методические рекомендации в сфере государственного управления. На примере анализа государственного контроля в сфере защиты прав потребителей дан обзор применяемых научных подходов. Предлагаемый комплекс способствует не только расширению теоретических знаний, но и обеспечивает прикладную актуальность результатов.

Abstract: Research of the state and all aspects of statehood are methodologically supported and allow to fully support methodological recommendations in the sphere of public administration. An overview of applied scientific approaches is given on the example of analysis of state control in the sphere of consumer protection. The proposed complex contributes not only to the expansion of theoretical knowledge, but also ensures the applied relevance of the results.

Ключевые слова: системный, функциональный, территориальный, исторический, правовой подходы научного исследования; система государственного контроля; права потребителя.

Keywords: systemic, functional, territorial, historical, legal approaches to scientific research; state control system; consumer rights.

Система государственного контроля, обеспечивающая осуществление одной из основных функций политической организации – контрольную, является предметной частью исследования государства во всем социо-гуманитарном блоке наук. Государство является результатом стремления общества к безопасности и правовому порядку, к ограничениям от вольностей иных индивидов, сохранению природного право на жизнь. Закрепляя институциональный порядок контролем и принуждением, общество подтверждает фактическое появление государства [1, с.66]. Государственный контроль – емкая категория, для конкретизации, сравнения и аналогий, рациональным можно считать рассмотрение ее через цель осуществления контроля. Анализ государственного контроля в сфере защиты прав потребителей может быть рассмотрен как пример исследования управленческих действий целевого характера.

Исторический подход при рассмотрении системы государственного контроля в сфере защиты прав потребителей вполне актуален, он позволяет уловить тенденции государственной деятельности во времени. Появление юридических категорий, включая «права потребителей» предопределяют дальнейшее возникновение такого понятия, как «защиту прав потребителей» и «контроль за защитой прав потребителей». Исторический анализ характера развития



системы государственного контроля в области защиты прав потребителей, позволяют сделать выводы о том, что данное направление государственной деятельности является неотъемлемой частью всего комплекса общественных отношений в сфере защиты интересов покупателей (граждан).

Исторически, регуляция процессов обмена активами, контроль за качеством товаров и услуг, безопасность потребителя, все это заложило основу современной экономики, тех ее сегментов, что традиционно называют торговлей и сферой предоставления услуг. Первобытный обмен (торговля) представляется одним из первых культурных жестов доисторических социальных групп. На заре цивилизационного развития возник прообраз меновой торговли, где не только с помощью прямого обмена, но и с помощью специального ценностного аналога удовлетворялись потребности потребителя. Ценностный аналог – это некий вариант современной моменты, представленный различными камушками, ракушками, жемчужинами и т.д. В отличие от современного инструмента мены и оценки, инструменты прошлого имели больший набор функций и могли быть использованы по прямому назначению, к примеру в быту.

Производственные силы стремительно развивались. Развитие производства повлекло за собой необходимость распределения производственных ресурсов внутри общества, что еще в большей степени благоприятно сказалось на развитие торговли и социальной сферы. Введение в оборот узкофункциональных монетарных инструментов осуществления торговли способствовали институционализации данного общественного института. Контроль за «чистотой» монетарной системы взяло на себя государство. Государственные меры по распространению единых организационных требований в сфере торговли и предоставления услуг не исключали меры принуждения, что подтверждало исключительную их компетентность в области организации и контроля общественных отношений. Эффективность государственного управления признавалось обществом на основании факта применения силы [2, с.8]. Наличие широкого набора негосударственных субъектов контроля могли бы привести к наличию не менее широко модельного ряда в организации и обеспечении процесса торговли, мены и оказания услуг, что сказалось бы на его дестабилизации. Государство утвердило свою монополию на контроль.

С возникновением древних государств – цивилизаций, возникли первые сборники законодательных норм и естественно, государственные институты, обеспечивающие правоприменительную практику, включая контроль за исполнением. Первые государства были вынуждены осуществлять государственный контроль, хотя бы с целью подтверждения своей легитимности. Исторический пример государственного регулирования демонстрирует законник Хаммурапи, в котором закреплены следующие меры ответственности, за деликты (проступки), происходящие на рынке живым товаром. При продаже рабов, недобросовестные деяния трактовали следующим образом: цитата из § 278- 281 «Если человек купил раба или рабыню, и до истечения месяца на него напала падучая, он должен вернуться к своему продавцу, а покупатель может забрать серебро, которое он отвесил» [3]. Выдержки из данных параграфов Закона Вавилонского царя Хаммурапи в большей степени были направлены на регулирование одной из основных сфер экономики прошлого. На уровне государственного закона устанавливался порядок покупки выбранного раба, где был определен объем ответственности продавца на случай если, до истечения месяца со дня приобретения рабыни или раба у живого товара выявится заболевание.

Исторический анализ правовых и управленческих мер прошлого позволяет отметить, что законодательство Древнего Рима, являясь прообразом многих современных правовых систем. Нормы наделяли проконсула (государственное должностное лицо) полномочиями на осуществление контроля от имени государства, а обеспечение выполнения им своих функций



выполняли префекты города, курульные эдилы и др. Современная система государственного контроля очень схожа с той, что сложилась в эпоху Римской Империи. Сфера государственного контроля и защиты прав потребителей основывается как и в прошлом на двух ключевых принципах: территориальном и функциональном. Системный подход исследования предполагает наличие принципов обеспечивающих эффективное функционирование системы на всех ее территориальных уровнях. Главным принципом, позволяющим обеспечивать целостность и управляемость современным государствам, должен стать принцип эффективного взаимодействия со всеми уровнями власти [1, с.66]. Ч. Бернард под взаимодействием понимал систему осуществления скоординированных действий, целью которых является результат, достижение которого невозможно добиться элементам по отдельности [4].

Территориальный принцип подразумевает, что контроль над соблюдением прав потребителей осуществляется на определенной географической территории. Б. Мерсер в работе «Американская общность» делает особый акцент на территориально-географический аспект. Он отметил, что «человеческая общность – это внутренне функционально связанное объединение людей, живущих на определенной географической территории» [5]. Это означает, что органы государственного контроля, такие как территориальные органы Роспотребнадзор в Российской Федерации, действуют в рамках своих административных границ, обеспечивая защиту прав граждан в конкретных локациях. Территориальный подход позволяет учитывать местные особенности, экономические условия и потребительские привычки, что способствует более эффективному превентивному реагированию на возможные нарушения в сфере прав потребителя. Например, в одном регионе могут быть актуальны проблемы с качеством продуктов питания, в то время как в другом – с услугами связи. Достижение баланса в сферах торговли и предоставления услуг, так же одна из задач государственного контроля в сфере защиты прав потребителя. Подобная гармония может достигаться с применением государственных мер принуждения. Территория, как условия для благоприятного проживания – это всегда результат силового взаимодействия власти и возможности принуждения, так считал Клаудио Раффестин [6]. Можно утверждать, что территориальный подход в исследованиях организации государственного контроля позволяет выявлять специфику каждого региона.

Функциональный подход в исследовании позволяет акцентировать внимание на различные задачи государственного контроля. В сфере защиты прав потребителей, это может быть контроль за качеством товаров и услуг, соблюдение санитарных стандартов и безопасности, а также информирование граждан об их правах. Функциональный подход способен обосновать необходимость проведения проверок и расследований, организацию просветительской деятельности, популяризацию правовых знаний потребителя. Функциональный подход позволяет систематизировать действия контролирующих органов, обеспечивая комплексный подход к защите прав потребителей. Например, в рамках одного функционального направления может проводиться мониторинг цен на товары, а в другом – контроль над соблюдением санитарных норм.

Сочетание территориального и функционального подходов в исследовании системы государственного контроля создает методологическую базу для последующей разработки и внедрения эффективных методик государственного контроля в сфере защиты прав потребителей. Это позволяет теоретически обосновать возможность проявления тех или иных нарушений на рынке товаров и услуг, предложить меры по выявлению и предупреждению нарушения прав потребителя (Рисунок 1.)



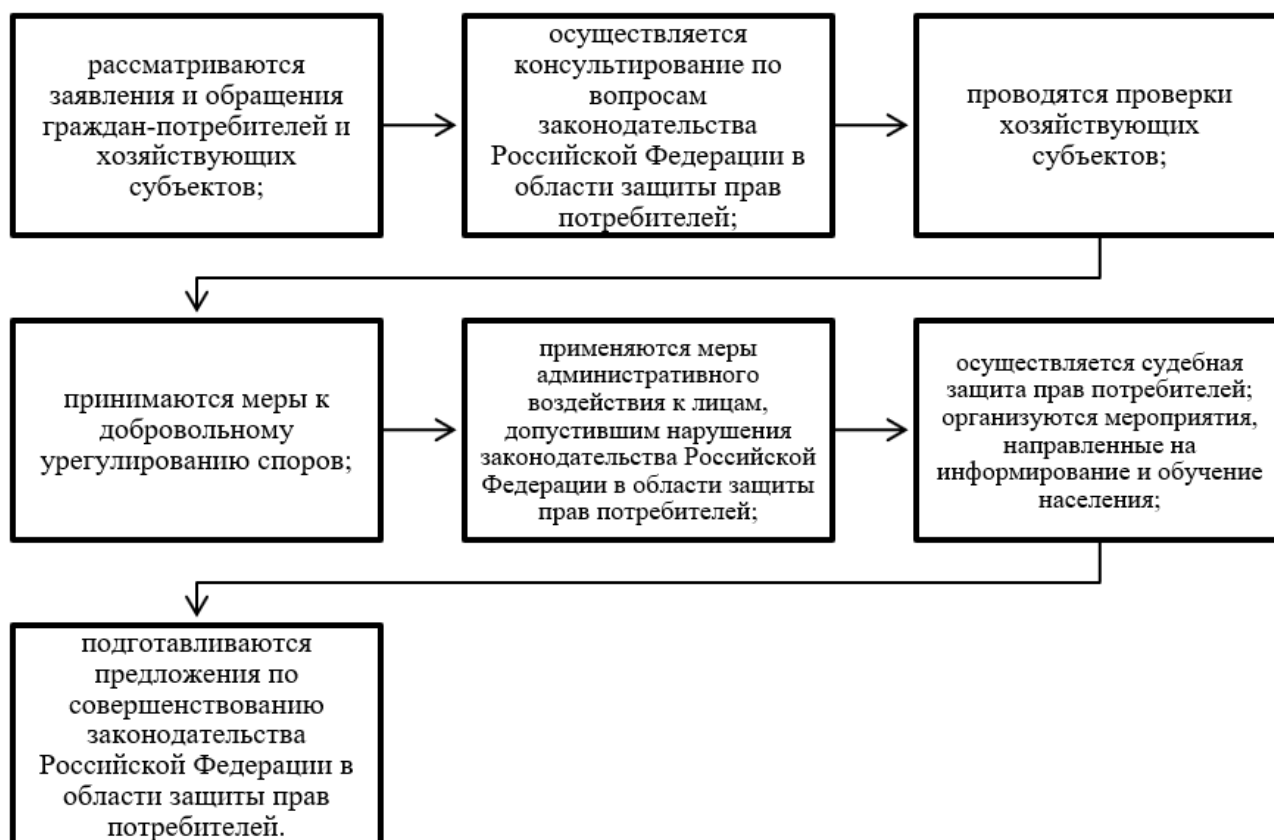


Рисунок 1 – Схема функционирования системы государственного контроля с целью выявления и предупреждения нарушений прав потребителя

Говоря о прикладном характере теоретических исследований системы государственного контроля на примере сферы защиты прав потребителей, надо отметить наличие юридических последствий. Общая практика осуществления государственного контроля, реакция самих потребителей, итоги деятельности государственных судебных органов мотивируют законодательные органы государственной власти. В данных случае, важность исторического и правового подходов в исследовании подтверждается. В совокупности с функциональным и территориальным, они обеспечивают максимально возможный комплекс научного представления о проблеме и применяемых ранее методов ее решения. Многовековой опыт и мировая практика осуществления властных отношений позволяют нам выявить закономерности и отметить их присутствие в современной практике управления [7, с.193].

Список литературы:

1. Булах, Е. В. Община и государство: современные инструменты конкурентного развития / Е. В. Булах, И. В. Кисельников, В. И. Фокин // Известия Восточного института. – 2021. – № 4 (52). – С. 65-73. – DOI 10.24866/2542-1611/2021-4/65-73. – EDN QJAICG.
2. Кожев, А. Понятие Власти / А. Кожев; пер. с фр. А. Руткевич. – Москва: Праксис, 2006. – 192 с.
3. История политических и правовых учений: Электронная хрестоматия М. Н. Грачев Законы вавилонского царя Хаммурапи. – Текст: электронный. – URL: <https://grachev62.narod.ru/hrest/chapt02.htm> (дата обращения: 17.01.2025).
4. Barnard C. The Functions of the Executive. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1938. P. 60;



5. Mercer B. The American Community. N. Y., 1957. 304 p.
6. Raffestin C. Por uma Geografia do Poder, Editora Ática S.A., São Paulo, 1993, Serie Temas, Vol.29 Geografia e Política, 269 pgs.
7. Булах, Е. В. Территориальное общественное самоуправление: опыт регионов / Е. В. Булах // Социально-политические науки. – 2024. – Т. 14, № 2. – С. 191-197. – DOI 10.33693/2223-0092-2024-14-2-191-197. – EDN HPPBRO.

