

DOI 10.58351/2949-2041.2025.20.3.016
УДК 004.8

Сметана Владимир Васильевич
кандидат философских наук, директор
АНО НИИ «ЦИФРОВОЙ ИНТЕЛЛЕКТ», Москва, Россия
Vladimir Smetana, Candidate of philosophical sciences, PhD,
DIGITAL INTELLIGENCE RESEARCH INSTITUTE,
Moscow, Russia

**РАДИКАЛЬНОЕ ПРОДЛЕНИЕ ЖИЗНИ И ПОИСК БЕССМЕРТИЯ:
ФИЛОСОФСКО-ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
RADICAL LIFE EXTENSION AND THE SEARCH FOR IMMORTALITY:
PHILOSOPHICAL AND ETHICAL ASPECTS**

Аннотация: В статье рассматриваются философско-этические проблемы, связанные с возможностью радикального продления человеческой жизни и достижения бессмертия.

В статье рассматриваются философско-этические дилеммы, возникающие в связи с перспективой радикального продления жизни. Анализируются аргументы «за» (право на жизнь и самоопределение, устранение страданий, расширение возможностей) и «против» (проблема перенаселения, социальное неравенство, нарушение естественного порядка, психологические и экзистенциальные последствия, проблема сохранения идентичности). Рассматриваются вопросы справедливости и доступности технологий продления жизни, а также проблема эвтаназии в контексте потенциального бессмертия. Проводится философский анализ ценности бессмертия, поднимается вопрос о том, является ли оно благом или проклятием.

Также исследуется влияние радикального продления жизни на представления о смысле жизни и смерти. Анализируются традиционные религиозные и философские концепции смысла жизни (гедонизм, стоицизм, экзистенциализм, нигилизм) и их трансформация в условиях потенциального бессмертия. Рассматриваются духовные и экзистенциальные аспекты бессмертия, включая влияние на религиозные верования, проблему сохранения личности и памяти, поиск абсолютных ценностей, а также «экзистенциальный груз» накапливающегося опыта.

Abstract: The article examines the philosophical and ethical issues related to the possibility of radically extending human life and achieving immortality.

The article examines the philosophical and ethical dilemmas that arise in connection with the prospect of radically extending life. The arguments "for" (the right to life and self-determination, the elimination of suffering, the expansion of opportunities) and "against" (the problem of overpopulation, social inequality, violation of the natural order, psychological and existential consequences, the problem of preserving identity) are analyzed. The issues of fairness and accessibility of life extension technologies, as well as the problem of euthanasia in the context of potential immortality are considered. A philosophical analysis of the value of immortality is carried out, the question of whether it is a blessing or a curse is raised.

The influence of radical life extension on ideas about the meaning of life and death is also examined. Traditional religious and philosophical concepts of the meaning of life (hedonism, stoicism, existentialism, nihilism) and their transformation in the context of potential immortality are analyzed. The spiritual and existential aspects of immortality are considered, including the impact on religious beliefs, the problem of preserving personality and memory, the search for absolute values, as well as the "existential burden" of accumulating experience.

Ключевые слова: бессмертие, радикальное продление жизни, смысл жизни, смерть, этика, философия, экзистенциальные проблемы, будущее человечества, перенаселение, социальное неравенство, эвтаназия, идентичность.

Keywords: immortality, radical life extension, the meaning of life, death, ethics, philosophy, existential problems, the future of humanity, overpopulation, social inequality, euthanasia, identity.



Глава 1. Философско-этические дилеммы радикального продления жизни и бессмертия

Перспектива радикального продления жизни и, тем более, достижения бессмертия, порождает целый комплекс сложных этических проблем, затрагивающих как индивидуальные права и свободы, так и общественные интересы и ценности.

1.1. Аргументы «за» радикальное продление жизни

Сторонники радикального продления жизни приводят ряд аргументов, обосновывающих этическую допустимость и желательность такого сценария.

- *Право человека на жизнь и самоопределение:* Одним из основополагающих прав человека является право на жизнь. Если технологии позволяют продлить жизнь, то, с этой точки зрения, человек имеет право воспользоваться ими по своему усмотрению. Ограничение доступа к таким технологиям может рассматриваться как нарушение права на самоопределение и выбор собственного жизненного пути [1].

- *Устранение страданий, связанных со старением и болезнями:* Старение сопровождается развитием множества заболеваний, причиняющих страдания и ограничивающих возможности человека. Радикальное продление жизни, особенно если оно будет сопровождаться сохранением здоровья и молодости, позволит избавить людей от этих страданий [2].

- *Расширение возможностей для творчества, познания и самореализации:* Более долгая жизнь предоставляет человеку больше времени для обучения, творчества, путешествий, общения с близкими и реализации своих планов. Это может привести к значительному обогащению индивидуального опыта и раскрытию человеческого потенциала [3].

- *Потенциальная польза для общества от опыта и знаний долгоживущих людей:* Люди, прожившие долгую жизнь, накапливают значительный опыт и знания, которые могут быть полезны для общества. Они могут продолжать вносить вклад в науку, культуру, экономику и другие сферы деятельности, выступать в роли наставников для молодых поколений [4].

1.2. Аргументы «против» радикального продления жизни

Противники радикального продления жизни выдвигают не менее весомые аргументы, указывающие на потенциальные риски и негативные последствия такого сценария.

- *Проблема перенаселения и ограниченности ресурсов:* Значительное увеличение продолжительности жизни может привести к перенаселению планеты и обострению проблемы нехватки ресурсов (пищи, воды, энергии, жилья и т.д.). Это может вызвать социальные конфликты и экологические катастрофы [5].

- *Риск усугубления социального неравенства и дискриминации:* Если технологии продления жизни будут доступны только богатым, это приведет к возникновению «биологического неравенства», когда элита будет жить дольше и иметь лучшее здоровье, чем остальное население. Это может усилить социальную напряженность и привести к новым формам дискриминации [6].

- *Возможное нарушение естественного порядка вещей и биологического равновесия:* Вмешательство в фундаментальные процессы жизни, такие как старение и смерть, может иметь непредсказуемые последствия для экосистемы и эволюции человека. Некоторые философы и теологи считают, что такое вмешательство является нарушением естественного порядка вещей или божественного замысла [7].

- **Психологические и экзистенциальные последствия:**

- *Скука и потеря смысла жизни:* Перспектива очень долгой или бесконечной жизни может привести к потере интереса к жизни, ощущению бессмысленности существования и психологическому выгоранию [8].

- *Страх перед неизвестностью:* Неизвестно, какие психологические и социальные изменения произойдут с человеком и обществом при радикальном продлении жизни. Этот страх перед неизвестным будущим может стать серьезным препятствием на пути к бессмертию.

- *Проблема сохранения идентичности при радикальном продлении жизни:* Возникает вопрос, останется ли человек самим собой, если его жизнь будет продлена на сотни или тысячи лет. Изменения, которые произойдут с его личностью, памятью, опытом, могут быть настолько значительными, что поставят под сомнение его идентичность [9].



1.3. Справедливость и доступность технологий продления жизни

Даже если технологии радикального продления жизни будут разработаны, возникает вопрос об их справедливом распределении.

- *Проблема элитарности технологий*: Существует опасение, что эти технологии будут доступны только богатым и привилегированным слоям общества, что приведет к «биологическому неравенству» и углублению социальной несправедливости.

- *Вопросы о распределении ресурсов*: Если ресурсы, необходимые для продления жизни, будут ограничены, как их следует распределять? По принципу лотереи, заслуг, социального статуса, платежеспособности или каких-либо других критериев?

- *Моральные обязательства перед будущими поколениями*: Должны ли мы учитывать интересы будущих поколений при принятии решений о радикальном продлении жизни? Не лишим ли мы их ресурсов и возможностей, если будем стремиться к бессмертию? [10].

1.4. Бессмертие: благо или проклятие?

Вопрос о том, является ли бессмертие благом или проклятием, является одним из центральных в философских дискуссиях о радикальном продлении жизни.

- *Философский анализ ценности бессмертия*:

- *Аргументы «за»*: Бессмертие позволило бы человеку реализовать все свои мечты и планы, достичь полного самопознания и самосовершенствования, стать свидетелем развития цивилизации и, возможно, разгадать тайны Вселенной.

- *Аргументы «против»*: Бессмертие могло бы привести к потере смысла жизни, скуке, апатии, утрате ценности каждого момента и обесцениванию человеческих отношений. Бернард Уильямс, например, утверждал, что бессмертие сделало бы жизнь бессмысленной и невыносимой [11].

- *Проблема «перенасыщения жизнью»*: Даже если бессмертие будет сопровождаться сохранением здоровья и молодости, существует риск, что человек рано или поздно устанет от жизни и потеряет к ней интерес.

- *Бессмертие и человеческая природа*: Перспектива бессмертия может кардинально изменить наши представления о себе, своем месте в мире, о ценности жизни и смерти, о смысле существования.

1.5. Проблема эвтаназии в контексте продления жизни

Вопрос о праве человека на смерть становится особенно актуальным в контексте радикального продления жизни.

- *Может ли радикальное продление жизни быть сопряжено с правом на смерть?* Если человек имеет право на продление жизни, должен ли он иметь и право на ее прекращение, если жизнь станет для него невыносимой?

- *Эвтаназия и ассистированное самоубийство*: Дискуссии об эвтаназии и ассистированном самоубийстве приобретают новое измерение в свете перспективы радикального продления жизни. Если смерть перестанет быть неизбежной, то решение о ее приближении станет еще более сложным и ответственным [12].

Таким образом, этические дилеммы, связанные с радикальным продлением жизни и бессмертием, не дают нам однозначного ответа и требуют серьезного философского осмысления.

Глава 2. Смысл жизни и смерти в контексте радикального продления жизни

Радикальное продление жизни, вплоть до потенциального бессмертия, неизбежно ставит вопрос о переосмыслении фундаментальных понятий смысла жизни и смерти, которые традиционно формировались в контексте осознания конечности человеческого существования.

2.1. Традиционные представления о смысле жизни и смерти

На протяжении истории человечество искало ответы на вопрос о смысле жизни, создавая различные религиозные и философские концепции.

- *Религиозные и философские концепции смысла жизни*:



○ *Гедонизм*: Смысл жизни заключается в получении удовольствия и избегании страданий (Эпикур) [1].

○ *Стоицизм*: Смысл жизни – в достижении добродетели и жизни в соответствии с природой, принимая неизбежное, включая смерть (Сенека, Марк Аврелий) [2].

○ *Экзистенциализм*: Смысл жизни не задан заранее, а создается самим человеком через его свободный выбор и поступки (Ж.-П. Сартр, А. Камю) [3].

○ *Нигилизм*: Смысл жизни отсутствует, любые ценности и идеалы являются иллюзорными (Ф. Ницше) [4].

○ *Религиозные концепции*: Смысл жизни определяется высшей силой (Богом) и заключается в служении ему, выполнении его заповедей и достижении спасения души.

○ *Утилитаризм*: Счастье наибольшего количества людей.

● Роль смерти в формировании смысла жизни:

○ Осознание конечности существования побуждает человека ценить каждый момент жизни, стремиться к самореализации и оставлять после себя наследие.

○ Страх смерти может служить мотивом для поиска смысла жизни, создания ценностей и преодоления экзистенциального вакуума.

○ Смерть придает жизни структуру и завершенность, определяя временные рамки для достижения целей и реализации планов.

● Смерть как условие возможности смены поколений и культурного развития:

○ Смерть обеспечивает биологическое обновление и эволюцию вида.

○ Смена поколений способствует передаче опыта, знаний и культурных традиций, обеспечивая преемственность и развитие общества.

○ Новые поколения приносят новые идеи и перспективы, способствуя прогрессу и изменениям.

2.2. Трансформация представлений о смысле жизни при радикальном продлении жизни

Радикальное продление жизни может кардинально изменить наше отношение к жизни и смерти, поставив под вопрос традиционные представления о смысле существования.

● Потенциальное обесценивание жизни и утрата смысла:

○ При отсутствии перспективы смерти жизнь может потерять свою остроту и ценность. Каждый момент может казаться менее значимым, а стремление к достижению целей – менее мотивированным.

○ Бесконечная жизнь может привести к «перенасыщению» опытом, скуке, апатии и утрате интереса к жизни.

○ Пример: Персонаж пьесы К. Чапека «Средство Макропулоса» [5].

● Необходимость переосмысления жизненных целей и ценностей:

○ В условиях долголетия или бессмертия человеку придется искать новые смыслы и цели, выходящие за рамки традиционных жизненных задач (воспитание детей, карьерный рост, накопление материальных благ).

○ Возможно, возрастет значение саморазвития, творчества, познания мира, межличностных отношений и духовных поисков.

● Возможное изменение отношения к риску, творчеству, отношениям с другими людьми:

○ С одной стороны, отсутствие страха смерти может способствовать большей смелости, готовности к риску и экспериментам.

○ С другой стороны, может снизиться мотивация к творчеству и достижению целей, поскольку времени для их реализации будет бесконечно много.

○ Отношения с другими людьми могут стать более поверхностными, поскольку перспектива расставания из-за смерти перестанет быть актуальной. Или наоборот, отношения станут глубже из-за возможности неограниченного общения.

2.3. Духовные и экзистенциальные аспекты бессмертия

Перспектива бессмертия ставит сложные духовные и экзистенциальные вопросы, требующие глубокого осмысления.



- Влияние перспективы бессмертия на религиозные верования и духовные практики:
 - Может произойти переосмысление концепции загробной жизни и бессмертия души.
 - Некоторые религии могут потерять свою привлекательность, поскольку обещание вечной жизни после смерти перестанет быть уникальным.
 - Могут возникнуть новые религиозные и духовные течения, адаптированные к реальности физического бессмертия.
- Проблема сохранения личности и памяти:
 - При радикальном продлении жизни возникает вопрос о том, как сохранить личность и память человека на протяжении сотен или тысяч лет.
 - Изменения, происходящие с мозгом и сознанием, могут привести к трансформации личности, утрате воспоминаний и изменению идентичности.
 - Возможно, потребуются технологии для резервного копирования и восстановления личности и памяти.
- Бессмертие и поиск абсолютных ценностей:
 - В условиях бессмертия человек может столкнуться с проблемой поиска абсолютных ценностей и смыслов, которые не обесценивались бы со временем.
 - Возможно, возрастет интерес к философии, искусству, науке и другим сферам деятельности, направленным на постижение вечных истин.

• *Проблема «экзистенциального груза»:* Накопление огромного количества воспоминаний, опыта, знаний, эмоциональных связей на протяжении веков или тысячелетий.

2.4. Возможные сценарии будущего

Будущее человечества в эпоху радикального продления жизни представляется многовариантным и неопределенным.

- Футурологический взгляд на проблему:
 - Различные футурологические сценарии предсказывают как положительные, так и отрицательные последствия радикального продления жизни (от расцвета цивилизации до глобальных катастроф) [6].
 - Важную роль будут играть социальные, экономические и политические факторы, определяющие доступность технологий продления жизни и их влияние на общество.
 - Изменения социальной структуры и институтов:
 - Может возникнуть новое социальное неравенство, основанное на продолжительности жизни.
 - Потребуется переосмысление системы пенсионного обеспечения, здравоохранения, образования и других социальных институтов.
 - Возможно, изменится структура семьи и брака, появятся новые формы социальных отношений.
 - Влияние на окружающую среду:
 - Радикальное продление жизни может усугубить проблему перенаселения и истощения природных ресурсов.
 - Потребуется новые технологии для обеспечения устойчивого развития и сохранения окружающей среды.
 - Возможно, человечеству придется искать новые места обитания за пределами Земли.
- Таким образом, радикальное продление жизни и перспектива бессмертия ставят перед нами сложные вопросы о смысле жизни и смерти, о ценностях и целях существования.

Заключение

Проведенное исследование показало, что перспектива радикального продления жизни и достижения бессмертия представляет собой сложный и многогранный феномен, затрагивающий фундаментальные философские вопросы о природе человека, смысле его существования, ценности жизни и смерти, а также о будущем человеческой цивилизации. Анализ различных аспектов этой проблемы современных научных подходов и философско-этических дилемм, выявил ряд ключевых положений и противоречий.



Таким образом, следует подчеркнуть, что радикальное продление жизни и поиск бессмертия – это не только научный и технологический, но и глубоко философский и этический вызов. От того, как мы ответим на этот вызов, зависит не только продолжительность нашей жизни, но и ее качество, смысл и будущее человечества.

Список литературы:

1. Harris J. Enhancing evolution: The ethical case for making better people. Princeton University Press, 2007.
2. De Grey A. D. N. J. Ending aging: The rejuvenation breakthroughs that could reverse human aging in our lifetime. St. Martin's Griffin, 2008.
3. Bostrom N. Superintelligence: Paths, dangers, strategies. Oxford University Press, 2014.
4. Kurzweil R. The singularity is near: When humans transcend biology. Penguin, 2005.
5. Ehrlich P. R., Ehrlich A. H. The population bomb. Ballantine Books, 1968.
6. Agar N. Humanity's end: Why we should reject radical enhancement. MIT Press, 2010.
7. Fukuyama F. Our Posthuman Future: Consequences of the Biotechnology Revolution. Farrar, Straus and Giroux, 2002.
8. Setiya, K. (2017). The Midlife Crisis. Princeton University Press.
9. Glannon W. Identity, prudential concern, and extended lifespan // Bioethics. 2002. Vol. 16, № 3.
10. Partridge, E. (Ed.). (2002). Responsibilities to future generations: Environmental ethics. Prometheus Books.
11. Williams, B. (1973). The Makropulos case: Reflections on the tedium of immortality. In Problems of the Self. Cambridge University Press.
12. Rachels J. The End of Life: Euthanasia and Morality. Oxford University Press, 1986.
13. Эпикур. Письмо к Менекею // Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1979.
14. Марк Аврелий. Размышления. М.: Эксмо, 2008.
15. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии. М.: Республика, 2000.
16. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла // Сочинения в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1990.
17. Чапек К. Средство Макропулоса / Пер. с чеш. О. Малевича // Собр. соч.: В 5 т. Т. 3. М., 1976.
18. Schumaker, J. F. (2015). The search for meaning in a world without death. In Mortality, Immortality and Meaning in Life. Routledge.

