

Востриков Данил Олегович

студент 2 курса 1 группы магистратуры,
Волго-Вятского института (филиала) Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Киров
Vostrikov Danil Olegovich, 2th year student, 1 groups
of Volga-Vyatka Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

**ПОНЯТИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ ЛИЦА
КАК ПРИЗНАКА СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ
THE CONCEPT OF THE EMOTIONAL STATE OF A PERSON
AS A SIGN OF THE SUBJECTIVE SIDE OF A CRIME**

Аннотация: В данной статье автором исследуется проблема определения эмоционального состояния лица, совершившего преступление, дается характеристика возможных составляющих данной правовой категории, дается анализ ее учета при квалификации преступления. Раскрываются такие понятия как «эмоции» и «эмоциональное состояние человека».

Abstract: In this article, the author examines the problem of determining the emotional state of a person who has committed a crime, describes the possible components of this legal category, and analyzes its consideration in the qualification of a crime. Concepts such as "emotions" and "the emotional state of a person" are revealed.

Ключевые слова: эмоции, эмоциональное состояние, страх, тревожность, фрустрация, преступление.

Keywords: emotions, emotional state, fear, anxiety, frustration, crime.

В науке уголовного права на современном этапе ее развития в качестве одной из немаловажных и, одновременно, спорных правовых проблем выступает вопрос определения эмоционального состояния преступника в качестве одного из признаков субъективной стороны состава преступления.

Современное уголовное право определяет субъективную сторону преступления как психическую деятельность лица, непосредственно связанную с совершением преступления.

Составляющими понятия «субъективная сторона состава преступления» являются такие юридические признаки как цели и мотивы лица при совершении им преступного деяния, а также вина и непосредственно эмоциональное состояние преступника. Разумеется, юридическое значение данных категорий различно, по причине того, что каждая из них представляет собой отдельное психическое явление с автономным содержанием. Однако нельзя не отметить факт зависимости указанных признаков друг от друга, их тесной связи.

Развитие уголовного закона в настоящее время направлено на его гуманизацию. Такой вывод можно сделать, исходя из анализа ежегодных обращений Президента РФ к Совету Федерации об основных направлениях внутренней и внешней политики государства. Однако если идеи и установки, направленные на гуманизацию уголовного права, не станут базироваться на всестороннем и полном учете ключевых обстоятельств, среди которых существуют факторы, характеризующие субъекта преступного деяния и его психическое состояние в момент подготовки и совершения преступления, то они останутся декларативными, не имеющими применения на практике.

Признаки субъективной стороны состава преступления – это самостоятельные правовые явления с особым для каждого из них значением. Однако стоит отметить, что дифференциация этих юридических категорий на две группы – обязательные признаки и факультативные признаки – не должна приводить к восприятию последних как второстепенных, поскольку установление факультативных признаков влияет на назначение наказания. В уточнение отметим, что факультативные признаки, такие как состояние аффекта, указанные в уголовно-правовой норме и являющиеся обязательными, влияют на квалификацию совершенного деяния.



Для всестороннего изучения специфики факультативных признаков субъективной стороны преступления необходимо проанализировать такие понятия как «эмоции» и «эмоциональное состояние», которые представляют собой психологические дефиниции, но одновременно с этим играют немаловажную роль при характеристике состава преступления, отграничении одних составов преступления от других, таким образом, находя непосредственное отражение в судебно-следственной деятельности.

Эмоции представляют собой душевные переживания, чувства.¹ С их помощью индивид способен рефлексировать окружающую действительность. Через воспроизведение определенных эмоций человек проявляет собственное отношение к определенным предметам и явлениям бытия, действиям и эмоциям иных людей. Таким образом, эмоции являются субъективными психическими состояниями, передающими человеческие чувства, ассоциированные с удовлетворением текущих потребностей индивида.

В деятельности правоохранительных органов и суда далеко не все эмоции обладают самостоятельным правовым значением, поскольку не все они могут выступать в качестве признака субъективной стороны преступления. При ее характеристике учитываются лишь те, которые связаны с процессом совершения преступления, поскольку они играют определенную роль при решении вопросов назначения уголовного наказания.

Преступления, субъективная сторона состава которых содержит человеческие эмоции, выделены законодателем в отдельные дефиниции Уголовного закона. Речь идет об общественно опасных деяниях, которые совершаются в особом психическом состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, или аффекта. Они указаны в ст. 107 и ст. 113 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ). Данные дефиниции являются привилегированными составами, поскольку согласно Основным началам назначения наказания, неадекватное состояние психики, необычное эмоциональное состояние виновного в момент совершения им преступления в некоторых случаях может учитываться судом в качестве смягчающего обстоятельства (ст. 61 УК РФ).

Учитывая интенсивность эмоций, особый интерес для уголовного права представляет вопрос оценки их уголовно-правовой значимости, оказывающих влияние на осознанно-волевое поведение лица, однако степени аффекта в своем развитии не достигших. Отечественный законодатель не уделяет достаточного внимания им. Проблема установления их уголовно-правового значения обычно дискуссионна. В нашей статье мы остановимся на рассмотрении уголовно-правового значения эмоциональных состояний, таких как тревожность, страх, стресс, фрустрация.

Для начала необходимо обозначить основные особенности обозначенных выше категорий:

1. Эмоциональным состояниям присущ более экстраполированный характер, имеющий долгоиграющее действие;

2. Они задают совокупный фон психической деятельности, который имеет свойство к изменению, по причине смены эмоционального состояния индивида. Обычно таким изменениям присуще нарастание психической напряженности, которая в психической деятельности индивида зачастую проявляется с отрицательной стороны.

3. Эмоциональные состояния человека взаимосвязаны с его особыми чертами, заложенными природой и родителями человека: наследственностью, типом нервной системы, темпераментом, особенностями характера, приобретенными в процессе жизни, с возрастом и другими характеристиками.

4. Эмоциональные состояния связаны с психическими переживаниями индивида, которые преступник испытывает до начала преступления, в процессе его совершения или после. При этом они не являются элементом психического отношения к общественно опасному деянию.

¹ Гребенкин Ф.Б., Юрков С.А. Теория и практика применения уголовного закона : учебное пособие / Ф.Б. Гребенкин, С.А. Юрков. – М. Юрлитинформ, 2018. – 85 с. – ISBN 978-5-4396-1644-2 – Текст: непосредственный.



Далее необходимо предлагаем охарактеризовать эмоциональные состояния, которые показывают состояние индивида.

Начнем характеристику с тревожности, под которой понимается индивидуальная психологическая особенность, проявляющаяся в склонности человека часто переживать сильную тревогу по относительно малым поводам. По нашему мнению, данное эмоциональное состояние влияет на возможность человека критически анализировать ситуацию, отрицательно сказывается на способности индивида принимать осознанные решения. Стоит заострить внимание на том, что состоянию тревожности способствует определенное количество факторов, которые человек может не осознавать.

Тревожность необходимо учитывать при характеристике субъективной стороны состава преступления. Как правило, данное состояние принимается во внимание при оценке психического состояния лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, в качестве обстоятельства, смягчающего наказание при расследовании уголовных дел, связанных с убийством, совершенном при превышении пределов необходимой обороны.

Страх, согласно толковому словарю Ожегова, это очень сильный испуг, сильная боязнь.² Это состояние субъективное переживание связано с когнитивной сферой индивида. Для человека, испытывающего страх характерным, является нарушение мышления и восприятия окружающего мира, растерянность, смятение. Сходным признаком с состоянием тревожности при страхе является затруднение в принятии человеком осмысленных решений.

Состояние страха, как и состояние тревожности, возможно, учитывать при решении вопросов, связанных с квалификацией субъективной стороны такого состава как убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны. В необходимых случаях установление с помощью судебной психологической экспертизы факта, что обороняющийся пережил эмоции страха, равно как и состояние сильной тревоги, может быть признано в качестве обстоятельства смягчающего наказание, поскольку испытывая тревогу и страх, человеку трудно осознать возможные пределы обороны, оценить серьезность нападения, а также увечья, которые он может причинить нападающему лицу.

В толковом словаре И.С. Ожегова под категорией стресс понимается вызванное каким-либо сильным воздействием состояние повышенного нервного напряжения, перенапряжения.³ Для состояния стресса характерны чувства тревоги и страха. Условия и обстоятельства, в которых оказывается человек, требуют перестройки всех систем организма. Стресс как адаптивный механизм приводит к сильному психическому напряжению и изменению в работе психофизиологических систем организма человека.

При оценке и квалификации преступлений, связанных с превышением пределов необходимой обороны (ст. 108 УК РФ), и производственных катастроф, связанных с деятельностью человека-оператора в экстремальных условиях, необходимо учитывать тот факт, что в стрессовом состоянии у человека заметно затрудняется оценка силы угрожающего фактора.

Состояние фрустрации вызвано невозможностью достичь желаемого в силу объективно существующих обстоятельств, или субъективно воспринимаемых человеком как непреодолимых. Аналогично с другими рассматриваемыми эмоциональными состояниями фрустрация дестабилизирует психическую деятельность человека, влияет на когнитивную сферу, что проявляется в когнитивной ограниченности (человек не видит другие способы достижения цели, использует противоправные способы). Фрустрация может быть причиной как агрессии, в том числе в виде замещающих действий, направляемых на посторонние объекты, так и депрессий, которые связаны с самообвинениями, порой перерастающими в аутоагрессию с попытками самоубийства, причинения себе боли и увечий. Агрессивное поведение виновного в этом случае может отличаться немотивированностью и внешне

² Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – Москва: Азбуковник, 2000 – 940 с.

³ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – Москва: Азбуковник, 2000 – 940 с.



выглядит порой беспричинным. С развитием состояния фрустрации может усиливаться агрессия. В ряде случаев знание психологических предпосылок возникновения фрустрации помогает понять причины, побудительные силы, скрытые мотивы некоторых опасных насильственных преступлений против личности, которые по своей жестокости, на первый взгляд, могут показаться безмотивными.

Состояние фрустрации не является поводом к освобождению виновного от ответственности за совершенное преступление, но может рассматриваться как смягчающее обстоятельство, когда фрустрирующие условия были созданы неправомерными действиями потерпевшего. Законодатель предоставил судам такую возможность (ст. 61 УК РФ).

Учитывая влияние эмоций на все сферы психической деятельности человека, законодателем были введены основополагающие понятия, наполненные довольно определенным психологическим содержанием. В частности, в уголовном законе содержится более широкий и с психологической точки зрения более определенный перечень психических явлений, имеющих уголовно-правовое значение (психические) расстройства, не исключающие вменяемость, психическое принуждение, аффект, психотравмирующая ситуация, психические страдания и пр.).

На наш взгляд, несмотря на существующие зарубежные и отечественные исследования, связанные с влиянием эмоций на поведение человека, отечественное законодательство не в полной мере уделяет должное внимание эмоциям, сопровождающим процесс подготовки и совершения того или иного деяния, не имеющим высокую степень интенсивности. В дополнение к этому приведенные и охарактеризованные в данной статье эмоциональные состояния зачастую не учитываются при квалификации общественно опасных деяний в судебной практике.

Однако некоторые прецеденты, когда судами при квалификации преступлений учитывается психическое состояние преступника, все же имеют место быть. Таким примером может послужить приговор Головинского районного суда г. Москвы от 23 января 2016 года⁴.

Гражданин Ш. совершил убийство в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта). Причиной, вызвавшей нестабильное психическое состояние лица послужил факт аморального поведения потерпевшего С. Так, Ш. осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде наступления смерти другого человека и желая этого, на почве личных неприязненных отношений с гражданином С., возникших в связи с систематическим аморальным поведением С., состоящего в длительных интимных отношениях с супругой Ш. нанес потерпевшему восемь ударов ножом.

Суд пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Ш., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и квалифицировал действия Ш. по ч. 1 ст. 107 УК РФ как убийство в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим аморальным поведением потерпевшего.

При назначении наказания подсудимому Ш. суд в силу ст. 60 УК РФ учел характер и степень общественной опасности преступления, отнесенного к категории небольшой тяжести, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного, на условия жизни его семьи, данные о личности подсудимого, и пришел к выводу о назначении Ш. наказания в виде ограничения свободы.

При определении размера наказания подсудимому Ш. суд учел, что подсудимый на учете в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состоял. Поводом к совершению преступления явилось аморальное поведение потерпевшего, что в совокупности признано судом обстоятельствами, смягчающими наказание.

⁴ Российская Федерация. Головинский районный суд г. Москвы: Приговор Головинского районного суда г. Москвы от 23 янв. 2016 г. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.



Таким образом, охарактеризовав эмоциональные состояния лиц, совершающих общественно опасные деяния и приведя в данной статье судебную практику, можно сделать вывод, что анализ эмоциональных состояний как факультативных признаков субъективной стороны преступления, особенностей их уголовно-правового значения при назначении наказания позволит реализовать принципы индивидуализации и дифференциации уголовной ответственности, повысить эффективность судебно-следственной деятельности. Если факультативные признаки, такие как состояние аффекта, указаны в уголовно-правовой норме, они являются обязательными. В этом случае они влияют на квалификацию совершенного деяния. Факультативные признаки могут влиять только на назначение наказания. Статья носит описательный характер. Не рассмотрены различные мнения ученых по рассматриваемым вопросам, отсутствуют ссылки на источники. Настоящая научная статья состоит из трех частей: 1) постановка проблемы; 2) ее решение другими учеными и в судебной практике; 3) высказывание личного мнения автора по рассматриваемым проблемам.

Список литературы:

Нормативные и иные правовые акты:

1. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации: текст с изм. и доп. вступ. в силу с 12.04.2020: [принят Гос. Думой 24 мая 1996 года: одобрен Советом Федерации 05 июня 1996 года]. – Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

Учебная и научная Список литературы:

1. Гребенкин Ф.Б., Юрков С.А. Теория и практика применения уголовного закона: учебное пособие / Ф.Б. Гребенкин, С.А. Юрков. – М. Юрлитинформ, 2018. – 85 с. – ISBN 978-5-4396-1644-2 – Текст: непосредственный.

2. Ильин Е. П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин – Текст: непосредственный // Эмоции и чувства – СПб.: Питер – 2008. 783 с.

3. Манойлова С. А. Эмоции в уголовном праве: Диссертация / С.А. Манойлова. Ярославль. – 2005. – 214 с. – Текст: непосредственный.

4. Маслова Е. В. Психологический аспект факультативных признаков субъективной стороны преступления // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 21. С. 129–133.

5. Нагаев В. В., Жолковская Л. А. Основы клинической психологии: Учебное пособие / В.В. Нагаев, Л.А. Жолковская. М.: Юнити-Дана, 2022. – 463 с. – ISBN: 978-5-238-01156-1- Текст: электронный.

6. Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам / А.И. Рарог. – СПб., 2003. – 232 с. – ISBN 978-5-392-27753-7 – Текст: непосредственный.

7. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – Москва: Азбуковник, 2000 – 940 с.

