

**Баранова Наталья Глебовна,**  
Преподаватель, ГАПОУ УКСИВТ

**Каримова Ирина Римовна,**  
Преподаватель, ГАПОУ УКСИВТ

## **ПРОВЕДЕНИЕ ЗАНЯТИЙ ПО ПРЕДМЕТУ «ИСТОРИЯ» (МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ)**

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы, связанные с необходимостью строгого и последовательного сочетания содержательной и воспитательной составляющих в процессе проведения занятий по учебной дисциплине «История».

**Ключевые слова:** Петр I, Екатерина II, А. Тойнби, художественные фильмы.

Говоря об особенностях методики проведения занятий по учебной дисциплине «История», следует, прежде всего, исходить из необходимости учета специфических интересов аудитории. В этом смысле молодежь, несомненно, отличается от других групп населения определенными особенностями. Среди этих черт можно отметить отсутствие жизненного опыта, определенное недоверие к идеологическим постулатам, критическое отношение к прошлому.

В современных условиях всепроникающего влияния средств массовой информации, увлечения интернетом возрастает значение и весомость устного общения, прежде всего с молодежной аудиторией. Как показывает многолетняя практика, молодые люди восприимчивы к живому, непосредственному общению, лишеному как поучительного тона, так и заигрывания с ними. В этом отношении наиболее жизнеспособной для проведения занятий в молодежной аудитории (в том числе и студенческой) является система, в основе которой находится строгое соответствие научной теории, непосредственность общения и наличие обратной связи.

Среди актуальных проблем, требующих непосредственного участия преподавателя, необходимо указать на определенный барьер между теорией и практикой процесса создания правового государства в нашей стране. В рамках преподавания учебной дисциплины «История» преподавателям приходится сталкиваться с подобными трудностями. В качестве примера сошлемся на освещение роли церкви в условиях формирования государственно-правовых структур после Октября 1917 года.

В современных условиях трактовка положения и роли церкви не поддается однозначному толкованию. Достаточно привести ряд конкретных примеров. Конституция Российской Федерации провозглашает нормы и принципы светского государства, когда оно отделено от церкви, а школа от церкви. На этом фоне уже никого не удивляют попытки отдельных представителей подразделений министерства образования, как в центре, так и на местах включить в качестве факультатива в программу средней школы предмет, соответствующий полному соответствию своего предназначения – «Основы богословия». Стало общепринятым публиковать на страницах массовых изданий календари и различные материалы на религиозную тему. Представители религиозных течений в едином порыве критически оценивают советский период отечественной истории, что оказывает несомненное воздействие на молодое поколение.

Таким образом, фактически подвергается забвению классический принцип светского образования, когда значительное внимание уделялось атеистическому воспитанию. Очевидно, что в современных условиях невозможно представить «реставрацию» подобной системы в организации и методике проведения учебных занятий. Для достижения поставленной задачи представляется целесообразным использовать фактический материал в рамках отводимого учебного времени. С этой целью следует обратить внимание студентов на тот факт, что церковь в организационном и в организационном плане и материальном отношении «понесла



значительные потери» и в дореволюционный период. Достаточно вспомнить Петра I, который ликвидировал институт патриаршества в России, использовал для производства артиллерийских орудий колокола, во множестве своем, снятых с церковных зданий. К этому же разряду следует отнести секуляризацию церковных и монастырских владений, проведенную по указу Екатерины II.

Особое значение в современных условиях приобретает необходимость противодействия постоянной фальсификации истории России как со стороны западных политических лидеров, так и профессиональных историков. В подобной ситуации следует привести полную цитату из работы А. Тойнби, где говорится об особой исторической роли российской цивилизации.

Английский историк всемирно признан в научном сообществе как создатель концепции цивилизационного подхода к исследованию проблем возникновения государств в прошлом. Арнольд Тойнби подчеркивал: «В XVII веке польские захватчики проникли в самое сердце России, вплоть до самой Москвы, и были отброшены лишь ценой колоссальных усилий со стороны русских, а шведы отрезали Россию от Балтики, аннексировав все восточное побережье до северных пределов польских владений. В 1812 году Наполеон повторил польский успех XVII века; а на рубеже XIX и XX веков удары с Запада градом посыпались на Россию, один за другим. Германцы, вторгшиеся в ее пределы в 1915-1918 годах, захватили Украину и достигли Кавказа. После краха немцев наступила очередь британцев, французов, американцев и японцев, которые в 1918-1920 годах вторглись в Россию с четырех сторон. И наконец, в 1941 году немцы вновь начали наступление, более грозное и жестокое, чем когда-либо. Верно, что и русские армии воевали на западных землях, однако **они всегда приходили как союзники** (выделено нами – Н.Б., И.К.) одной из западных стран в их бесконечных семейных ссорах. Хроники вековой борьбы между двумя ветвями христианства, пожалуй, действительно отражают, что русские оказывались жертвами агрессии, а люди Запада – агрессорами значительно чаще, чем наоборот» [1,372].

Полагаем, что подобный прием будет способствовать не только констатации глубоко квалифицированной оценки роли и места России в мировой истории с точки зрения выдающегося западного исследователя, но и способен нести положительный контент в плане патриотического воспитания студентов в процессе обучения.

Советский период достаточно подробно (и преимущественно в негативном плане) освещен в учебной литературе новейшего времени. Однако и в плане обсуждаемого вопроса имеются отдельные материалы для уточнения и корректировки устоявшихся представлений. В частности, в ходе изложения материала по теме «Советское государство в годы Великой Отечественной войны» следует обратить внимание на процесс радикального изменения отношения государственных и партийных органов к церкви в указанный период. В качестве подтверждающего подобную констатацию аргумента следует привести фонограмму обращения И.В. Сталина к советскому народу в июле 1941 года. Оно, как известно, начиналось со слов: «Братья и сестры!». В этом отношении очевиден отход от классических постулатов марксистской доктрины. К тому же следует напомнить аудитории тот факт, что глава Советского государства сам учился в духовной семинарии.

Как показывает практика проводимых занятий, студенты порой в смутной форме представляют периодизацию истории нашей страны, допуская при этом подмену отдельных категорий и не «привязывают» факты и события к конкретной эпохе. Достаточно сказать, что такие широко распространенные, даже на уровне обыденного сознания, понятия, как «феодализм», «боярин», «крепостные крестьяне», «царь» одинаково используются отдельными студентами при характеристике общественного развития нашей страны в эпоху и феодализма и последующие периоды развития российской государственности. Не удивительно, что подобная инерция мышления сказывается на работе студентов в период изучения соответствующего материала в течение всего периода изучения учебной дисциплины «История». Обучающиеся, в частности, прибегают порой к отдельным сравнениям в плане характеристики управленческих качеств И.В. Сталина как «царя». Встречается утверждение о сопоставимости правового положения крепостных крестьян и



колхозников в нашей стране в 30-50-е гг. XX века. С другой стороны, подобный «перекос» в сознании молодого человека вполне оправдан, учитывая сложившиеся в последние десятилетия традиции исключительно критического (негативистского) подхода к историческому прошлому нашей страны в средствах массовой информации и отдельных учебных изданиях.

В последнее время в обществе усилилось внимание к проблемам разработки общенациональной идеи, способной объединить все социальные слои населения. Не претендуя на участие в столь грандиозном по замыслу и охвату проекте, рискнем взять на себя смелость утверждать о том, что любая идея, способствующая достижению указанной цели, своими истоками восходит к таким категориям, как «Отчизна» и «Патриотизм». Однако, за последние десятилетия отдельные средства массовой информации в немалой степени способствовали разрушению устоявшихся представлений, нравственных приоритетов в этой сфере общественного сознания. Полагаем в этой связи актуальной задачей патриотическое воспитание молодежи, в том числе и студентов колледжей. Представляется возможным возвращение к таким традиционным формам, как подготовка и написание «Книг Памяти». Заинтересовать молодых людей можно в процессе сбора данных о ветеранах учебного заведения. К сожалению, приходится констатировать, что студенты в этом смысле оказались удаленными от этой важной работы.

В ушедшем безвозвратно советском прошлом вопросы патриотического воспитания традиционно были связаны с формированием у граждан духа интернационализма. Сегодня само понятие «интернационализм» благодаря усилиям отдельных средств массовой информации вызывает у людей представление о чем-то, отжившем свой век, своеобразном анахронизме. Полагаем, что здесь очевидное лежит на поверхности: невозможно воспитать патриота многонациональной отчизны без привития ему таких черт, как уважение и чуткое отношение к обычаям, культуре народов России. Понятно, что в этом отношении наиболее благодатную почву представляет именно молодежь. Студенты колледжей не являются и здесь исключением. Учитывая многонациональный характер аудитории, следует с особой тщательностью излагать материал по таким проблемам, как формирование союзного федеративного государства, развитие конституционного законодательства. Подобная форма позволит более взвешенно разъяснить студентам причины таких многофакторных явлений как распад Советского Союза.

Возвращаясь к проблемам совершенствования воспитательной работы среди студентов, вновь хотелось бы вернуться к приемам и формам «хорошо забытого» прошлого. Как-то исчезла из нашей практики воспитательной работы среди обучающихся такая форма, как дискуссия после просмотра художественного фильма. В этой связи следует оговориться, что за два прошедших десятилетия в кинотеатрах страны был представлен достаточно содержательный подбор фильмов, посвященным истории дореволюционной России и Советского Союза. Речь идет о таких фильмах как «Союз спасения», «Праведник». Полагаем, что обсуждение подобных фильмов в молодежной аудитории с участием преподавателей будет в немалой степени способствовать совершенствованию работы по патриотическому воспитанию студентов.

Подобные формы естественно не должны стать самоцелью, они являются лишь составной частью многосложного и многопланового процесса ежедневной и кропотливой деятельности по нравственному совершенствованию молодого человека, тем более в условиях, когда он проводит большую часть своего времени в стенах колледжа. Несомненно, что искусство воспитания предполагает, прежде всего, привитие уважительного отношения к прошлому своей семьи, родного коллектива, своей Родины. Только такой подход должен составлять основу непосредственного, живого общения со студенческой аудиторией

#### **Список литературы:**

1. Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории: Сборник/ Пер. с англ. – М.: Рольф, 2022. – 592 с

