

**Сайфуллова Алсу Равильевна**  
Магистрант, Саранский кооперативный институт (филиал)  
Российский университет кооперации  
Sayfullova Alsu Ravilyevna  
Saransk Cooperative Institute (Branch)  
Russian University of Cooperation

## **ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА, КАК ВИД ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ LAW ENFORCEMENT TECHNIQUE AS A TYPE OF LEGAL TECHNIQUE**

**Аннотация.** В данной статье рассматривается правоприменительная техника как вид юридической техники. Описываются различные подходы к определению «правоприменительная техника». Уделяется внимание классификации правоприменительной техники. Автор подчёркивает, что осуществление правоприменения всегда происходит в установленных законом процессуальных формах.

**Abstract.** This article examines law enforcement techniques as a type of legal technique. It describes various approaches to the definition of "law enforcement technique." The author focuses on the classification of law enforcement techniques. The author emphasizes that law enforcement always takes place in the procedural forms established by law.

**Ключевые слова:** Юридическая техника, правоприменительная техника, виды юридической техники, классификация правоприменительной техники, акт применения права.

**Keywords:** Legal technique, law enforcement technique, types of legal technique, classification of law enforcement techniques, act of law enforcement.

Юристы, правоведаы, политики и ученые различных отраслей знаний несколько сотен лет уделяют внимание юридической технике, что обусловлено, прежде всего, ее удивительной административно-правовой и политической силой.

Юридическая техника выступает в виде совокупности приемов, методов и правил, которые обеспечивают грамотное оформление и систематизацию правовых актов. Она охватывает не только языковые аспекты, такие как точность и однозначность формулировок, но и структурные элементы, включая логику построения документа, его целостность и последовательность изложения.

В зависимости от содержания юридической деятельности, могут быть выделены различные виды юридической техники, такие как:

- правотворческая;
- законотворческая;
- правоприменительная;
- интерпретационная;
- конкретизирующая;
- систематизирующая;
- техника невластной реализации права;
- договорная техника.

Остановимся более подробно на правоприменительной технике.

Правоприменительная техника является видом юридической техники и анализировать ее следует, опираясь на структуру последней. В свою очередь, юридическая техника не может использоваться изолированно от техники собственно не юридической, но используемой в юридической деятельности, иначе – социальной (например, информационные технологии). Следовательно, в правоприменении используются как собственно правоприменительная техника, так и юридическая, и социальная.

Таким образом, позиционируя правоприменительную технику как вид юридической техники, следует анализировать средства правоприменительной техники, опираясь на выводимый из сущности правового регулирования трёхуровневый состав юридической техники: социальный, правовой, индивидуально-правовой.



П.А. Корж определяет правоприменительную технику «как совокупность теоретических положений, правовых требований, специальных приёмов и средств для оформления и составления документов юридического процесса. Учёный делает акцент на конечной цели применения средств – «для оформления и составления документов» [1].

В.Ф. Калина предлагает определять правоприменительную технику как «совокупность способов и средств, с помощью которых осуществляется документальное оформление и осуществление права» [2].

В Словаре-справочнике под редакцией А.В. Малько правоприменительная юридическая техника «раскрывается через четыре группы правил и способов, направленных на «построение правоприменительных актов и их процедурно-процессуальное оформление, легализацию правовых документов, разрешение коллизий и преодоление пробелов» [3].

Правоприменительная техника является целостной системой правил и приемов по подготовке индивидуальных правовых актов. Ее разделяют в зависимости от типа правоприменения на судебную юридическую технику, административно-правовую и управленческую [4].

Правоприменительная техника не является однородным понятием, её классификация может осуществляться по разным основаниям, например, по субъектам, стадиям процесса правоприменения, отраслям права или средствам.

По субъектам выделяют:

- технику государственных органов;
- технику иных субъектов правоприменительной деятельности;
- технику вида процессов рассмотрения и разрешения дел, входящих в компетенцию государственного органа (административную и судебную).

По стадиям подразделяют на:

- технику установления фактических обстоятельств дела;
- технику юридической квалификации дела,
- технику принятия, оформления правоприменительного акта (и в некоторых случаях – придания ему легальной силы).

По отраслям права различают технику применения норм уголовного, гражданского, административного, трудового, семейного и т.д.

Также правоприменительная техника может классифицироваться по виду осуществления правоприменительной деятельности:

- техника оперативно-исполнительной деятельности,
- техника правоохранительной деятельности,
- техника контрольно-надзорной деятельности.

Правоприменение всегда осуществляется в рамках процессуальных форм, предусмотренных законом. Если эти формы нарушаются, то правоприменительный акт, который фиксирует результаты правоприменительной деятельности, становится недействительным.

Правоприменительным актом называют документ (постановление, приказ и другие), в котором содержится решение государственного органа, должностного лица по конкретному делу. Такой акт всегда является результатом применения права.

Классификация правоприменительных актов может быть дана по различным признакам:

1) По субъектам принятия: акты исполнительных органов (например, диплом о присвоении звания профессора) и акты правоохранительных органов (постановление о возбуждении уголовного дела);

2) Основными направлениями деятельности государства: в области экономики (например, о выделении дотации Республики Мордовия), культуры (о создании Центра культуры в Республики Мордовия), охраны правопорядка (о наложении штрафа за противоправное поведение в общественном месте);



3) Характеру индивидуального предписания: регулятивные, направленные на закрепление, оформление, реализацию правомерных действий и охранительные, направленные на охрану прав и законных интересов субъектов права.

Правоприменительная деятельность многогранна. В ее структуре четко выделяются: правоприменительная деятельность исполнительных органов власти; правоприменительная деятельность правоохранительных органов, в которой первостепенное значение по праву принадлежит деятельности органов правосудия.

В судебной деятельности и правовом регулировании в целом обнаруживаются различные смысловые значения и видовые выражения судебных актов, которые свидетельствуют именно о сложной природе судебных актов и которые можно считать составляющими такой их сложной природы.

Н.Е. Молодкин к числу функций судебных актов относит: «функцию документального объективирования правосудно-деятельных проявлений судебной власти, правосудно-результатирующую функцию, информационную функцию, функцию логико-лингвистического фиксирования судебного рассмотрения и обоснования властно-итогового вывода суда и др.» [5].

Наиболее простой составляющей сложной природы судебных актов представляется их информационная природа, которая выражается в вышеназванной информационной функции судебных актов и их значении как документальной формы логико-лингвистической фиксации юридически значимой информации, а также как формы снятия правоприменительной неопределенности в регулировании общественных отношений.

Особой и практически значимой составляющей сложной природы судебных актов является связанная с мотивационной природой их логическая природа, выявляемая главным образом в отношении каузальных судебных актов, принимаемых органами судебной власти по существу рассмотренных ими конкретных дел.

Потребность в современной правоприменительной технике обусловлена необходимостью достижения состояния безопасности жизнедеятельности личности и общества, функционирования государства, защищенности от угроз охраняемым интересам на основе утверждения в сегодняшнем российском государстве общечеловеческих ценностей.

Таким образом, правоприменительная деятельность осуществляется компетентными органами государства и имеет властный обязательный характер, тем самым оно требует профессиональных знаний и навыков, так как осуществляется в установленных законом процессуальных формах. Значимость правоприменительной техники в современном государстве определяется ее основной целью – удовлетворение не личных потребностей правоприменителя, а потребностей отдельных лиц или всего общества

#### **Список литературы:**

1. Корж, П. А. Юридическая техника: учеб. пособие / П.А. Корж. – Пермь: ЗУИЭП, 2014. – 92 с.
2. Калина, В. Ф. Юридическая техника: учебник / В.Ф. Калина. – М.: Юрайт, 2014. – 291 с.
3. Малько, А. В. Юридическая техника: словарь-справочник: учебник / А.В. Малько. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 316 с.
4. Липская, Е. Л. К вопросу о понятии юридической техники и ее видах / Е.Л. Липская / Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 29. – С. 582-589.
5. Молодкин, Н. Е. Функции судебных актов в правовом регулировании: Автореф. дис.... канд. юрид. наук. М.: РАП, 2005. – 18 с

