

Балан Снежанна Алексеевна,
студентка 3 курса факультета «Юридический»
Донского государственного технического университета,
г. Ростов-на-Дону

Парасоцкая Ирина Николаевна,
студентка 3 курса факультета «Юридический»
Донского государственного технического университета,
г. Ростов-на-Дону

Научный руководитель
Казанцева Ольга Геннадьевна
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры «Процессуальное право»
Донского государственного технического университета,
г. Ростов-на-Дону

**НЕУВАЖЕНИЕ К СУДУ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ:
ПОНЯТИЕ И ФОРМЫ
CONTEMPT OF COURT IN THE ARBITRATION PROCESS:
CONCEPT AND FORMS**

Аннотация: В статье рассматривается понятие и сущность «неуважения к суду» в арбитражном процессе. Описываются наиболее распространенные формы проявления этого явления, а также приводятся примеры из правоприменительной практики, основанные на позициях высших судов и актах, вынесенных нижестоящими судами Российской Федерации. Кроме того, в статье обсуждаются некоторые проблемы, связанные с применением закона по данной категории дел.

Abstract: The article examines the concept and essence of "contempt of court" in the arbitration process. The most common forms of this phenomenon are described, as well as examples from law enforcement practice based on the positions of higher courts and acts issued by lower courts of the Russian Federation. In addition, the article discusses some of the problems associated with the use of this category.

Ключевые слова: арбитражный суд, неуважение к суду, судебный штраф, ответственность.

Keywords: arbitration court, contempt of court, judicial fine, liability.

Правосудие занимает ключевое место в государственной политике. Согласно части 1 статьи 118 Конституции Российской Федерации, правосудие в стране осуществляется исключительно судом. Роль судебных органов весьма значима, так как они способствуют поддержанию законности и правопорядка в борьбе с противоправными действиями [1].

Согласно статье 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, одной из задач судебного процесса является укрепление законности и правопорядка. Эта задача может быть достигнута благодаря всестороннему рассмотрению дел судами в разумные сроки, что, в свою очередь, приводит к вынесению законных судебных актов. Кроме того, сама процедура и обязанности, возлагаемые на участников процесса, способствуют достижению этой цели [2].

Современная судебная система России находится на этапе реформирования и испытывает значительные изменения в различных областях. Тем не менее, некоторые аспекты остаются неизменными. В частности, авторитет суда является важным элементом, который укрепляет значение судебной власти. Он определяется через отношения участников процесса как к суду, так и друг к другу, а также через добросовестное выполнение судьями своих



обязанностей. Авторитет суда также влияет на эффективность восстановления нарушенных прав физических и юридических лиц. Одним из наиболее эффективных способов обеспечения авторитета судей является наличие юридической ответственности за проявление неуважения к суду.

Формирование уважительного отношения к закону и судебной власти происходит благодаря средствам, используемым в процессе судопроизводства для выполнения других задач, возложенных на суды. Однако немаловажную роль играют также личные качества и поведение судей и работников судебного аппарата, что способствует более полному, четкому, беспристрастному и законному рассмотрению дел. Только при соблюдении этих условий можно достичь основных принципов правосудия [5, с.218].

В настоящее время понятие «неуважение к суду» является оценочной категорией, что создает сложности в квалификации действий или бездействия как участников процесса, так и других присутствующих лиц.

Анализируя судебную практику арбитражных судов, можно выделить наиболее распространенные формы проявления неуважения к суду:

1. Необоснованные заявления об отводе судьи.
2. Предоставление недостоверной информации.
3. Нарушение порядка в судебном заседании, включая оскорбления участников процесса.
4. Неявка в суд без уважительной причины.
5. Неаккуратная подготовка документов.

Также встречаются специфические ситуации, такие как воспрепятствование проведению экспертизы или несвоевременное предоставление отзыва. Например, в деле А 40-11366/2021 судья назначил штраф в размере 100 тыс. рублей. При этом он заранее попросил сторону предоставить отзыв для ознакомления до предварительного заседания. На третьем заседании судья снова напомнил о необходимости предоставления отзыва, предупредив о возможности наложения штрафа за злоупотребление процессуальными правами и неуважение к суду. Однако отзыв был представлен только за день до заседания, а истец получил его уже во время процесса [3].

Необоснованный отвод является самой распространенной формой проявления неуважения к суду. В том случае, если арбитражный суд посчитает заявленный отвод необоснованным, то помимо отказа в отводе, он так же может наложить судебный штраф за проявленное неуважение.

Нарушение порядка в судебном заседании строго регламентировано, и любые отклонения от установленных правил, такие как перебивание другой стороны или использование грубых выражений, могут повлечь за собой наложение штрафа. Также нарушения могут проявляться в виде несвоевременных процессуальных действий. Например, в постановлении Арбитражного суда Московского округа по делу № А40-212403/2017 указано, что «...неоднократно нарушался порядок в судебном заседании, в том числе имели место высказывания в адрес председательствующего судьи, представитель вступал в пререкания с судом, что нарушало установленный порядок судебного заседания и демонстрировало неуважение к суду» [4].

Нарушение общепринятых стандартов процессуального поведения также может проявляться, например, при предоставлении суду большого объема документов без предварительного согласования или без должного обоснования, что затрудняет работу суда и мешает нормальному ходу заседания [6, с.198].

В заключение следует отметить, что «неуважение к суду» в Российской Федерации представляет собой сложную правовую категорию, применение которой сопряжено с определенными трудностями, связанными с квалификацией соответствующих действий. Неуважение к суду охватывает различные формы поведения, каждая из которых имеет свое содержание и особенности. Арбитражное судопроизводство акцентирует внимание на необходимости уважительного отношения к суду. Высокая культура судебной деятельности



способствует реализации этого принципа. Это проявляется как в надлежащем оформлении зала судебного заседания и поддержании установленного порядка во время слушания дела, так и в корректных взаимоотношениях между сторонами и равном отношении ко всем участникам процесса.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 года № 6 ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7 ФКЗ, от 5 февраля 2014 года № 2 ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11 ФКЗ, от 14 марта 2020 года № 1 ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения 26.04.2025).
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ ред. от 01.04.2025) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 13.11.2020).
3. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 2 августа 2021 года по делу № А40-11366/2021 // Справочная-правовая система «Консультант Плюс».
4. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 15 августа 2018 года по делу № А40-212403/2017 // Справочная-правовая система «Консультант Плюс».
5. Липатов, А. В. Злоупотребление правом как способ затягивания арбитражного процесса / А. В. Липатов. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 5 (295). – С. 217-219.
6. Насрутдинова, А. Н. Судебный штраф: проблемы реализации института / А. Н. Насрутдинова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2025. – № 11 (562). – С. 197-199.

