

Потапова Марина Альбертовна,
учитель русского языка и литературы
Бюджетное общеобразовательное учреждение
«Белоярская средняя общеобразовательная школа
Тевризского муниципального района Омской области

ВЛИЯНИЕ НЕЙРОСЕТИ НА КОММУНИКАТИВНЫЕ СПОСОБНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

Аннотация: В современном мире применение нейросети становится с каждым днем актуальным способом для передачи, переработки информации. В статье рассматривается влияние цифровых технологий на образовательный процесс. Целью исследования становится выявление «плюсов» и «минусов» нейросети для прогресса или регресса коммуникативных навыков школьников в среднем звене.

Ключевые слова: искусственный интеллект, нейросеть, цифровизация, коммуникация, обучение.

Современное образование диктует правила, в которых указываются цифровые технологии, как необходимый элемент для развития обучающихся. В последние годы искусственный интеллект стал незаменимым фактором в переработки информации. Второе десятилетие XXI века ознаменовано научными работами, мобильными технологиями в области учебного процесса.

В настоящий момент большее количество педагогов, учёных взволнованы тем, что идёт активное внедрение искусственного интеллекта и нейросети, влияющие на написанные труды такие как: проекты, сочинения, рефераты и т.д. Ученики зачастую пользуются сайтами, чтобы упростить свою учебную деятельность. В связи с этим коммуникативные показатели письменной речи регрессируют. Встаёт острый вопрос: «Искусственный интеллект/нейросеть оказывает положительное или отрицательное воздействие на учеников?»

Для начала дадим определения нейросети и коммуникативным УУД. *Нейросеть* – компьютерный алгоритм, который умеет объединить разрозненные данные в единый продукт. [2] *Коммуникативные УУД* – комплекс индивидуальных особенностей человека, благоприятствующих построению, сотрудничества личного и делового общения с людьми. [4]

Безусловно два этих понятия по смысловой цельности расходятся, но их взаимосвязь с каждым разом тесно соприкасается. Работа «электронной машины» становится популярнее, а индивидуальные способности в сфере коммуникации у средне статистического ученика может как понижать уровень знаний, так и давать мотивацию для улучшения работы.

Цифровая образовательная среда создает условия для эффективного взаимодействия между участниками образовательного процесса, обмена знаниями. В новых программах ученик может обмениваться информацией с виртуальными персонажами из произведений или авторами этих произведений, при помощи голосовых помощников, или с ЧАТ GPT, что способствует обогащению коммуникативных навыков, учащихся в различных социокультурных ситуациях. Это предполагает умения педагога свободно использовать средства ИКТ, ориентироваться в информационном пространстве и обеспечивать себя необходимым материалом для обучения. [1]

Таблица 1

«Положительные и отрицательные стороны нейросети»

Во многих научных статьях педагоги выделяют плюсы и минусы искусственного интеллекта. Перечитав достаточно научной литературы, остановилась на данных сведениях.

Положительные стороны нейросети	Отрицательные стороны нейросети
Эффективность: автоматизация процессов позволяет сократить время на рутинные задачи.	Этические аспекты: важно учитывать защиту личных данных, а также избегать предвзятости алгоритмов, которая может повлиять на



	результаты обучения. Преподаватели и администраторы должны быть внимательны к этим аспектам, чтобы обеспечить справедливое и безопасное образовательное пространство.
Доступность: нейросети могут обеспечить доступ к образовательным ресурсам для людей из удаленных или неблагополучных регионов.	Необходимость обучения: преподаватели должны быть обучены использовать технологии, что требует времени и ресурсов.
Адаптивность: индивидуальные подходы к обучению способствуют лучшему усвоению материала.	Зависимость от технологий: переход на нейросетевые решения может привести к снижению традиционных методов обучения.

В конечном счете, будущее образования – это не противопоставление технологий и традиционных методов, а их гармоничное сочетание. Нейросеть должна стать мощным инструментом в руках педагогов, позволяющим им создавать более эффективные образовательные опыты для качественного обучения. [3]

Для более точной аргументированной базы, касающейся нейросети и коммуникации, был произведен социологический опрос среди школьников среднего звена. Респондентами стали ученики 7-9 классов, общим количеством 50 человек, из них 23 мальчика и 27 девочек, средний возраст 12-15 лет. Анкетирования показало на сколько обучающиеся среднего звена используют программы искусственного интеллекта/нейросети.

Давая ответы на развернутые вопросы, ученики отмечали, что искусственный интеллект имеет как положительные стороны, так и отрицательные. Самые популярные отрицательные ответы были, что мешает реклама, человек лишается движения при долгом времени провозждения за программами ИИ. Положительные стороны: переработка информации, занимательные занятия, развлечения и самый популярный ответ был – **общение!**

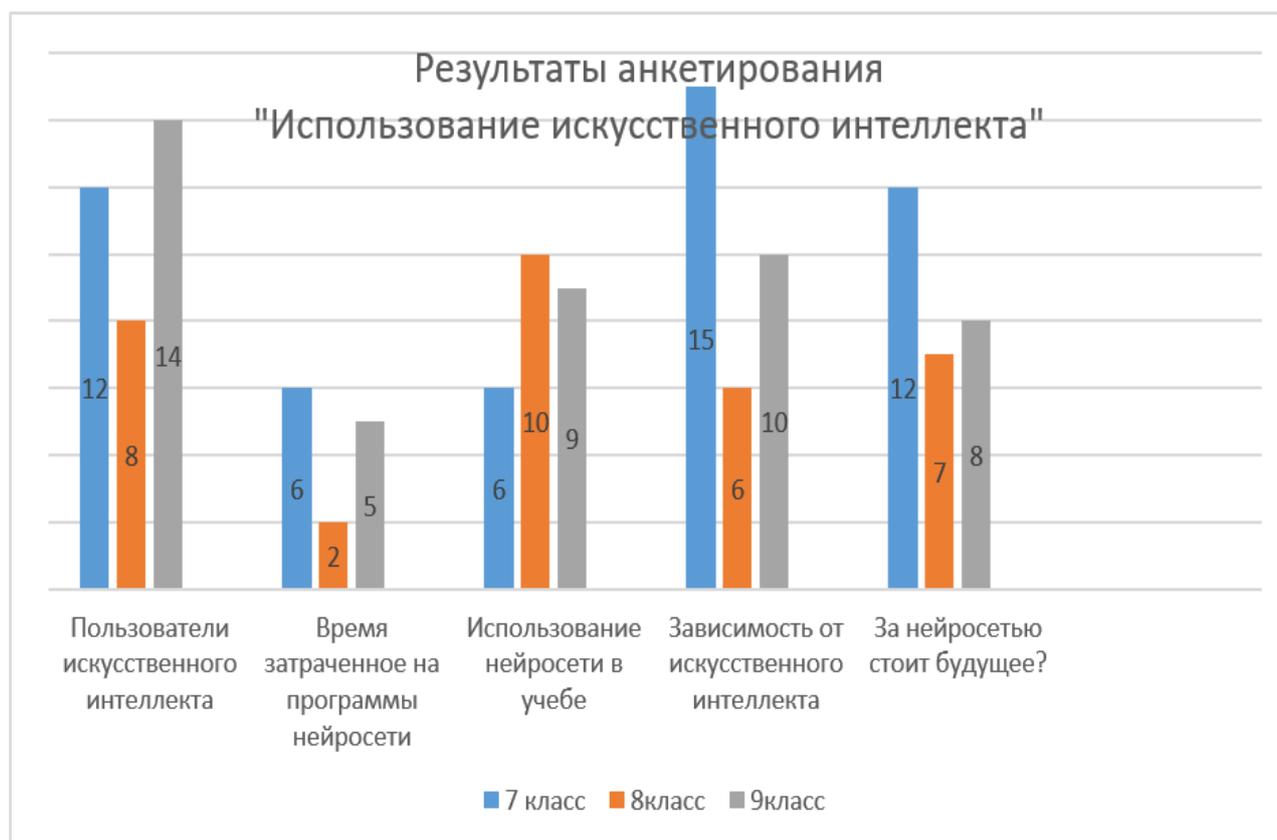


Рис.1 Анализ проведенного опроса у обучающихся среднего звена



Анализ социологического опроса выявил неоднозначное отношение к использованию нейросети в образовании. С одной стороны, респонденты отмечают значительное расширение возможностей для получения и обработки информации, персонализацию обучения и повышение доступности образовательных ресурсов.

С другой стороны, в анкетировании можно заметить негативную составляющую, связанная она с тем, что информация не всегда подходит, генерирование текста не имеет композиционной цельности, ожидаемый результат может разочаровать. Усугубляется ситуация устной и письменной коммуникации, развитие необходимых навыков ухудшается, происходит разрыв в формировании универсальных учебных действий.

Влияние нейросети на коммуникативные способности учеников – это многогранный вопрос. С одной стороны, цифровые приложения, чат-боты, могут помогать в общении, умеют выражать мысли, компетентны в речевой деятельности. С другой стороны, отсутствие живого общения со сверстниками, педагогами, снижают уровень социализации и социального навыка в общении. Помнить стоит о том, что нейросеть не передает эмоции, мимику и так далее, коммуникацию живую невозможно заменить полностью на электронную, ведь общаясь с человеком мы развиваем интеллектуальные навыки и формируем себя как личность.

Таким образом, введение нейросети в современную образовательную систему, являет собой сложную задачу. Учёные, методисты, педагоги должны постараться в разработке методических материалов. Новые возможности не должны рушить систему образования, а наоборот давать эффективность учебному процессу, развивать коммуникативные УУД и минимизировать риски, связанные с зависимостью виртуальных технологий. Вопрос стоящий перед нами в начале статьи не имеет однозначного ответа, однако мы должны помнить о том, что во всем нужен баланс, стоит давать самому человеку критическую оценку того, что в действительности у него прогрессирует, а что регрессирует.

Список литературы:

1. Дзялошинский, И. М. Когнитивные процессы человека и искусственный интеллект в контексте цифровой цивилизации : Монография / И. М. Дзялошинский. – Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. – 583 с. – ISBN 978-5-4497-1596-8. – EDN ESIFKW.
2. Кузнецов, А. А. Типы нейросетей для гуманитарного образования / А. А. Кузнецов // Информатизация образования и методика электронного обучения: цифровые технологии в образовании : Материалы VIII Международной научной конференции. В 4-х частях, Красноярск, 24–27 сентября 2024 года. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2024. – С. 157-160. – EDN VCDMTQ.
3. Образовательное пространство в информационную эпоху (EEIA-2024) : Сборник научных трудов международной научно-практической конференции, Москва, 01 июля 2024 года. – Москва: Российская академия образования, 2024. – 1040 с. – ISBN 978-5-605-20000-0.
4. Профессионально-педагогические понятия: Слов. / Сост. Г. М. Романцев, В. А. Федоров, И. В. Осипова, О. В. Тарасюк; Под ред. Г. М. Романцева. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005 – 456 с ISBN 5-8050-0168-

