

Вивташ Павел Владимирович
магистрант ГМУ 22-OZ-24 РАНХиГС

Научный руководитель: **Горохов Павел Александрович**
доктор философских наук, профессор кафедры юриспруденции
и гуманитарных дисциплин Оренбургского филиала РАНХиГС

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЙ В РФ

Аннотация: В данной статье дан анализ механизмов и инструментов, применяемых государством для управления кризисами, включая экономические, социальные и правовые аспекты. Рассмотрена роль государственных органов в предотвращении и ликвидации кризисных явлений.

Ключевые слова: государственное управление, кризисная ситуация, государственное регулирование, социальный потенциал, стратегические задачи.

Рассуждая о сущности кризиса, Э.М. Коротков указывал на то, что -это крайнее обострение противоречий в социально-экономической системе (организации), угрожающее её жизнестойкости в окружающей среде [1] С точки зрения теории государственного управления, кризис можно понимать, как конфликт между устоявшимися задачами власти и новыми потребностями в управлении. Это также отражает сомнения в обоснованности выбранного политического курса и неготовность отвечать за результаты действий, предпринимаемых как внутри страны, так и на международной арене.

Цель данной статьи – дать анализ механизмов и инструментов, применяемых государством для управления кризисами, включая экономические, социальные и правовые аспекты, а также рассмотреть роль государственных органов в предотвращении и ликвидации кризисных явлений.

Важные аспекты антикризисного управления и роли государства в преодолении социально-экономических и политических вызовов. Отметим основные моменты такого рода управленческих процессов:

1. Своевременность реагирования – способность власти распознавать ранние признаки кризиса и действовать до его escalation (эскалации). Промедление или ошибки в диагностике могут усугубить ситуацию.

2. Анализ причин кризиса – необходимость выявлять не только поверхностные симптомы, но и глубинные структурные факторы (экономические, социальные, институциональные), чтобы избежать "лечения последствий вместо причин".

3. Парадигма антикризисного управления – требуется гибкая стратегия, сочетающая краткосрочные меры (например, стабилизацию) и долгосрочные реформы. Важен баланс между жестким контролем и адаптивностью.

4. Модернизационный потенциал общества – кризисы часто становятся катализаторами изменений, но их успешность зависит от готовности общества к трансформациям, уровня образования, инновационности экономики и гражданской солидарности.

5. Качество институтов – эффективность антикризисных мер напрямую связана с доверием к власти, прозрачностью решений, независимостью судов и СМИ. Слабые институты могут превратить управление кризисом в его усугубление (пример – коррупция при распределении помощи).

Не в меньшей степени успех зависит от модернизационного потенциала общества и качества государственных институтов [2] Подчеркивается, что кризис во всех его формах и проявлениях – это период непредсказуемости, рисков и предельного обострения противоречий, в условиях которого все устоявшиеся институты теряют созидательную силу и разрушаются, порождая экономический спад, политическую конфликтность и массовое



социальное недовольство [3] Достичь результата нельзя с помощью громких заявлений и оптимистичных обещаний, не говоря уже о наивной надежде на спонтанное развитие событий. В критической ситуации требуется взвешенный и четко спланированный подход, исключающий зависимость от случайных факторов.

Нужны конкретные и строгие ответы в трехмерном пространстве законности, демократических свобод, защищенности частной собственности и рыночных механизмов. Государственное вмешательство не всегда подразумевает прямую организацию или контроль процессов. Его роль может быть косвенной, стимулирующей или даже "негативной" (в смысле устранения барьеров). Оно может выступать в виде регулирования частной активности, принимать форму финансовой поддержки или трансфертов благ и услуг, в иных проявлениях [4]

Система государственного управления в условиях кризиса – это комплексный подход, основанный на уникальном сочетании методов и средств, а также специфической манере принятия решений. Она предполагает детальный анализ текущего положения на мега-, макро- и микроуровнях, выявление факторов, спровоцировавших кризис, разработку стратегий для смягчения его последствий и определение приоритетных векторов антикризисной политики, как внутри страны, так и за рубежом, с обеспечением их необходимыми ресурсами. В качестве инструментов применяются инвестиции, меры поддержки, механизмы государственно-частного сотрудничества, а также стратегии слияний, поглощений, разделения и выделения активов.

Антикризисное регулирование-это стратегия действий государственной власти, призванная оградить экономику от негативных последствий и не допустить банкротства компаний, а значит, обеспечить стабильность для всех жителей государства. В рамках этой стратегии создаются условия для наиболее эффективного применения научно-технических достижений и интеграции передовых решений во все области жизни. В кризисных ситуациях государство реализует свои управленческие функции в нескольких сферах:

1. Регулирование деятельности предприятий, находящихся в ведении федеральных органов. Такая система позволяет разделить управление активами (Федеральное агентство по управлению государственным имуществом) и отраслевую политику (министерства), но требует баланса между экономической эффективностью и государственными задачами.

2. Влияние на управление организациями с государственной собственностью реализуется через назначение или избрание представителей государства в их руководящие органы.

3. В собственности государства находится значительный объем недвижимости, и эффективное использование и управление этим активом помогает избежать или минимизировать последствия кризисных ситуаций.

4. Концентрация земельных ресурсов в руках государства создает мощный инструмент влияния на экономику, экологию и социальную сферу. Оптимальный баланс – в гибком регулировании, сочетающем госконтроль с рыночными механизмами.

5. В Российской Федерации разграничение полномочий между федеральным и региональным уровнями власти в вопросах собственности и управления кризисными ситуациями закреплено законодательно, включая Конституцию РФ, федеральные законы и подзаконные акты. Государство использует контроль над собственностью и административные рычаги, как основной инструмент антикризисного управления (оптимальный баланс возможен только при сочетании жёсткого контроля стратегических отраслей с гибкостью в локальных вопросах).

Существуют два ключевых направления государственного регулирования:

1. Прямое. Государство непосредственно вмешивается в экономику через административные решения, госсектор или прямое финансирование (государственные заказы и закупки, административное регулирование цен, национализация/приватизация, прямые субсидии и дотации).



Преимущества данного направления: быстрый результат, точечное воздействие, контроль в кризисах.

Недостатки: риск коррупции, снижение конкуренции.

2. Косвенное. Государство влияет на экономику через рыночные механизмы, не вмешиваясь напрямую в бизнес-процессы (налоговая политика, кредитно-денежная политика, таможенное регулирование, социальные программы).

Преимущества: гибкость, сохраняются рыночные механизмы, меньше бюрократии.

Недостатки: запаздывающий эффект, сложность прогнозирования, ограниченность в кризисах.

Правительство РФ играет ключевую роль в формировании государственной политики, которая, в свою очередь, определяет социально-экономическое развитие, уровень безопасности, благополучие граждан и общую стабильность в стране [5] В реализации этой инициативы значительную поддержку правительству оказывает Экспертный совет, созданный при Правительстве РФ [6] Он активно участвует в разработке, реализации и контроле за исполнением государственных инициатив, занимается проведением специализированных исследований, создает руководства и определяет принципы функционирования общественных советов и экспертных групп при федеральных органах власти. Кроме того, он изучает и рассматривает поступающие от общественности предложения.

Антикризисное управление представляет собой систему, в которой приоритет отдается прогнозированию возможных кризисных ситуаций, отслеживанию их тенденций, изучению причин и вероятности возникновения, а также применению стратегий для минимизации негативного влияния и дальнейшему использованию полученного опыта для обеспечения стабильного роста. В общепринятом понимании, государственное антикризисное управление (регулирование) является широким макроэкономическим явлением, охватывающим взаимосвязи, возникающие в результате организационных, экономических и юридических мер, направленных на поддержку компаний в кризисных условиях, недопущение их банкротства и сохранение их деятельности. Государственные органы играют ключевую роль в предотвращении и ликвидации кризисов – будь то экономические спады, социальные потрясения, природные катастрофы или техногенные аварии. Их эффективность зависит от прогнозирования, оперативности, координации и ресурсов.

Основные функции органов государственной власти, осуществляющих государственное антикризисное регулирование, включают:

1. Финансовое оздоровление и санация предприятий:

- разработка и реализация мер по предотвращению банкротства системообразующих компаний;

- реструктуризация долгов и предоставление государственных гарантий;

- финансовая поддержка (субсидии, льготные кредиты, госинвестиции).

2. Контроль за банкротством стратегически важных предприятий:

- ведение перечня системообразующих организаций, подлежащих особому регулированию;

- установление специальных процедур банкротства (например, введение внешнего управления вместо ликвидации);

- мониторинг финансового состояния ключевых компаний.

3. Экономическая стабилизация и антикризисное управление:

- разработка антикризисных программ для отраслей в кризисе (промышленность, банковский сектор, сельское хозяйство);

- поддержка занятости и предотвращение массовых увольнений;

- стимулирование спроса через госзакупки и инфраструктурные проекты.

4. Регулирование финансового рынка и банковской системы:

- санация проблемных банков (через АСВ или Центробанк):

- защита вкладчиков и кредиторов.

- контроль за корпоративными долгами и реструктуризация обязательств.



5. Правовое и институциональное обеспечение:

- совершенствование законодательства о банкротстве и антикризисном управлении;
- создание специализированных институтов развития (например, ФРП, ДОМ.РФ, ВЭБ.РФ);

- координация между федеральными и региональными органами власти.

6. Международное взаимодействие:

- привлечение иностранных инвестиций в кризисные сектора;
- участие в международных антикризисных программах (например, сотрудничество с МВФ или ЕБРР).

На данный момент управление в условиях кризисных ситуаций на федеральном уровне возложено на следующие государственные структуры:

1. Правительство РФ (координация антикризисных мер).

2. Министерство экономического развития (разработка программ поддержки).

3. Банк России (стабилизация финансового сектора).

4. АСВ (Агентство по страхованию вкладов) – санация банков.

5. ВЭБ.РФ, ФРП, ДОМ.РФ – институты развития, участвующие в антикризисных проектах.

В выступлении перед Федеральным собранием Российской Федерации Владимир Путин отметил: «...мы должны понять, что наше развитие зависит от нас самих. Мы добьёмся успеха, если сами заработаем свое благополучие и процветание, не будем уповать на удачное стечение обстоятельств или внешнюю конъюнктуру.» [7].

Подведем итог. Преодоление кризисов требует не только эффективных управленческих институтов, но и высокой степени сплоченности общества вокруг общих ценностей и целей в кризисных ситуациях государственное регулирование играет первостепенную роль, поскольку только государство располагает достаточным объемом ресурсов, властных полномочий и действенных инструментов для успешного противодействия возникающим опасностям. Государство играет центральную роль в преодолении кризисов, но его эффективность зависит от прозрачности, гибкости и готовности учиться на ошибках. Оптимальная стратегия сочетает жесткие меры в острых фазах с долгосрочными программами профилактики и адаптации.

Список литературы:

1. Телятников М.А., Мамаева А.И., Смирнов М.В. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПНОСТИ 90-Х ГОДОВ В РФ. Журнал: Научный Лидер. 2023. № 41 (139). С. 26.

2. Корниенко В.И. Государственное управление в кризисной ситуации: стратегия, приоритеты, инструменты Государственная служба: научно-политический журнал Том 21. N. 3 (119) /Май-Июнь 2019. С.3.

3. Государственное управление в условиях кризиса и санкционных ограничений: отечественный и зарубежный опыт: Монография / Под общ. ред. Е.В. Охотского. М.: МГИМО-Университет, 2017. С 31.

4. Абалкин Л.И. К цели через кризис / Л.И. Абалкин.-М.: Луч, 2009.-С 223.

5. Статья 114 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

6. Создан постановлением Правительства РФ от 26 июля 2012 г. № 774

7. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 04.12.2014 URL: <http://www.kremlin.ru>.

