

Карнаух Алиса Сергеевна,
студент, РУТ МИИТ

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Аннотация. В статье анализируются проблемы смертной казни в уголовном праве, её историческое развитие в России и мире, а также современное законодательство. Рассматриваются этические и правовые аспекты, включая риск судебных ошибок. Предложены альтернативные наказания. Статья для юристов и студентов.

Ключевые слова: Смертная казнь, уголовное право, наказание, права человека.

Введение

Актуальность темы обусловлена продолжающимися в современном обществе дискуссиями о целесообразности, этичности и эффективности применения смертной казни как высшей меры наказания. Несмотря на глобальные тенденции к гуманизации уголовного законодательства и отмене смертной казни, в ряде государств этот институт сохраняется, а в общественном мнении и профессиональной юридической среде не утихают споры о его роли и месте в системе наказаний. В Российской Федерации действует мораторий на применение смертной казни, однако вопрос о её полной отмене или возможном возвращении в уголовное законодательство остаётся предметом острых научных и политических дебатов.

Целью настоящей статьи является комплексный анализ проблем, связанных с применением смертной казни в современном уголовном праве, выявление основных противоречий и поиск путей их разрешения.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

1. Рассмотреть исторический аспект развития института смертной казни в России и зарубежных странах.
2. Проанализировать современное состояние законодательства, регламентирующего назначение и исполнение смертной казни.
3. Выявить ключевые правовые, этические и социальные проблемы, возникающие при применении данной меры наказания.
4. Оценить эффективность смертной казни как средства предупреждения тяжких преступлений.
5. Рассмотреть возможные альтернативы смертной казни и перспективы реформирования уголовного законодательства в этой сфере.

Методология

Для всестороннего анализа проблем применения смертной казни в статье используется комплекс научных методов:

- Теоретические методы: анализ и синтез научной литературы, нормативных правовых актов РФ и зарубежных стран, судебной практики.
- Эмпирические методы: анализ статистических данных о количестве вынесенных приговоров и динамике тяжких преступлений.
- Сравнительно-правовой метод: сопоставление подходов к институту смертной казни в различных правовых системах (Россия, Европа, США и др.).
- Формально-юридический метод: толкование норм уголовного законодательства.

Основная часть.

Исторический и правовой контекст

Смертная казнь: история и современность Смертная казнь – одно из древнейших и самых суровых наказаний, применявшееся в России с ранних времён. Её использование и правовая оценка менялись: в дореволюционный период она назначалась за тяжкие преступления, а в советское и постсоветское время то ужесточалась, то ограничивалась. В



современной России с 1997 года действует мораторий на смертную казнь, связанный с внутренними реформами и международными обязательствами. Сейчас высшей мерой наказания является пожизненное лишение свободы. В мире подходы к смертной казни различаются: в США, Китае и Иране она активно применяется, а в большинстве европейских и латиноамериканских стран – отменена. Это объясняется историческими, культурными и правовыми особенностями государств.

Проблемы применения смертной казни

Применение смертной казни в современном уголовном праве сопряжено с рядом острых и многогранных проблем, которые вызывают оживлённые дискуссии как среди юристов, так и в обществе в целом.

Этические и гуманистические аспекты

Одна из ключевых проблем – это противоречие между смертной казнью и фундаментальным правом человека на жизнь. Многие исследователи и правозащитные организации рассматривают её как форму жестокого и бесчеловечного наказания, несовместимую с современными стандартами гуманизма и уважения человеческого достоинства.

Риск судебных ошибок и необратимость наказания

Смертная казнь является необратимой мерой. В случае судебной или следственной ошибки, когда к высшей мере приговаривается невиновный, исправить последствия невозможно. История знает немало примеров, когда спустя годы после исполнения приговора выяснялись новые обстоятельства, доказывающие невиновность осуждённого. Этот риск делает применение смертной казни особенно опасным в условиях несовершенства судебной системы.

Влияние на преступность: эффективность и сдерживающий эффект

Среди учёных и практиков нет единого мнения о том, действительно ли смертная казнь обладает значительным сдерживающим эффектом. Статистические исследования в разных странах показывают противоречивые результаты: в ряде случаев уровень тяжких преступлений не снижается после введения или отмены смертной казни. Это ставит под сомнение её эффективность как инструмента профилактики преступности.

Таким образом, проблемы применения смертной казни носят комплексный характер, затрагивая вопросы права, морали, эффективности уголовной политики и международных обязательств государства.

Результаты исследования

В ходе проведённого анализа были выявлены и систематизированы основные проблемы, связанные с применением смертной казни в современном уголовном праве. Результаты исследования можно структурировать следующим образом.

1. Классификация проблем

- Правовые проблемы:
 - противоречие института смертной казни современным международным стандартам в области прав человека;
 - риск необратимых судебных ошибок, обусловленный несовершенством следственной и судебной систем;
 - отсутствие единообразной судебной практики и чётких критериев назначения высшей меры наказания.
- Социально-этические проблемы:
 - конфликт между принципом гуманизма и практикой применения смертной казни;
 - негативное влияние на общественное сознание, формирование культуры насилия и жестокости.
- Криминологические проблемы:



- недоказанность существенного сдерживающего эффекта смертной казни по отношению к тяжким преступлениям;
- возможность использования высшей меры наказания как инструмента политического или избирательного давления.

2. Анализ судебной практики и статистики

- изучение российской и зарубежной судебной практики показывает, что даже в странах, где смертная казнь применяется, наблюдается тенденция к сокращению числа вынесенных и исполненных приговоров;
- статистический анализ не выявил прямой корреляции между наличием смертной казни в уголовном законодательстве и снижением уровня тяжких преступлений. В ряде стран, отменивших смертную казнь, уровень преступности не только не вырос, но и снизился.

3. Основные выводы по результатам исследования

- применение смертной казни сопряжено с неприемлемо высоким риском судебных ошибок;
- эффективность данной меры как средства предупреждения преступлений не находит однозначного подтверждения;
- международные тенденции и стандарты направлены на гуманизацию уголовного законодательства и поиск альтернативных, более цивилизованных мер наказания.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости дальнейшего реформирования уголовного законодательства в части, касающейся института смертной казни, с учётом выявленных правовых, этических и социальных проблем.

Обсуждение

В данном разделе проводится анализ и сопоставление различных точек зрения на проблемы применения смертной казни, выявленных в ходе исследования. Обсуждение строится на основе синтеза теоретических положений, анализа судебной практики и статистических данных, что позволяет сформировать взвешенную и аргументированную позицию по рассматриваемому вопросу. В юридической науке и практике существуют два основных подхода к смертной казни:

– Ретенционисты (сторонники) считают, что смертная казнь необходима для защиты общества и является справедливым возмездием за тяжкие преступления.

– Аболиционисты (противники) акцентируют внимание на гуманистических ценностях, риске судебных ошибок и отсутствии доказательств её сдерживающего эффекта.

Анализ показывает, что аргументы аболиционистов более убедительны. Необратимость наказания в случае ошибки и отсутствие связи между смертной казнью и снижением преступности делают её менее оправданной. Международный опыт демонстрирует тенденцию к отмене смертной казни. В России действует мораторий, что соответствует глобальным гуманистическим тенденциям. Основной альтернативой является пожизненное лишение свободы, которое также изолирует преступника, но позволяет исправить судебную ошибку. Таким образом, сохранение смертной казни не соответствует современным правовым и этическим стандартам. Пожизненное лишение свободы – более гуманная альтернатива.

Заключение

Проведённое исследование позволяет сделать ряд ключевых выводов относительно проблем применения смертной казни в современном уголовном праве. Во-первых, анализ исторического и правового контекста показал, что институт смертной казни, несмотря на свою многовековую историю, в XXI веке вступает в острое противоречие с международными стандартами в области прав человека и принципами гуманизма. Современная уголовно-правовая политика большинства развитых стран направлена на отказ от этой исключительной меры наказания.



Во-вторых, исследование выявило комплекс фундаментальных проблем, связанных с её применением. К ним относятся неприемлемо высокий риск необратимых судебных ошибок, отсутствие убедительных доказательств сдерживающего эффекта, а также этическая недопустимость лишения человека жизни государством. Статистический анализ и изучение судебной практики не подтверждают прямую зависимость между наличием смертной казни и снижением уровня тяжких преступлений.

В-третьих, международный опыт и тенденции развития российского законодательства свидетельствуют о постепенной гуманизации системы наказаний. В Российской Федерации действует мораторий на применение смертной казни, что соответствует глобальным тенденциям и обязательствам страны в рамках международного права. Основной альтернативой выступает пожизненное лишение свободы, которое является не менее суровой, но при этом обратимой мерой наказания.

На основании вышеизложенного можно заключить, что сохранение института смертной казни в современном уголовном праве нецелесообразно и не отвечает задачам построения правового и гуманного государства. Перспективы дальнейшего развития законодательства лежат в плоскости его полной отмены и совершенствования системы альтернативных наказаний, обеспечивающих как защиту общества, так и соблюдение фундаментальных прав человека

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023).
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 № 3-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года „О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР „О судостроительстве РСФСР“, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях“» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан».
4. Международный пакт о гражданских и политических правах (принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 года).
5. Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни (принят резолюцией 44/128 Генеральной Ассамблеи ООН от 15 декабря 1989 года).
6. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: курс лекций. – М.: Юридическая литература, 2022.
7. Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть. – М.: Норма, 2021.
8. Михлин А.С. Смертная казнь: за и против. – М.: Юристь, 2000.
9. Квашис В.Е. Смертная казнь: мировые тенденции, проблемы и перспективы. – М.: Юрайт, 2019.
10. *Бриллиантов А.В., Яни П.С. Назначение наказания: теория и практика. – М.: Проспект, 2020

