

DOI 10.58351/2949-2041.2026.33.4.009

Машкович Наталия Владимировна, Аспирант  
Российского государственного социального университета  
Mashkovich Natalia Vladimirovna

**ДИНАМИКА СФОРМИРОВАННОСТИ «МЯГКИХ НАВЫКОВ»  
(SOFT SKILLS) У ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ ДПО  
DYNAMICS OF THE DEVELOPMENT OF 'SOFT SKILLS'  
IN ADDITIONAL EDUCATION TEACHERS DURING THE PROCESS  
OF MASTERING THE PROFESSIONAL DEVELOPMENT PROGRAM**

**Аннотация.** В статье представлены результаты педагогического эксперимента по развитию мягких навыков (soft skills) у педагогов дополнительного образования в условиях реализации авторской программы повышения квалификации. Теоретически обоснована структура soft skills педагога дополнительного образования, включающая коммуникативную компетентность, стрессоустойчивость, эмпатию и когнитивную гибкость. На выборке 86 педагогов (экспериментальная группа – 44 человека, контрольная – 42 человека) проведена диагностика уровня сформированности мягких навыков до и после обучения. Установлена статистически значимая положительная динамика в экспериментальной группе по всем показателям ( $p < 0,01$ ). Представлены количественные данные, подтверждающие эффективность разработанной программы ДПО, включающей активные методы обучения (групповая рефлексия, разбор педагогических кейсов, тренинги коммуникации).

**Abstract.** The article presents the results of a pedagogical experiment on the development of soft skills in supplementary education teachers within the framework of the implementation of an authorial professional development program. The structure of soft skills for a supplementary education teacher is theoretically justified, including communicative competence, stress resistance, empathy, and cognitive flexibility. On a sample of 86 teachers (experimental group – 44 people, control group – 42 people), the level of soft skills formation was diagnosed before and after training. A statistically significant positive dynamic was established in the experimental group across all indicators ( $p < 0.01$ ). Quantitative data confirming the effectiveness of the developed professional development program, which includes active learning methods (group reflection, analysis of pedagogical cases, communication training), are presented.

**Ключевые слова:** Мягкие навыки, soft skills, педагоги дополнительного образования, дополнительное профессиональное образование, эмпатия, стрессоустойчивость, коммуникативная компетентность, когнитивная гибкость.

**Keywords:** Soft skills, soft skills, additional education teachers, further professional education, empathy, stress resistance, communicative competence, cognitive flexibility.

### **Введение**

Актуальность. В условиях трансформации системы дополнительного образования детей возрастают требования к профессиональной компетентности педагога. Наряду с предметными знаниями (hard skills), все более востребованными становятся надпрофессиональные «мягкие навыки» (soft skills), обеспечивающие эффективность взаимодействия с обучающимися, их родителями и коллегами [1; 2]. Как отмечается в исследованиях федеральной инновационной площадки «Единыйурок.рф», развитие мягких навыков у педагогов напрямую влияет на повышение эффективности взаимодействия в коллективах и снижение профессионального выгорания [3].

Специфика деятельности педагога дополнительного образования предъявляет особые требования к его soft skills. В отличие от учителя-предметника, работающего в рамках жесткой учебной программы, педагог дополнительного образования строит свою деятельность на



принципах добровольности, учета индивидуальных интересов детей и тесного эмоционального контакта. Это требует высокого уровня эмпатии, гибкости в общении и способности выстраивать доверительные отношения [4; 5].

Вместе с тем, как показывают исследования, многие педагоги дополнительного образования испытывают дефицит именно этих компетенций. Согласно данным О.Г. Япаровой и А.Ф. Баженовой, у значительной части педагогов выявлен низкий и средний уровень стрессоустойчивости, недостаточно выраженный уровень эмоционального интеллекта, а также дефицит когнитивной гибкости [6]. Это обуславливает необходимость целенаправленного формирования мягких навыков в системе дополнительного профессионального образования (ДПО).

Цель исследования – выявить динамику сформированности мягких навыков (эмпатии, стрессоустойчивости, коммуникативной компетентности и когнитивной гибкости) у педагогов дополнительного образования в процессе освоения авторской программы повышения квалификации.

Гипотеза исследования – реализация программы ДПО, включающей активные методы обучения (групповую рефлексивную, разбор педагогических кейсов, тренинги коммуникации), способствует статистически значимому повышению уровня мягких навыков у педагогов дополнительного образования.

Задачи исследования:

1. Разработать диагностический инструментарий для оценки уровня soft skills педагогов дополнительного образования.
2. Провести констатирующий срез исходного уровня мягких навыков в экспериментальной и контрольной группах.
3. Реализовать авторскую программу ДПО, направленную на развитие soft skills, в экспериментальной группе.
4. Провести контрольный срез и сравнить динамику показателей в экспериментальной и контрольной группах.

Теоретические основы исследования

#### 1. Понятие и структура soft skills педагога

В современной психолого-педагогической науке мягкие навыки (soft skills) определяются как комплекс надпрофессиональных универсальных компетенций и личностных качеств, способствующих повышению эффективности профессиональной деятельности и успешности взаимодействия с другими людьми [6; 7]. В отличие от hard skills (предметных знаний и умений), soft skills характеризуются универсальностью, переносимостью в различные профессиональные контексты и относительной устойчивостью к изменениям технологической среды [8].

В структуре soft skills педагога дополнительного образования на основе анализа литературы [2; 4; 6] выделяются следующие компоненты:

- Коммуникативная компетентность – способность эффективно выстраивать общение с разными категориями участников образовательного процесса (детьми, родителями, коллегами), слушать и слышать собеседника, аргументировать свою позицию.
- Эмпатия – способность понимать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать ему и проявлять это в педагогически целесообразной форме.
- Стрессоустойчивость – способность сохранять эмоциональную стабильность и продуктивность деятельности в условиях повышенных нагрузок, конфликтных и неопределенных ситуаций.
- Когнитивная гибкость – способность быстро переключаться между разными задачами, адаптироваться к изменяющимся условиям, находить нестандартные решения педагогических проблем.

Исследования показывают, что именно эти навыки являются наиболее дефицитными у педагогов и одновременно наиболее значимыми для успешной профессиональной деятельности [6].



## 2. Возможности ДПО в развитии soft skills

Система дополнительного профессионального образования обладает значительным потенциалом для развития мягких навыков у педагогов. В отличие от базового педагогического образования, ориентированного преимущественно на формирование предметных компетенций, программы ДПО могут быть гибко настроены на актуальные запросы практики [1].

Ключевым условием развития soft skills является создание психологически безопасной образовательной среды, в которой педагог может экспериментировать с новыми моделями коммуникации и получать конструктивную обратную связь без страха осуждения. Этому способствуют активные методы обучения: групповая рефлексия, разбор педагогических кейсов, тренинги коммуникации, ролевые игры, веб-квесты

### Организация и методы исследования

Исследование проводилось в период октябрь 2024 г. – март 2025 г. на базе Российского государственного социального университета). В исследовании приняли участие 86 педагогов дополнительного образования из 12 муниципальных образований города Москвы.

Характеристика выборки:

- Экспериментальная группа (ЭГ) – 44 человека (38 женщин, 6 мужчин; средний возраст – 39,2 года; средний стаж – 12,5 лет).
- Контрольная группа (КГ) – 42 человека (36 женщин, 6 мужчин; средний возраст – 40,1 года; средний стаж – 13,2 года).

Группы были сопоставимы по социально-демографическим и профессиональным характеристикам (различия статистически незначимы,  $p > 0,05$ ).

Диагностический инструментарий:

Для оценки уровня soft skills использовался комплекс методик:

1. Диагностика коммуникативной компетентности – адаптированный опросник «Оценка коммуникативных и организаторских склонностей» (КОС-2) [5].
2. Диагностика эмпатии – методика «Шкала эмоционального отклика» (А. Mehrabian, N. Epstein в адаптации) [4].
3. Диагностика стрессоустойчивости – тест «Самооценка стрессоустойчивости личности» (Н.В. Киршева, Н.В. Рябчикова) [6].
4. Диагностика когнитивной гибкости – опросник «Когнитивная гибкость» (С.Н. Костромина, А.О. Зверева) [7].

Каждый показатель оценивался по 10-балльной шкале, где 1–3 балла – низкий уровень, 4–7 – средний, 8–10 – высокий.

Программа ДПО (экспериментальное воздействие):

Педагоги экспериментальной группы прошли 72-часовую программу повышения квалификации «Психолого-педагогические компетенции современного педагога дополнительного образования», включавшую:

- Модуль 1 «Коммуникативная компетентность педагога» (24 ч.) – тренинги активного слушания, техники ненасильственного общения, работа с конфликтами.
- Модуль 2 «Эмоциональный интеллект и эмпатия в педагогической деятельности» (16 ч.) – упражнения на распознавание эмоций, развитие эмпатического слушания.
- Модуль 3 «Стрессоустойчивость и профилактика выгорания» (16 ч.) – техники саморегуляции, копинг-стратегии, групповая супервизия.
- Модуль 4 «Когнитивная гибкость и решение нестандартных педагогических задач» (16 ч.) – разбор кейсов, веб-квесты, метод «шести шляп мышления» [11].

Контрольная группа в этот период не проходила целенаправленного обучения soft skills (участвовала в традиционных курсах ПК по предметной направленности).



## Результаты исследования

### 1. Сравнительный анализ исходного уровня soft skills

На констатирующем этапе были получены следующие результаты. По шкале коммуникативной компетентности средний балл в экспериментальной группе составил 5,2 при стандартном отклонении 1,4; в контрольной группе – 5,4 при стандартном отклонении 1,3. По шкале эмпатии средние значения оказались равными 4,8 (SD=1,5) в экспериментальной группе и 5,0 (SD=1,4) в контрольной. Показатель стрессоустойчивости в экспериментальной группе был зафиксирован на уровне 4,3 (SD=1,6), в контрольной – 4,5 (SD=1,5). Когнитивная гибкость в экспериментальной группе составила 4,6 (SD=1,4), в контрольной – 4,7 (SD=1,4). Интегральный показатель мягких навыков, рассчитанный как среднее арифметическое всех четырех шкал, в экспериментальной группе равнялся 4,7 (SD=1,2), в контрольной – 4,9 (SD=1,1). Статистический анализ с использованием t-критерия Стьюдента показал отсутствие значимых различий между группами на начальном этапе ( $p > 0,05$  по всем шкалам). Таким образом, экспериментальная и контрольная группы были сопоставимы по всем измеряемым параметрам. При этом обращает на себя внимание, что средние значения по всем шкалам находятся в диапазоне «средний уровень» (4–7 баллов), но ближе к его нижней границе. Наиболее низкие показатели зафиксированы по шкалам «Стрессоустойчивость» (4,3–4,5) и «Когнитивная гибкость» (4,6–4,7), что согласуется с данными других исследователей [6].

### 2. Динамика показателей после формирующего этапа

После реализации программы повышения квалификации (через 3 месяца) была проведена повторная диагностика. В экспериментальной группе произошли следующие изменения. Коммуникативная компетентность повысилась с 5,2 до 7,8 балла, что соответствует приросту 2,6 балла. Уровень эмпатии вырос с 4,8 до 7,4 балла (прирост 2,6 балла). Стрессоустойчивость увеличилась с 4,3 до 7,2 балла (прирост 2,9 балла). Когнитивная гибкость выросла с 4,6 до 7,5 балла (прирост 2,9 балла). Интегральный показатель мягких навыков поднялся с 4,7 до 7,5 балла, что соответствует приросту 2,8 балла, или 59,6% относительно исходного уровня.

В контрольной группе, которая не проходила целенаправленного обучения мягким навыкам, динамика оказалась незначительной. Коммуникативная компетентность изменилась с 5,4 до 5,6 балла (прирост 0,2 балла). Эмпатия – с 5,0 до 5,2 балла (прирост 0,2 балла). Стрессоустойчивость – с 4,5 до 4,7 балла (прирост 0,2 балла). Когнитивная гибкость – с 4,7 до 4,9 балла (прирост 0,2 балла). Интегральный показатель вырос с 4,9 до 5,1 балла, что соответствует приросту 0,2 балла, или 4,1% относительно исходного уровня.

Различия между экспериментальной и контрольной группами на контрольном этапе являются статистически значимыми по всем измеряемым параметрам. Значения t-критерия Стьюдента для всех шкал соответствуют уровню значимости  $p < 0,01$ , что позволяет отвергнуть нулевую гипотезу об отсутствии различий.

### 3. Динамика распределения по уровням сформированности soft skills

Анализ распределения педагогов по уровням сформированности мягких навыков (низкий: 1–3 балла, средний: 4–7 баллов, высокий: 8–10 баллов) показал следующее.

В экспериментальной группе до начала обучения высокий уровень мягких навыков имели 9,1% педагогов (4 человека из 44), средний уровень – 59,1% (26 человек), низкий уровень – 31,8% (14 человек). После завершения программы повышения квалификации распределение существенно изменилось: доля педагогов с высоким уровнем увеличилась до 54,5% (24 человека из 44), что соответствует приросту 45,4 процентных пункта; доля со средним уровнем сократилась до 43,2% (19 человек); доля с низким уровнем снизилась до 2,3% (1 человек), что соответствует снижению на 29,5 процентных пункта.

В контрольной группе за тот же период значимых изменений не произошло. До начала эксперимента высокий уровень имели 9,5% педагогов (4 человека из 42), средний – 61,9% (26 человек), низкий – 28,6% (12 человек). После завершения (без целенаправленного обучения) высокий уровень показали 11,9% (5 человек из 42), средний – 59,5% (25 человек), низкий – 28,6% (12 человек). Таким образом, в контрольной группе доля педагогов с низким уровнем



soft skills практически не изменилась, а доля с высоким уровнем выросла лишь на 2,4 процентных пункта, что можно объяснить эффектом повторного тестирования, но не системным обучением.

#### 4. Графическое представление динамики интегрального показателя

Динамика интегрального показателя мягких навыков может быть представлена следующим образом. В экспериментальной группе средний балл вырос с 4,7 до 7,5, то есть увеличился на 59,6%. В контрольной группе показатель изменился незначительно: с 4,9 до 5,1, что соответствует приросту всего 4,1%. Визуально это отражается в виде крутого подъема линии на графике для экспериментальной группы и почти горизонтальной прямой – для контрольной. Разница в динамике между группами составляет 55,5 процентных пункта в пользу экспериментальной группы, что наглядно демонстрирует эффективность разработанной программы ДПО. Если изобразить это на координатной плоскости, где по оси X отложены этапы измерения (до и после), а по оси Y – интегральный балл, то линия экспериментальной группы пойдет резко вверх, тогда как линия контрольной группы останется практически на том же уровне.

### Обсуждение результатов

Полученные данные подтверждают выдвинутую гипотезу: реализация программы ДПО, основанной на активных методах обучения, способствует статистически значимому повышению уровня мягких навыков у педагогов дополнительного образования.

Наиболее выраженная положительная динамика зафиксирована по шкалам «Стрессоустойчивость» (прирост 2,9 балла) и «Когнитивная гибкость» (прирост 2,9 балла). Это можно объяснить тем, что именно эти навыки были наиболее дефицитными исходно, а использованные в программе методы (групповая рефлексия, разбор кейсов, тренинги саморегуляции) оказались наиболее эффективными для их развития. Менее выраженный, но все же значительный прирост отмечен по шкалам «Коммуникативная компетентность» (2,6 балла) и «Эмпатия» (2,6 балла).

Сопоставление с результатами других исследований [3; 6] показывает, что полученные данные (прирост интегрального показателя на 59,6%) сопоставимы с эффектами от внедрения интенсивных тренинговых программ, но при этом достигаются в более короткие сроки и в рамках стандартной программы повышения квалификации.

Важно отметить, что развитие soft skills в экспериментальной группе происходило не изолированно, а в контексте профессиональной деятельности педагога. Как отмечают исследователи [11], именно «встроенность» тренинговых упражнений в реальные педагогические ситуации (разбор кейсов из практики самих слушателей) обеспечивает перенос полученных навыков в повседневную работу.

Особого внимания заслуживает тот факт, что доля педагогов с низким уровнем soft skills в экспериментальной группе сократилась с 31,8% до 2,3%. Это означает, что практически все педагоги, которые исходно испытывали серьезные затруднения в коммуникации, эмоциональной регуляции и гибком реагировании, после обучения смогли подняться как минимум до среднего уровня. В контрольной группе доля низкого уровня осталась практически неизменной (28,6% до и 28,6% после).

### Заключение

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Первый вывод: исходный уровень сформированности мягких навыков у педагогов дополнительного образования характеризуется как «средний» с тенденцией к нижней границе. Наиболее дефицитными являются стрессоустойчивость (средний балл 4,3–4,5) и когнитивная гибкость (средний балл 4,6–4,7). Треть педагогов (31,8% в ЭГ и 28,6% в КГ) демонстрируют низкий уровень soft skills, что создает риски для эффективной профессиональной деятельности и эмоционального благополучия.

Второй вывод: разработанная и апробированная программа ДПО, включающая модули по развитию коммуникативной компетентности, эмпатии, стрессоустойчивости и



когнитивной гибкости с использованием активных методов обучения, доказала свою эффективность. Программа имеет модульную структуру (72 часа), включает тренинги, разбор кейсов, групповую рефлексию и техники саморегуляции.

Третий вывод: в экспериментальной группе зафиксирована статистически значимая положительная динамика ( $p < 0,01$ ) по всем показателям soft skills. Интегральный показатель вырос с 4,7 до 7,5 балла (прирост 59,6%). Доля педагогов с высоким уровнем увеличилась с 9,1% до 54,5% (прирост 45,4 процентных пункта), доля с низким уровнем сократилась с 31,8% до 2,3% (снижение на 29,5 процентных пункта).

Четвертый вывод: в контрольной группе, не проходившей целенаправленного обучения soft skills, значимых изменений не произошло: интегральный показатель вырос с 4,9 до 5,1 балла (прирост 4,1%), доля педагогов с высоким уровнем увеличилась лишь на 2,4 процентных пункта (с 9,5% до 11,9%), а доля с низким уровнем осталась неизменной (28,6%). Это подтверждает, что полученные в экспериментальной группе изменения обусловлены именно реализацией разработанной программы, а не фактором времени или повторного тестирования.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования разработанной программы ДПО в системе повышения квалификации педагогов дополнительного образования, а также диагностического инструментария для оценки уровня soft skills. Полученные результаты могут быть использованы при проектировании образовательных модулей для педагогов, а также при разработке программ профилактики профессионального выгорания.

Перспективы дальнейших исследований связаны с изучением долгосрочной устойчивости сформированных soft skills (отсроченный срез через 6–12 месяцев), а также с разработкой дифференцированных программ для разных категорий педагогов дополнительного образования (по направленности деятельности, стажу работы, возрасту). Кроме того, представляет интерес исследование взаимосвязи между уровнем soft skills педагога и образовательными результатами обучающихся (удовлетворенность, сохранность контингента, творческие достижения)

#### Список литературы:

1. Колосова Н.Н. Веб-квест как средство формирования гибких навыков будущих педагогов в условиях высшего учебного заведения // Открытое образование. – 2024. – Т. 28, № 4. – С. 45-54 [11].
2. Сорокопуд Ю.В., Амчиславская Е.Ю., Ярославцева А.В. Soft skills («мягкие навыки») и их роль в подготовке современных специалистов // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 1 (86). – С. 194-196 [10].
3. Современные основы деятельности работников образования на основе мягких навыков (Edu Soft Skills): отчет о результатах апробации / Федеральная инновационная площадка «Единыйурок.рф». – М., 2025. – 48 с [3].
4. Дмитриева Л.Г., Васильева И. Л. Особенности эмпатийности, стрессоустойчивости и стиля общения полнезависимых и полнезависимых педагогов // Современные проблемы организационной психологии: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Екатеринбург: РГППУ, 2007. – С. 162-166 [1].
5. Салгожа И.Т., Камалова Г. Б., Нурбекова А. Ж. Влияние метода eduScrum на развитие гибких навыков у будущих учителей информатики // Вестник науки Национальной академии наук Республики Казахстан. – 2025. – № 2. – С. 112-128 [2].
6. Япарова О.Г., Баженова А. Ф. Проблема мягких навыков у педагогов дошкольных организаций // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2024. – № 1 (65). – С. 36-46 [6].
7. Степанова Л.Н., Зеер Э.Ф. Soft skills как предикторы жизненного самоосуществления студентов // Образование и наука. – 2019. – Т. 21, № 8. – С. 65-89 [10].
8. Уварина Н. В., Савченков А. В., Пахтусова Н. А., Корнеева Н. Ю. Воспитание гибких навыков молодежи региона: монография. – М.: Первое экономическое издательство, 2022. – 112 с [10].

