

УДК 372.874

**Николаева Татьяна Андреевна**, магистрант  
Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова  
Nikolaeva Tatiana Andreevna, Master's student  
N.F. Katanov Khakass State University

Научный руководитель:  
**Русина Наталья Владимировна**, кандидат исторических наук  
Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова  
Rusina Natalia Vladimirovna, Candidate of Historical Sciences  
N.F. Katanov Khakass State University

**РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ В ОБЛАСТИ  
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В ДЕТСКОЙ ШКОЛЕ ИСКУССТВ  
DEVELOPMENT OF CHILDREN'S CREATIVE ABILITIES IN THE FIELD  
OF PICTORIAL ART AT A CHILDREN'S ART SCHOOL**

**Аннотация.** Представлены результаты теоретического анализа проблемы развития творческих способностей детей младшего и среднего школьного возраста в системе дополнительного художественного образования. Обоснована необходимость перехода от репродуктивной модели обучения к системно-деятельностной, интегрирующей обучение традиционным техникам изобразительного искусства с инновационными формами организации и стимулирования творческой активности детей в учебном процессе.

**Abstract.** The article presents the results of a theoretical analysis of the problem of developing the creative abilities of children of primary and secondary school age in the system of additional art education. The necessity of transition from a reproductive learning model to a system-activity model, which integrates the teaching of traditional techniques of fine arts with innovative forms of organization and stimulation of children's creative activity in the educational process, is substantiated.

**Ключевые слова:** Творческие способности, воображение, детская школа искусств, изобразительная деятельность, педагогические условия, диагностика креативности.

**Keywords:** Creative abilities, imagination, children's art school, visual arts, pedagogical conditions, diagnostics of creativity.

**Введение**

В настоящее время в связи с переосмыслением педагогических целей образования подрастающих поколений особую значимость приобретает проблема целенаправленного формирования творческого потенциала личности. Детские школы искусств (далее – ДШИ), традиционно ориентированные на трансляцию академических навыков в области изобразительного искусства, сталкиваются с методологическим противоречием: между требованием развития субъектной креативности обучающегося и доминированием репродуктивных методов обучения, основанных на копировании натуры или образца педагога. Актуальной задачей становится организация образовательного процесса в ДШИ, специально ориентированного на развитие творческих способностей обучающихся при освоении техник изобразительной деятельности. Цель исследовательской работы автора – теоретическое обоснование и систематизация педагогических условий, определение эффективных методов и отбор диагностического инструментария для развития творческих способностей учащихся ДШИ на занятиях изобразительным искусством.

**Основная часть**

Согласно культурно-исторической концепции Л.С. Выготского, творческая деятельность представляет собой «сплав» воображения, мышления и эмоций, опосредованный знаково-символическими системами. В приложении к изобразительному искусству развитие



творческих способностей не сводится к овладению техническими приемами, а предполагает формирование у ребенка способности к порождению субъективно новых образов, оригинальных композиционных решений и лично значимых художественных замыслов [3].

Развитие творческих способностей, понимаемое как формирование дивергентного мышления (Дж. Гилфорд) [4] и продуктивного воображения (О.М. Дьяченко) [5], требует создания специальных психолого-педагогических условий. Согласно возрастной периодизации, младший школьный возраст (6-10 лет) является сензитивным для развития воображения, поскольку в этот период завершается формирование внутреннего плана действий и знаково-символической функции сознания. Эмпирические исследования О.М. Дьяченко показывают, что к 11 годам при отсутствии систематической тренировки воображения наблюдается феномен «затухания» фантазии, связанный с усвоением знаний и навыков, социальных норм и страхом оценки [5].

В.А. Ясвин утверждает, что ключевыми параметрами специально организованной развивающей образовательной среды выступает система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также создание возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении [8]. Такая среда должна обеспечивать комплекс возможностей для саморазвития всех субъектов образовательного процесса – учащихся и педагогов.

Особое значение имеет психологическая диагностика как инструмент индивидуализации образовательного процесса. Применение проективных рисуночных методик («Дом-дерево-человек» Дж. Бака, «Несуществующее животное» М.З. Друкаревич в изложении Е. Р. Рогова) на начальном этапе обучения позволяет выявить актуальный уровень тревожности, наличие эмоциональных зажимов и особенности когнитивного стиля обучающегося, что служит основой для выбора адекватных педагогических стратегий [2; 7]. Методический инструмент формирования продуктивного уровня творческих способностей в области изобразительного творчества базируется на системе специальных методов, которые В.И. Андреев классифицировал на три группы: методы творческого взаимодействия (диалог, мозговой штурм), методы рефлексии и оценки, метод социального признания (выставки, публикации) [1]. Система трех групп методов носит комплексный, деятельностный и лично-ориентированный характер. Она способствует эффективному формированию не только специальных художественных умений, но и ключевых творческих качеств личности: инициативности, самостоятельности, ответственности за результат, способности к сотрудничеству и адекватной самооценке. Внедрение данной системы в практику изобразительного творчества обеспечивает переход от репродуктивной деятельности к подлинно продуктивной, творческой, что соответствует современным требованиям развития одаренности и креативности в образовательном процессе.

Немаловажным фактором в развитии творческих способностей детей является комбинированное воображение. Комбинированное воображения (по Р. С. Немову):

- агглютинация: создание нового образа путем объединения элементов разных объектов (задание «Фантастическое животное»);
- акцентирование: гиперболизация или заострение отдельных деталей (задание «Шарж на одноклассника»);
- схематизация: редукция формы до знака или пиктограммы (задание «Придумай эмблему своего хобби»);
- гиперболизация: преувеличение / преуменьшение предмета или его частей (великан, Дюймовочка);
- типизация: выделение существенного, повторяющегося и воплощение в конкретном образе (художественный образ эпохи, профессии) [6].

Р.С. Немов доказал, что приемы комбинированного воображения являются не просто набором технических операций, а ступенями развития творческого мышления: от комбинирования готовых элементов (агглютинация) через деформацию (гиперболизация) и



обобщение (схематизация) к созданию типического образа и, наконец, к выразительному акценту. Использование этих методов в образовательном процессе способствует переходу от механического копирования к осознанному, разнообразному и оригинальному созданию произведений искусства.

Анализ современных образовательных практик позволяет выделить три перспективных направления в инновационных подходах в практике работы с обучающимися в ДШИ

1. Скетчбукинг как технология формирования визуального мышления. Ведение скетчбука (художественного дневника) предполагает трехуровневую структуру работы: а) фиксация наблюдений (быстрые наброски с натуры); б) вариативный анализ темы (5-10 трансформаций одного образа); в) синтез – создание метафорического или абстрактного образа на основе накопленного визуального опыта. Данный подход соответствует принципу систематичности и обеспечивает непрерывность творческой практики вне аудиторных занятий.

2. Широкое введение в учебный процесс цифровых технологий и новых медиа средств. Так, использование графических планшетов и программного обеспечения (Adobe Photoshop, Procreate) позволяет реализовать принцип «неограниченного редактирования» – возможность многократной трансформации изображения без технических затрат, что стимулирует поисковую активность и вариативность решений. Проектный метод как форма организации творческой деятельности обучающихся, реализация долгосрочных художественных проектов (например, «Иллюстрирование несуществующей книги», «Создание серии работ в единой стилистике») способствует формированию регулятивных универсальных учебных действий: целеполагания, планирования, самоконтроля и рефлексии.

3. Интеграция искусств и междисциплинарные проекты. Вместо изолированного обучения по одному предмету (музыкальное отделение, живопись, хореография) практикуется создание синтезированных модулей: «Музыка + живопись», «Театр + движение + рисунок». Например, создание мультимедийных спектаклей, где дети сами пишут музыку, рисуют декорации и ставят танец, или реализация проекта «Картина звучит», предполагающего выбор музыкального произведения под впечатлением от картины и наоборот.

На основании проведенного анализа инновационных подходов к организации образовательного процесса в ДШИ следует сделать вывод, что современная детская школа искусств перестает быть узконаправленной «фабрикой навыков» по подготовке к поступлению в профильные училища и вузы. Основной вектор развития этих образовательных учреждений – переход к персонализированному, интегративному и социально-ориентированному образованию. Ключевые изменения отражаются в следующих принципах организации образовательного процесса:

1) от изоляции – к синтезу искусств. Междисциплинарные проекты развивают образное мышление и показывают ребёнку целостную картину мира;

2) от академизма – к цифре. Новые медиа и технологии делают творчество доступным, современным и привлекательным для цифрового поколения;

3) от «закрытого концерта» – к жизни. Проектная деятельность и выход в социум формируют навыки сотрудничества, ответственность и понимание практической значимости искусства.

Таким образом, будущее ДШИ – за гибридной моделью, где классическое образование дополняется вариативностью, интерактивностью и связью с реальной жизнью. Это позволяет удерживать мотивацию детей, привлекать новую аудиторию и отвечать на вызовы XXI века, не теряя при этом фундаментальных художественных ценностей. Итоговая формула успеха: традиции + творческая свобода + современные форматы и подходы.

## Заключение

Анализ научной литературы и обобщение практического опыта позволяют утверждать, что развитие творческих способностей учащихся ДШИ в области изобразительного искусства представляет собой управляемый педагогический процесс при соблюдении комплекса



следующих условий: 1) организация субъект-субъектного взаимодействия, исключающего авторитарную оценку; 2) использование системы методов развития воображения (акцентирование, схематизация, мозговой штурм); 3) внедрение инновационных форм обучения (скетчбукинг, цифровые технологии и новые медиа, проектная деятельность) 4) интеграция искусств и создание междисциплинарных проектов. Перспективы продолжения исследования связаны с разработкой количественных моделей оценки возрастания уровней развития творческих способностей в зависимости от особенностей применения различных методов и приемов обучения

### Список литературы:

1. Андреев В. И. Педагогика творческого саморазвития: инновационный курс: в 2 кн. – Казань: Издательство Казанского университета, 1998. – Кн. 2. – 318 с.
2. Бак Дж. Тест «Дом – Дерево – Человек»: руководство по применению / Дж. Бак; пер. с англ. – М.: Когито-Центр, 2007. – 152 с. URL: <https://nekrasovspb.ru/doc/18domderevo.pdf> (дата обращения: 02.04.2026).
3. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л. С. Выготский. – СПб.: Союз, 1997. – 96 с.
4. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта / Дж. Гилфорд // Психология мышления. – М.: Прогресс, 1965. – С. 433–456.
5. Дьяченко О. М. Развитие воображения дошкольника / О. М. Дьяченко. – М.: МПСИ, 2008. – 192 с.
6. Немов Р. С. Психология: учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн. – 4-е изд. – М.: Владос, 2003. – Кн. 1: Общие основы психологии. – 688 с.
7. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога: учеб. пособие: в 2 кн. / Е.И. Рогов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ВЛАДОС, 2009. – Кн. 1: Система работы психолога с детьми разного возраста. – 383 с. URL: <http://s1579807.cdn3.setup.ru/u/bc/5ddacc176b11e7bbebe215ce09766c/-/Рогов%20Настольная%20книга%20практического%20психолога.pdf> (дата обращения: 02.04.2026).
8. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Смысл, 2001. – 365 с. URL: [https://tcy24.pf/images/2021./26.02\\_27.02/\\_yasvinv.a.obrazovatelnyasreda.pdf](https://tcy24.pf/images/2021./26.02_27.02/_yasvinv.a.obrazovatelnyasreda.pdf) (дата обращения: 02.04.2026)

