

Пушкарёва Наталья Дмитриевна, студент
Российский университет транспорта (РУТ (МИИТ))

Научный руководитель:
Горовой Виктор Владимирович, к.ю.н., доцент,
Российский университет транспорта (РУТ (МИИТ))

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация. В статье рассмотрены особенности уголовного наказания несовершеннолетних, выявлены недостатки, а также описана практика уголовного наказания за рубежом.

Ключевые слова: Уголовное наказание, несовершеннолетние.

Актуальность. В условиях современного развития российского общества особое внимание уделяется вопросам защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, в том числе тех, кто совершил преступление. Несовершеннолетние правонарушители являются особой категорией субъектов уголовной ответственности, что обусловлено их психофизиологическими, социальными и нравственными особенностями. В связи с этим уголовное законодательство Российской Федерации предусматривает специальные нормы, направленные на гуманизацию уголовной ответственности и наказания данной категории лиц.

Актуальность темы определяется необходимостью дальнейшего совершенствования правового регулирования и правоприменительной практики в отношении несовершеннолетних. Несмотря на наличие в Уголовном кодексе РФ специального раздела, посвящённого особенностям уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних (гл. 14 УК РФ), на практике остаются проблемы, связанные с выбором адекватных мер наказания, обеспечением их воспитательного воздействия, а также с реализацией принципа индивидуализации наказания.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе назначения и исполнения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних.

Предметом исследования являются уголовно-правовые нормы, регулирующие ответственность и наказание несовершеннолетних, а также практика их применения судами Российской Федерации.

Несовершеннолетние правонарушители являются особой категорией субъектов уголовной ответственности, что обусловлено их психофизиологическими, социальными и нравственными особенностями. В связи с этим уголовное законодательство Российской Федерации предусматривает специальные нормы, направленные на гуманизацию уголовной ответственности и наказания данной категории лиц.

В соответствии со статьёй 87 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

В соответствии со статьёй 20 УК РФ, общим возрастом наступления уголовной ответственности является шестнадцать лет. Однако за ряд тяжких преступлений (таких как убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование, кража, грабёж, разбой и др.) ответственность наступает с четырнадцати лет.

Основными принципами привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности являются:

- принцип гуманизма, выражающийся в предпочтении мер воспитательного характера над репрессивными;
- принцип индивидуализации наказания, предполагающий учёт возраста, условий жизни, уровня развития и влияния взрослого окружения;



– принцип приоритета воспитательных мер, закреплённый в статье 90 УК РФ, предусматривающей возможность освобождения несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Таким образом, уголовная ответственность несовершеннолетних направлена не столько на возмездие, сколько на исправление и социализацию личности, что соответствует положениям статьи 2 УК РФ о целях уголовного законодательства.

Несмотря на наличие в российском уголовном законодательстве детально разработанных положений, регулирующих особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, на практике остаётся ряд проблем, связанных с их реализацией.

Одной из ключевых проблем является несоблюдение принципа индивидуализации наказания. Нередко суды назначают несовершеннолетним наказания, связанные с лишением свободы, даже в тех случаях, когда достижение целей исправления возможно посредством применения мер воспитательного воздействия.

По данным судебной статистики, значительная часть несовершеннолетних осуждается к лишению свободы условно, что свидетельствует о недостаточном использовании альтернативных наказаний – обязательных и исправительных работ, ограничения свободы и т. п.

Кроме того, проблемы возникают при исполнении наказаний. Воспитательные колонии не всегда обеспечивают полноценное образование, психологическую помощь и социальную адаптацию подростков. В результате по окончании срока наказания многие несовершеннолетние возвращаются в привычную криминогенную среду, что повышает риск рецидива.

Отсутствие комплексного подхода к ресоциализации подростков снижает эффективность воспитательного воздействия наказания. Подготовка специалистов, работающих с несовершеннолетними осуждёнными, включает получение профильного образования (психология, педагогика, юриспруденция, социальная работа) и дальнейшую профессиональную подготовку и переподготовку в рамках уголовно-исполнительной системы. Специалисты должны освоить методики воспитательной и социальной работы, работать с законодательством и понимать особенности работы с несовершеннолетними правонарушителями.

Законодательство РФ (в частности, гл. 14 УК РФ) закрепляет особые принципы ответственности несовершеннолетних:

- приоритет воспитательного воздействия над карательным;
- учёт уровня психического развития, условий жизни, влияния взрослых и др.

Однако на практике суды часто:

- назначают реальные сроки лишения свободы даже при наличии альтернативных мер (ограничение свободы, принудительные меры воспитательного воздействия);
- формально подходят к оценке личности подростка, не анализируя мотивы и социальную среду.

По данным судебной статистики и анализу приговоров, часто встречаются типичные ошибки: назначение одинаковых санкций без учёта конкретных обстоятельств дела; слабое использование возможности замены наказания мерами воспитательного характера; поверхностные характеристики из школ, ПДН, органов опеки, на основании которых суд делает вывод о «нравственной запущенности».

Имеются также проблемы применения принудительных мер воспитательного воздействия. Вместо наказания суд может назначить меры, предусмотренные ст. 90 УК РФ, например:

- предупреждение;
- передача под надзор родителей
- обязанность загладить вред и др.



На практике эти меры редко применяются, так как суды сомневаются в их эффективности; не обеспечены механизм контроля (ПДН перегружены, школы не готовы выполнять надзорные функции); не координируются с системой профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Существуют и проблемы работы следствия и суда с несовершеннолетними: допросы проводятся без должного учёта психолого-педагогических особенностей подростков; нередки случаи отсутствия квалифицированных педагогов или психологов при следственных действиях; формальный характер разъяснения прав ребёнку; недостаточная подготовка судей к рассмотрению дел этой категории.

Также отсутствует эффективная система постпенитенциарного сопровождения.

После отбытия наказания несовершеннолетние: часто не получают реабилитационной и социальной поддержки; сталкиваются с трудностями в трудоустройстве и обучении; возвращаются в неблагополучную среду, что повышает риск рецидива.

Отмечается также неравномерность судебной практики по регионам. В разных субъектах РФ наблюдаются значительные расхождения: по частоте назначения лишения свободы; по применению условного осуждения; по привлечению несовершеннолетних к альтернативным программам (медиация, пробация, примирение).

Это говорит о недостаточной единообразности правоприменения и слабой методической работе Верховного Суда РФ в этой сфере.

Анализ зарубежных правовых систем показывает, что в большинстве развитых государств уголовная политика в отношении несовершеннолетних строится на принципах гуманизма, индивидуализации и приоритета воспитательных мер.

Так, в Германии действует специальный закон о судопроизводстве по делам несовершеннолетних (*Jugend gerichtsgesetz*), предусматривающий применение к подросткам прежде всего мер воспитательного характера – предостережений, общественно полезных работ, наставничества, участия в программах социальной адаптации. Только при систематическом нарушении порядка или совершении тяжких преступлений возможно лишение свободы.

В США также широко применяется система ювенальных судов, где основное внимание уделяется реабилитации, а не наказанию. В некоторых штатах созданы программы «восстановительного правосудия», предусматривающие примирение с потерпевшим, участие несовершеннолетнего в общественных проектах и обязательное обучение.

В Франции действует принцип «образовывать, а не карать». Большинство дел в отношении несовершеннолетних рассматриваются не уголовными судами, а специализированными детскими трибуналами, которые назначают меры воспитательного контроля, общественные работы или помещение в образовательные центры.

Зарубежный опыт показывает, что основное внимание уделяется профилактике преступности, индивидуальной работе с подростком, его семьёй и ближайшим окружением. Эти подходы могут быть полезны и для совершенствования российской ювенальной юстиции.

Совершенствование института уголовного наказания несовершеннолетних в России должно быть направлено на дальнейшую гуманизацию уголовной политики и повышение эффективности воспитательного воздействия.

Список литературы:

1. Коробеев А.И. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних: монография. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2021. – 280 с.
2. Лукьянова Е.А. Гуманизация уголовного наказания несовершеннолетних в современной России // Государство и право. – 2022. – № 7. – С. 85-92.
3. Шаргородский М.Д. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Уголовное право. – 2023. – № 5. – С. 34-41

