

Завадская Анастасия Геннадьевна, студентка
Белорусская государственная академия музыки

Киеня Елена Александровна, к.э.н., доцент
Белорусский государственный экономический университет

ВЛИЯНИЕ ГЕНЕРАТИВНОГО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА УЧЕБНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ

Аннотация. Генеративный искусственный интеллект становится важным фактором, влияющим на учебную деятельность студентов. В работе рассматриваются его возможности и риски, связанные с усвоением знаний, академической честностью и саморегуляцией. Делается вывод о том, что образовательный эффект ИИ зависит прежде всего от характера его использования.

Ключевые слова: Генеративный ИИ, ChatGPT, учебная деятельность студентов, академическая честность, саморегуляция.

В последние годы генеративный искусственный интеллект стал заметным фактором, влияющим на учебную деятельность студентов. Особенно быстро его распространение началось после появления общедоступных языковых моделей, способных генерировать тексты, объяснять материал, предлагать идеи и помогать в выполнении учебных заданий. В связи с этим в образовательной среде усилился интерес к вопросу о том, каким образом такие технологии меняют процесс обучения, уровень самостоятельности студентов и качество усвоения знаний. Как показывают современные исследования, влияние генеративного ИИ нельзя оценивать однозначно, поскольку оно определяется не только возможностями самой технологии, но и способом ее использования в учебном процессе [1;2].

Прежде всего, следует отметить, что генеративный ИИ может выполнять полезную вспомогательную функцию. Он помогает быстрее находить и структурировать информацию, упрощает понимание сложных тем, облегчает подготовку черновиков и может выступать в роли интеллектуального помощника при обучении. Для части студентов такие инструменты снижают барьер входа в новую тему и позволяют увереннее включаться в работу. Следовательно, при разумном использовании ИИ действительно способен поддерживать учебную деятельность и повышать доступность образования [1].

Однако положительный эффект не является автоматическим. Если студент начинает использовать генеративный ИИ не как средство поддержки, а как замену собственному мышлению, возникают серьезные риски. В таком случае часть интеллектуальных усилий переносится на систему, а сам обучающийся меньше анализирует, сопоставляет и формулирует выводы самостоятельно. Внешне результат может выглядеть качественным, но глубина понимания материала при этом снижается. Таким образом, проблема заключается не в самом факте использования ИИ, а в степени зависимости от него в ходе обучения [2].

Кроме того, особое значение имеет вопрос академической честности. Возможность быстро получить готовый текст, план или аргументацию создает соблазн переложить выполнение задания на нейросеть. При этом границы допустимого использования часто остаются не вполне ясными для студентов и преподавателей. Например, применение ИИ для поиска идей, языкового редактирования или уточнения формулировок может рассматриваться как допустимая помощь, тогда как полная генерация учебной работы без самостоятельной переработки уже противоречит принципам академической добросовестности. По этой причине образовательным учреждениям важно не только фиксировать запреты, но и формировать понятные нормы ответственного использования таких инструментов [2;3].

Не менее важным является влияние генеративного ИИ на саморегуляцию учебной деятельности. С одной стороны, такие технологии создают ощущение большей свободы и независимости, поскольку позволяют быстрее получать ответы и поддержку. С другой стороны, подобная самостоятельность может оказаться лишь внешней, если студент



постепенно утрачивает навык критического анализа и принятия решений без помощи системы. Поэтому, по мнению исследователей, образовательный результат во многом зависит от того, как именно организован учебный процесс: если студенту необходимо осмысливать, проверять и критически оценивать ответы ИИ, технология становится инструментом развития; если же контроль отсутствует, возрастает риск формального выполнения заданий без реального интеллектуального роста [1;3].

Итак, генеративный искусственный интеллект уже стал частью современной образовательной среды и оказывает заметное влияние на учебную деятельность студентов. Он открывает новые возможности для поддержки обучения, но одновременно ставит перед системой образования ряд сложных задач, связанных с сохранением самостоятельности мышления, развитием цифровой грамотности и соблюдением академической честности. Следовательно, в современных условиях важно не столько отвергать подобные технологии, сколько учить студентов использовать их осознанно и ответственно. Только в этом случае генеративный ИИ сможет усиливать учебную деятельность, а не подменять ее.

Список литературы:

1. Baidoo-Anu D., Ansah L. O. Education in the era of generative artificial intelligence (AI): Understanding the potential benefits of ChatGPT in promoting teaching and learning // Journal of AI. – 2023. – Vol. 7, № 1. – P. 52–62. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doi.org/10.61969/jai.1337500>
2. Kasneci E., Sessler K., Küchemann S., Bannert M., Dementieva D., Fischer F. et al. ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education // Learning and Individual Differences. – 2023. – Vol. 103. – Art. 102274. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>
3. Yan L., Sha L., Zhao L., Li Y., Martinez-Maldonado R., Chen G. et al. Practical and ethical challenges of large language models in education: A systematic scoping review // British Journal of Educational Technology. – 2024. – Vol. 55, № 1. – P. 90–112. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doi.org/10.1111/bjet.13370>
4. Киеня, Е.А. Концепция «Университет 3.0» //Сборник научных трудов «Развитие и внедрение современных наукоемких технологий для модернизации агропромышленного комплекса».- Курган: ГСХА, 2020.-с.983-987

