

DOI 10.58351/2949-2041.2024.10.5.019

**Веселков Вячеслав Андреевич**  
Аспирант, СПбГАУ,  
Санкт-Петербург

**Бадада Илья Максимович,**  
Магистрант, СПбГЭУ,  
Санкт-Петербург

**Туркина Надежда Михайловна,**  
Студент, СПбГЭУ,  
Санкт-Петербург

## **АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ В КАЧЕСТВЕ МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

**Аннотация:** В статье рассматривается роль и эффективность регионального образовательного проекта «Школа фермера» в популяризации ведения сельскохозяйственной деятельности.

**Abstract:** The article examines the role and effectiveness of the regional educational project "Farmer's School" in popularizing agricultural activities.

**Ключевые слова:** Меры государственной поддержки, сельское хозяйство, эффективность дополнительного образования.

**Keywords:** Measures of state support, agriculture, the effectiveness of additional education.

Сельское хозяйство является основой любой экономики и гарантом продовольственной безопасности. Меры государственной поддержки для малых форм хозяйствования (далее – МФХ) можно разделить на финансовые и нефинансовые, к финансовым относятся: гранты и субсидии. В случае гранта государство предоставляет финансовые средства, которые должны быть использованы для развития нового или существующего бизнеса. В случае субсидии финансовые средства предоставляются с целью компенсации уже понесенных бизнесом затрат. К нефинансовым мерам государственной поддержки для фермеров можно отнести консультационные, образовательные, информационные и иные меры поддержки.

Также меры помощи и поддержки для фермеров и владельцев ЛПХ можно разделить на федеральные и региональные.

В Ленинградской области на 2024 год реализуются следующие финансовые меры поддержки для фермеров: грант «Агростартап», грант «Ленинградский фермер», грант «Ленинградский гектар», грант «Семейная ферма» и др.

Дополнительное профессиональное образование в аграрной сфере играет значимую роль в повышении квалификации сельскохозяйственных работников и предпринимателей, а также способствует привлечению населения к ведению фермерской деятельности, что необходимо для устойчивого развития сельскохозяйственного сектора. Такой формат образования, несомненно, имеет ряд преимуществ по сравнению с другими: более короткие сроки обучения; концентрация на конкретном предмете изучения; стоимость обучения меньше или отсутствует; возможность обучения без отрыва от работы.

В целях оказания содействия в развитии МФХ и сельскохозяйственных товаропроизводителей (обмен передовым опытом, внедрение инновационных технологий и материалов, осуществление информационной, консультационной и методической поддержки) на территории Ленинградской области проводится обучение в рамках регионального образовательного проекта «Школа фермера».



ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» и Государственное казенное учреждение Ленинградской области «Агентство по обеспечению деятельности агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса Ленинградской области» проводят обучение для малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных товаропроизводителей Ленинградской области.

Обучение осуществляется по шести направлениям (специализациям): растениеводство, молочное скотоводство, мясное скотоводство, сыроделие, рыбоводство, птицеводство. В ходе учебного процесса в течение 3-х месяцев участники осваивают методы ведения рентабельного фермерского хозяйства, получают специализированные практические навыки, а также развивают финансовую грамотность. В результате учащиеся получают 100 часов теории и 150 часов практики по конкретным направлениям.

Данное исследование ставит целью определить эффективность дополнительного профессионального образования в аграрной сфере (/для аграриев) в качестве меры государственной поддержки малых форм хозяйствования, направленной на популяризацию и развитие фермерской деятельности в Ленинградской области.

Объектом исследования являются ученики образовательного проекта «Школа фермера» в период с 2021 по 2023 гг. В качестве предмета исследования обозначим ведение сельскохозяйственной деятельности, оценку обучения в Школе фермера и восприятие мер господдержки сельского хозяйства в Ленинградской области.

В рамках проведения исследования были сформулированы следующие задачи:

- провести опрос среди выпускников проекта «Школа фермера»;
- определить долю выпускников проекта, которые ведут или планируют вести сельскохозяйственную деятельность;
- выявить причины (трудности), по которым желающие открыть фермерское хозяйство не могут начать вести агробизнес;
- выявить долю выпускников, планирующих использовать меры господдержки при ведении агробизнеса.

Согласно спискам участников, всего с 2021 года по 2023 год в образовательном проекте приняли участие 335 слушателей. Среди них повторно проходили обучение в целях смены квалификации 12 человек.

В Таблице 1 отражено распределение учеников Школы фермера по направлениям обучения (специализациям) в целом и в соответствии с полом.

Таблица 1

Распределение по полу и направлениям.

Направление обучения	Всего (чел.)	Женщины (чел.)	Мужчины (чел.)	Женщины (%)	Мужчины (%)
Растениеводство	105	56	49	53	47
Молочное скотоводство	104	53	51	51	49
Мясное скотоводство	47	15	32	32	68
Рыбоводство	15	1	14	7	93
Сыроделие	41	26	15	63	37
Птицеводство	23	4	19	17	83
Общий итог	335	155	180	46	54

Как следует из Таблицы 1, распределение обучавшихся по полу довольно равнозначное: среди участников в целом (54% мужчин и 46% женщин), среди растениеводов (47% и 53%) и среди молочных скотоводов (49% и 51%). Что касается других направлений, то по направлению сыроделие больше женщин, чем мужчин (63% и 37%, соответственно), а по направлениям рыбоводство и птицеводство больше мужчин, чем женщин (93% и 7%, 83% и 17%, соответственно).



Важно отметить, что к 2023 году направления обучения изменялись в соответствии с имеющимся спросом на специальности. Так, в 2021 году было 2 волны по растениеводству и 2 волны по молочному скотоводству; в 2022 году также были проведены четыре волны по данным направлениям; а в 2023 году открылись направления мясное скотоводство (2 волны), птицеводство, рыбоводство и сыроделие.

Для достижения целей исследования авторами был проведён телефонный опрос выпускников образовательного проекта «Школа фермера» 2021-2023 годов, прошедших обучение по направлениям: растениеводство, рыбоводство, молочное и мясное скотоводство, сыроделие, птицеводство.

Выборка составила 148 человек. При генеральной совокупности равной 323 человека такой размер выборки обеспечивает доверительную вероятность равную 90% и доверительный интервал – 5%.

Среди опрошенных регистрацию в городе Санкт-Петербург имеет 40 человек, зарегистрированы в Ленинградской области 77 человек, 25 участников образовательного проекта прописаны и на территории Ленинградской области, и в Санкт-Петербурге, также имеются 2 представителя из других областей и 4 человека не предоставили информацию о своей регистрации.

Среди 148 опрошенных выпускников Школы фермера присутствуют участники пяти направления обучения. В Таблице 2 отражена численная структура респондентов согласно направлению и году обучения.

Таблица 2

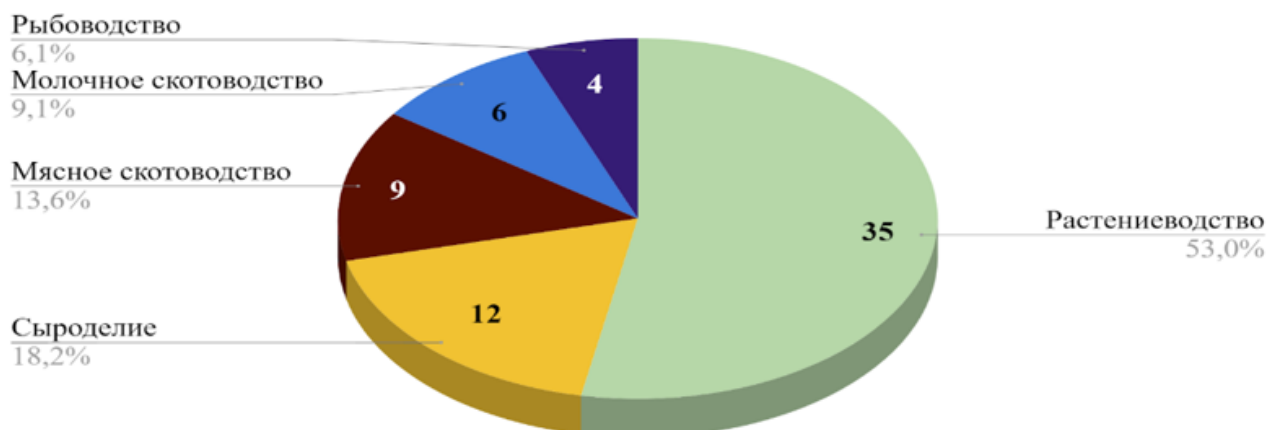
Число респондентов по направлениям обучения.

Направление обучения	2021 г. (чел.)	2022 г. (чел.)	2023 г. (чел.)	Общий итог
Молочное скотоводство	2	20	-	22
Мясное скотоводство	-	-	27	27
Растениеводство	50	18	-	68
Рыбоводство	-	8	-	8
Сыроделие	-	23	-	23
Общий итог	52	69	27	148

В первом разделе респондентам предлагалось ответить на вопросы, касающиеся ведения сельскохозяйственной деятельности и формы юридической организации.

Так, по результатам опроса 66 выпускников «Школы фермера» (45%) уже ведут сельскохозяйственную деятельность, а 82 человека (55%) – не ведут на данный момент. На Рисунке 1 представлено распределение первой категории по направлениям обучения, то есть, в соответствии с текущей сельскохозяйственной деятельностью.

Рисунок 1. Респонденты, ведущие сельскохозяйственную деятельность. Источник: составлено авторами.



В структуре опрошенных аграриев больше растениеводов – 35 человек. Это может быть связано со следующими факторами, присущими растениеводческой деятельности:

- меньшая затрата времени и ресурсов на уход за растениями, чем за животными;
- меньшая необходимость в капитальных сооружениях для содержания животных;
- возможность более эффективного использования земли для выращивания урожая, что способствует улучшению урожайности и увеличению прибыли;
- меньшая необходимость в большом земельном капитале;
- меньше побочных продуктов, таких как навоз, что упрощает утилизацию и обработку отходов.

Далее, в Таблице 3 представлено распределение респондентов, ведущих сельскохозяйственную деятельность, по ответам на вопрос об их планах официальной регистрации как сельхозтоваропроизводителей.

Таблица 3

Регистрация сельскохозяйственной деятельности по направлениям.

Направление	Есть (чел.)	Планирует (чел.)	Возможно (чел.)	Не планирует (чел.)	Общий итог
Молочное скотоводство	6	-	-	-	6
Мясное скотоводство	9	-	-	-	9
Растениеводство	27	6	1	1	35
Рыбоводство	2	1	1	-	4
Сыроделие	12	-	-	-	12
Общий итог	56	7	2	1	66

Соответственно, 56 выпускников «Школы фермера» являются официально зарегистрированными сельхозтоваропроизводителями и состоят на учёте в органах местного самоуправления. Из них 22 человека зарегистрированы как ЛПХ, 34 человека – как ИП или К (Ф)Х, то есть числятся как субъекты малого и среднего предпринимательства.

Также, согласно Таблице 3, не зарегистрированы официально, то есть ведут свою деятельность как незарегистрированное ЛПХ, производя продукцию для собственного потребления, 10 респондентов. Из них 7 человек планируют в будущем официально зарегистрировать К (Ф)Х. Они аргументируют своё положение тем, что «на данном этапе развития своего хозяйства набираются опыта и отлаживают механизм организации бизнеса». Оставшиеся трое участников опроса не уверены в регистрации собственных хозяйств, так как не видят в этом необходимости.

В общей сложности только 45% респондентов после окончания обучения в образовательном проекте «Школа фермеров» в настоящий момент занимается сельскохозяйственной деятельностью: 27% по направлению «молочное скотоводство», 33% по направлению «мясное скотоводство», 51% по направлению «растениеводство», 50% по направлению рыбоводство и 52% по направлению «сыроделие».

Среди респондентов было выявлено 9 получателей грантов:

- «Агростартап» – 3;
- «Ленинградский фермер» – 3;
- «Ленинградский гектар» – 2;
- «Начинающий фермер» – 1.

Возвращаясь к вопросу о ведении сельскохозяйственной деятельности после прохождения обучения в Школе фермера, 55% опрошенных в настоящий момент не занимаются сельским хозяйством. Распределение по направлениям обучения среди этой категории отражено на диаграмме ниже (Рисунок 2).



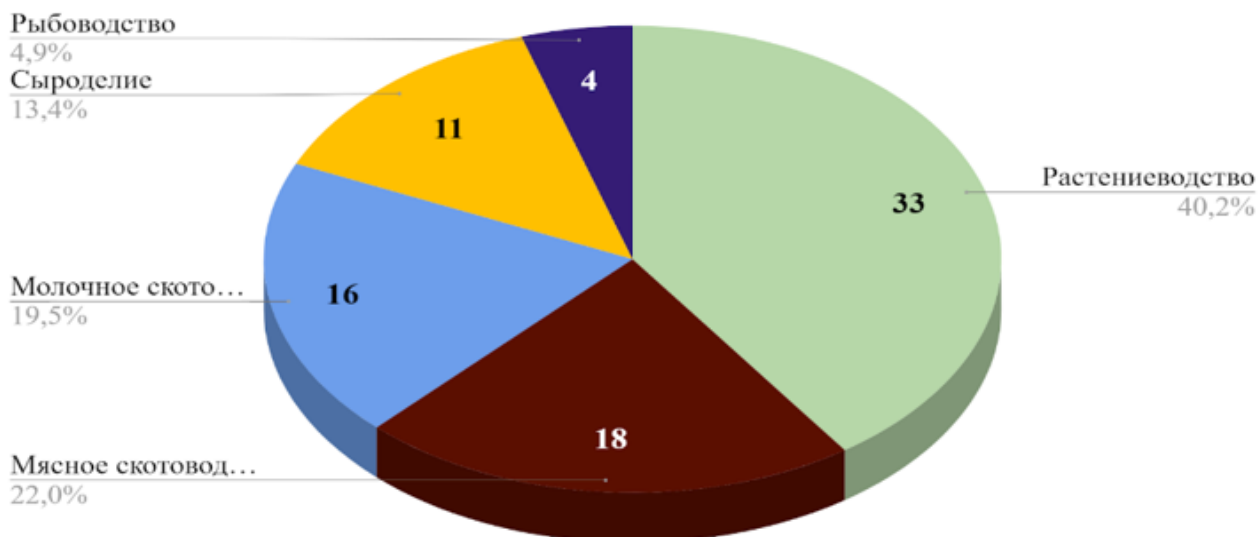


Рисунок 2. Респонденты, не ведущие сельскохозяйственную деятельность.  
 Источник: составлено авторами.

Однако, несмотря на большую долю выпускников, которые в настоящий момент не ведут сельскохозяйственную деятельность, 51% из их числа (42 человека), планируют регистрироваться как сельхозтоваропроизводители и вести свою деятельность на территории Ленинградской области в ближайшие 1–2 года (Таблица 4).

Таблица 4

Планы регистрация (начала ведения)  
 сельскохозяйственной деятельности по направлениям.

Названия строк	Планирует в ближайшее время (чел.)	Возможно (чел.)	Не планирует (чел.)	Общий итог
Молочное скотоводство	12	4	-	16
Мясное скотоводство	9	5	4	18
Растениеводство	13	7	13	33
Рыбоводство	3	1	-	4
Сыроделие	5	-	6	11
Общий итог	42	17	23	82

Число неуверенных в открытии собственного бизнеса в сфере сельского хозяйства составляет 21%. Число выпускников, которые не будут развиваться в сельскохозяйственном направлении после обучения составляет 28% – в разрезе респондентов не ведущих сельскохозяйственную деятельность или 16% от общего числа опрошенных выпускников.

Среди основных проблем, влияющих на невозможность начать вести сельскохозяйственную деятельность, были выявлены:

- нехватка собственных материально-финансовых средств;
- отсутствие подходящих земельных участков;
- требуемый высокий уровень вовлечённости в хозяйственную деятельность;
- отсутствие электричества;
- трудности в организации бизнеса.

Среди причин отказа воспользоваться мерами государственной поддержки можно отметить:

- большой объём пакета документов;
- высокая конкуренция;
- высокий порог вхождения для начинающих фермеров;





- нехватка времени на предоставление отчетов об исполнении обязательств;
- приоритет отдаленным районам в представлении грантов.

На рисунке 3 представлено распределение респондентов в соответствии индивидуальной актуальностью обучения в Школе фермера. Респондентам предлагалось оценить полезность полученных знаний, затем их ответы были сопоставлены с данными о ведении сельскохозяйственной деятельности.

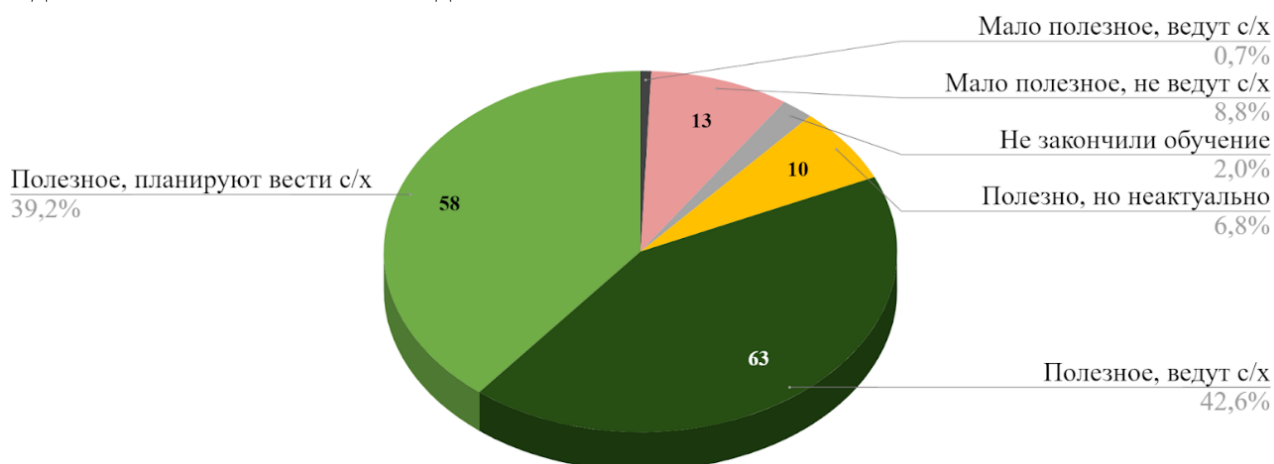


Рисунок 3. Оценка актуальности обучения в Школе фермера.

Итак, в совокупности 89%, то есть подавляющее большинство респондентов оценили обучение на Школе фермера как полезное, среди них:

- 42% в настоящее время ведут сельскохозяйственную деятельность;
- 39% планируют начать вести сельскохозяйственную деятельность;

– не ведут и не планируют вести деятельность по направлению обучения, поэтому пока для них оно неактуально.

В качестве комментариев об обучении респонденты положительно отмечали:

– выезды, экскурсии на действующие фермы и общение с действующими предпринимателями, возможность задать им вопрос и получить совет;

– сбалансированность теории и практики;

– разнообразие;

– углублённое изучение тем;

– хорошая обратная связь, которая продолжается до сих пор;

– взаимодействие, помощь и поддержка между выпускниками после окончания обучения;

– ответственное отношение к работе преподавательского состава;

– доступность сервисов;

– понятные и доступные учебные материалы.

Среди оставшихся 11%, оценившие обучение как мало полезное, указывали, в частности такие причины как: «попал не на то направление, на которое хотел, а где были свободные места», «получил поверхностное знание», «не планирую вести сельскохозяйственную деятельность».

Некоторые респонденты высказывали рекомендации по улучшению обучения: получать готовые технологические карты на обучении; больше дополнительных краткосрочных курсов, тематических онлайн-мероприятий; больше знаний и опыта по ветеринарной деятельности.

В целом, оценивая как интервьюер реакцию респондентов на вопрос о полезности обучения на Школе фермера, нельзя не отметить утвердительную реакцию и положительные отзывы подавляющего большинства выпускников.

Таким образом, анализ результатов опроса показал, что большинство выпускников Школы фермера ознакомлены с мерами государственной поддержки сельского хозяйства



(грантами) в Ленинградской области, респонденты воспринимают гранты как хорошую возможность развиваться в сельском хозяйстве, однако прежде всего рассчитывают справиться “своими силами”, наконец, фермеры и те, кто только планируют начать сельскохозяйственный бизнес, оценивают дополнительное аграрное обучение по специализированным направлениям как полезное.

Подводя итог, результаты исследования продемонстрировали высокую актуальность образовательного проекта Школа фермера как меры государственной поддержки сельского хозяйства.

Эффективность подтверждается:

- субъективными оценками полезности обучения выпускниками Школы фермера;
- числом выпускников ведущих сельскохозяйственную деятельность в настоящий момент;
- числом выпускников планирующих начать вести сельскохозяйственную деятельность в течение ближайших 2-х лет;
- появлением новых направлений обучения.

Большинство выпускников Школы фермера ознакомлены с мерами государственной поддержки сельского хозяйства (грантами) в Ленинградской области.

Респонденты воспринимают гранты как хорошую возможность развиваться в сельском хозяйстве, однако прежде всего рассчитывают справиться “своими силами”.

Фермеры и те, кто только планируют начать сельскохозяйственный бизнес, оценивают дополнительное аграрное обучение по специализированным направлениям как полезное.

#### **Список литературы:**

1. Скрынник Е. Совершенствование системы подготовки и переподготовки кадров для сельского хозяйства. Оказание консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. №5. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://cyberleninka.ru>.
2. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. – М: Аспект Пресс, 1995. – 286 с.
3. В. Г. Гречихин. Лекции по методике и технике социологических исследований: Учеб. Пособие, Москва: Изд-во МГУ, 1988. – 230, [2] с.
4. Добреньков В.И. Методология и методика социологического исследования: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 040200 «Социология». – Москва: Академический Проект: Alma Mater, 2009. – 537 с
5. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»: утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. № 598.

