

Ортээлек Игорь Андреевич, студент
ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова»

Научный руководитель:
Горбунова И.В., Кандидат юридических наук
Доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова»

ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ: ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы лицензирования гражданского огнестрельного оружия. В Российской Федерации приобретение и хранение гражданского огнестрельного оружия стоит отдельно от других лицензируемых видов деятельности, поскольку напрямую может угрожать интересам общества и личности. В этой связи, отечественными учеными и правоприменителями выработан объективный подход к лицензированию данного рода деятельности, что в свою очередь несет в большей степени положительный эффект, нежели отрицательный. Статья содержит рекомендацию в применении некоторых административных действий для лицензирующих органов, в частности для уполномоченных должностных лиц, которые своевременно должны выявить целесообразность выдачи лицензии на ношение гражданского огнестрельного оружия.

Abstract: The article discusses the problems of licensing civilian firearms. In the Russian Federation, the acquisition and storage of civilian firearms is separate from other licensed activities, since it can directly threaten the interests of society and the individual. In this regard, domestic scientists and law enforcement agencies have developed an objective approach to licensing this type of activity, which in turn has a more positive effect than a negative one. The article contains a recommendation on the application of certain administrative actions for licensing authorities, in particular for authorized officials, who should promptly identify the feasibility of issuing a license to carry civilian firearms.

Ключевые слова: лицензирование, гражданское огнестрельное оружие, гражданский оборот огнестрельного оружия, административная процедура.

Keywords: licensing, civil firearms, civil circulation of firearms, administrative procedure.

На сегодняшний день в Российской Федерации институт лицензирования занял твердое место в системе административных процедур [5]. Это, в частности, объясняется в существовании специального Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности в Российской Федерации» (далее Закон о лицензировании) [1], который служит «фундаментом» правового регулирования обсуждаемого института. Наличие специального «фундамента» существенно отличает лицензирование как форму разрешительной деятельности от остальных. Вместе с тем, прошло уже более 10 лет с момента принятия Закона о лицензировании, и по мере применения его норм обнаружился целый ряд существенных недостатков.

В современных условиях экономического, социального и геополитического развития общества значительно обострилась проблема правового регулирования оборота оружия. Существует два мнения относительно данной проблемы [4]: о необходимости свободного приобретения оружия, так как существует конституционно закрепленное в ст. 45 Конституции РФ, право человека и гражданина на защиту своих прав и свобод всеми способами, которые не запрещены законом, и о необходимости ограничения права на приобретение оружия, ввиду большой опасности использования оружия в целях криминального характера.

К гражданскому оружию относится оружие, предназначенное для использования гражданами Российской Федерации в целях самообороны, для занятий спортом и охоты, а также в культурных и образовательных целях [2].



На данный момент в России процедура лицензирования огнестрельного гражданского оружия носит исключительно объективный характер, т.е. претендент на ношение гражданского оружия должен соответствовать определенным нормативно закрепленным критериям. В таком виде институт лицензирования будет представляться как типичный юридический инструмент, который имеет множество пробелов в своем правовом регулировании. Объективный подход предполагает пассивную роль лицензирующего органа, в сфере оборота оружия, а именно он будет выполнять только прием документов и оглашать результаты проверки таких документов. Данное понимание объективного подхода может вводить граждан в заблуждение, поскольку институт лицензирования, в т.ч. в сфере оборота оружия, должен нести разрешительный характер, а не представлять из себя государственную услугу.

Объективный подход к лицензированию огнестрельного гражданского оружия не является идеальным и имеет свои недостатки, поскольку при данной разрешительной процедуре не оцениваются мотивы и цели граждан, желающих приобрести лицензию. При соответствии гражданина всем критериям, выдача лицензии гражданину уполномоченным органом есть его обязанность, а не право – в этом его очередной недостаток.

Вместе с тем, предлагается внести в объективный подход к лицензированию гражданского оружия элементы субъективного подхода, а именно внедрить в процедуру «собеседование». Именно это административное действие позволит уполномоченным органам выявить цели и мотивы граждан на приобретение гражданского огнестрельного оружия.

Так, Конституционный суд РФ рассмотрел в открытом заседании дело о проверке конституционности положения ч. 10 ст. 13 Федерального закона "Об оружии" по жалобе граждан Г.В. Белокриницкого и В.Н. Тетерина [3]. Гражданину Белокриницкому Г.В. от 18 ноября 2010 года было отказано УВД Ульяновской области в выдаче лицензии на приобретение охотничьего огнестрельного оружия в связи с тем, что в 2005 году он был привлечен к административной ответственности в виде предупреждения за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 20.8 КоАП РФ. Решение Ленинского районного суда города Ульяновска от 11 февраля 2011 года, которым требование Г.В. Белокриницкого о признании отказа органа внутренних дел в выдаче лицензии незаконным было удовлетворено, кассационным определением Ульяновского областного суда от 15 марта 2011 года отменено, в удовлетворении заявленного требования отказано.

Конституционный суд РФ признал положения ФЗ «Об оружии» не соответствующими Конституции РФ, дело направлено на пересмотр. Позиция Конституционного Суда РФ следующая: «граждане, совершившие административные правонарушения, связанные с нарушением правил охоты, правил производства оружия, торговли оружием, продажи, передачи, приобретения, коллекционирования или экспонирования, учета, хранения, ношения, перевозки, транспортирования и применения оружия, вправе обращаться за получением лицензии на приобретение охотничьего огнестрельного оружия с нарезным стволом по истечении срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию (статья 4.6 КоАП РФ). Что касается граждан, совершивших преступления, связанные с нарушением правил охоты и правил оборота оружия, то они вправе обращаться за получением лицензии на приобретение охотничьего огнестрельного оружия с нарезным стволом после снятия или погашения судимости в соответствии со ст. 86 УК РФ».

В заключение, можно сделать вывод, что разрешительная деятельность гражданского огнестрельного оружия является методом, средством и формой контрольно-надзорной деятельности, представляющей собой систему проверочных действий специально уполномоченных для этого подразделений лицензионно-разрешительной системы органов Росгвардии, направленных на установление соответствия соискателя лицензии и деятельности лицензиата конкретным требованиям и условиям, предусмотренным законодательством. Российская Федерация ведет активную надзорную политику в сфере оборота гражданского оружия, но, как и в любая система, она нуждается в совершенствовании и устранении пробелов.



Список литературы:

1. Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Российская газета. 2011. N 97;
2. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс»;
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2012 N 16-П "По делу о проверке конституционности положения части десятой статьи 13 Федерального закона "Об оружии" в связи с жалобами граждан Г.В. Белокриницкого и В.Н. Тетерина" [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс»;
4. Тарасова Н. В., Шапошникова Д. Д. Проблемы лицензирования гражданского оружия в Российской Федерации // Молодой ученый. – 2016. – №10. – С. 1055-1057;
5. Административно-процессуальное право: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. – 376 с.

