

Абрамов Евгений Александрович,
магистрант 2 курса СибЮУ, г. Омск, Россия
Abramov Evgeny Alexandrovich,
2nd year master's student of SibYU, Omsk, Russia

НАРУШЕНИЕ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ: УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Аннотация: В статье рассматривается правовое регулирование защиты неприкосновенности частной жизни в Российской Федерации. Особое внимание уделяется анализу статьи 137 УК РФ, проблемам правоприменения, а также влиянию международных стандартов в сфере прав человека. Представлены предложения по совершенствованию уголовного законодательства с учетом вызовов цифровой эпохи.

Ключевые слова: частная жизнь, уголовное право, статья 137 УК РФ, персональные данные, международные стандарты, конфиденциальность, цифровые технологии.

Введение

Право на неприкосновенность частной жизни является основополагающим элементом правового статуса личности в любом демократическом государстве. В условиях цифровизации общества и стремительного развития информационных технологий необходимость в эффективных правовых механизмах защиты частной жизни возрастает. В России это право закреплено в Конституции РФ (ст. 23), а ответственность за его нарушение предусмотрена, в частности, в статье 137 Уголовного кодекса РФ.

Понятие и правовая природа неприкосновенности частной жизни

Под неприкосновенностью частной жизни понимается совокупность прав и гарантий, обеспечивающих защиту личной, семейной, бытовой, интимной информации от незаконного сбора, хранения, распространения и использования. Конституционный Суд РФ определяет частную жизнь как сферу, доступ к которой регулируется самим человеком, и любое вмешательство без его согласия недопустимо [1].

Уголовно-правовая охрана неприкосновенности частной жизни в РФ

Статья 137 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за:

- незаконное соби́рание сведений о частной жизни лица;
- незаконное распространение таких сведений без согласия субъекта.

Квалифицирующие признаки:

- использование служебного положения;
- совершение деяния в отношении несовершеннолетнего;
- деяние, сопряженное с угрозой или насилием.

В судебной практике распространенными являются случаи распространения интимных изображений, видеозаписей и переписки без согласия пострадавшего [2].

Проблемы правоприменительной практики

Несмотря на значительное количество потенциальных нарушений, статья 137 УК РФ применяется ограниченно. Среди основных проблем:

- сложность доказывания умысла;
- необходимость точной квалификации информации как относящейся к частной жизни;
- трудности при расследовании цифровых преступлений (например, анонимность пользователей в интернете).

Особую актуальность приобрели случаи так называемого «revenge porn» – распространения интимных фото и видео бывших партнеров без их согласия [3].



Международно-правовые стандарты и практика ЕСПЧ

Международное закрепление права на неприкосновенность частной жизни осуществляется, прежде всего, в статье 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Европейский суд по правам человека неоднократно указывал, что это право включает защиту переписки, частной и семейной жизни, а также цифровой идентичности [4].

В деле *Peck v. United Kingdom* ЕСПЧ признал нарушение права заявителя на частную жизнь из-за публикации видеозаписи с камер наблюдения без его согласия. В другом деле, *Von Hannover v. Germany*, Суд подчеркнул важность разграничения общественного интереса и вмешательства в личную жизнь публичных лиц.

Цифровые вызовы и необходимость реформ

Современные угрозы неприкосновенности частной жизни тесно связаны с цифровыми технологиями:

- незаконный сбор персональных данных через приложения;
- слежка с использованием камер, микрофонов и GPS-трекеров;
- распространение deepfake-контента.

Текущая редакция статьи 137 УК РФ не охватывает все формы цифрового посягательства на личную жизнь. Требуется нормативное закрепление таких понятий, как «цифровое преследование», «информационное насилие», «несанкционированная цифровая съемка».

Предложения по совершенствованию законодательства

1. Введение отдельных составов преступлений: распространение интимных материалов без согласия; цифровое преследование; сбор данных с использованием spyware.
2. Ужесточение санкций по статье 137 УК РФ за преступления с использованием цифровых технологий.
3. Расширение прав потерпевших на блокировку и удаление информации из цифровых источников.
4. Разработка единой цифровой платформы для подачи жалоб по нарушениям частной жизни.
5. Повышение цифровой грамотности населения и сотрудников правоохранительных органов.

Заключение

Нарушение неприкосновенности частной жизни в современном обществе – это не только правовая, но и социальная проблема. Уголовное законодательство Российской Федерации требует модернизации с учетом международных стандартов и реалий цифровой эпохи. Только комплексное реформирование правоприменительной практики и развитие механизмов защиты личной информации позволит обеспечить эффективную охрану фундаментального права человека на частную жизнь.

Список литературы:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2013 № 18-П.
2. Приговор Центрального районного суда г. Челябинска от 15.03.2021 по делу № 1-123/2021.
3. Агафонов А.П. Защита частной жизни в условиях цифровизации // Журнал российского права. – 2022. – № 4. – С. 67–72.
4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Рим, 4 ноября 1950 г. Статья 8.

