

Тутаев Ислам Харунович, магистрант
«Ингушский государственный университет»
Республика Ингушетия, г. Магас
Tutaev Islam Harunovich, Master 's student
"Ingush State University" Republic of Ingushetia, Magas

Научный руководитель:
Гулиева Малика Магомедовна, к.п.н. доцент кафедры
«Теория и история государства и права», ИнГГУ
Scientific supervisor: Guliyeva Malika Magometovna, PhD,
Associate Professor of the Department
"Theory and History of State and Law", IngGU

СОДЕРЖАНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРИНЦИПА РАВЕНСТВА ПЕРЕД ЗАКОНОМ И СУДОМ THE CONTENT OF THE CONSTITUTIONAL PRINCIPLE OF EQUALITY BEFORE THE LAW AND THE COURT

Аннотация: В данной статье обосновывается конституционный принцип равенства перед законом и судом как основополагающий принцип правового статуса личности, федерализма и правового государства.

Abstract: This article substantiates the constitutional principle of equality before the law and the court as the fundamental principle of the legal status of the individual, federalism and the rule of law.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, содержание, принцип равенства, равноправие, конституционный принцип равенства перед законом и судом.

Keywords: The Constitution of the Russian Federation, the content, the principle of equality, equality, the constitutional principle of equality before the law and the court.

Конституционный принцип равенства перед законом и судом является, бесспорно, одним из ключевых звеньев системы конституционных принципов и участвует в построении правового государства. Это подтверждается, например, взаимосвязью нормативного содержания изучаемого принципа с требованием ч 2. Ст. 6 Конституции РФ:

«Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации» [1]. Наблюдается взаимосвязь и с конституционным принципом равноправия сторон, предусмотренным в ч. 3 ст. 123 Конституции РФ: «Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон» [1]. Указанные примеры позволяют констатировать тот факт, что конституционный принцип равенства перед законом и судом имеет фундаментальное значение в правовой системе РФ.

Данный конституционный принцип обладает отличительной чертой – его официальное закрепление в Конституции РФ указывает на его целостность и самостоятельность, однако его можно разделить на два относительно самостоятельных принципа: принцип равенства перед законом и принцип равенства перед судом.

Первостепенность значения и ценность каждого из этих принципов является предметом спора в научной юридической литературе. Так, например, В.Ю. Зубакин считает: «Равенство перед законом действует латентно, тогда, как равенство перед судом реализуется лишь при обращении гражданина к правосудию, то есть данный принцип носит «явочный» характер» [4, с. 20].

В.А. Илюхина утверждает, что принцип равенства перед судом «можно рассматривать как составную часть принципа равенства всех перед законом, так как суды должны действовать строго на основании закона. Однако в этом случае эта составная часть приобретает самостоятельность, так как для граждан равенство перед законом опосредуется судом» [5, с. 31].



Таким образом, ученые расходятся в определении значения и ценности обозначенных принципов, что обуславливает необходимость рассмотреть содержание каждого из них по отдельности. Наблюдается тесная связь между категориями «правовое равенство», «равенство перед законом» и «равноправие». Равенство перед законом – это юридически признанное равенство (формальное). Его суть заключается в том, «что при помощи доступных государству средств и методов создается возможность обеспечить равенство граждан в сфере действия закона» [6, с. 70].

Равноправие же определяется как равенство в предоставляемых правах. Обе категории являются проявлениями третьей – «правовое равенство». Н.В. Варламова справедливо утверждает: «Равенство, закрепляемое правом, является формальным и «нормированным», то есть право, не просто гарантирует равенство участников данного отношения, но и определяет его меру, норму» [2, с. 47]. При этом важно обратить внимание на применение судами закона в том виде, в каком он существует.

Судебной власти отводится важная роль эффективного средства защиты и восстановления нарушенных прав и свобод человека. Об этом свидетельствует регламентация в Конституции РФ нормы о равенстве перед законом и судом.

Содержание равенства перед судом представляется В.З. Гущину следующим образом:

- для всех граждан установлена единая судебная система, осуществляющая правосудие;
- любые судебные дела рассматриваются в одинаковом для всех судебном порядке, установленным законом;
- все участники судебного процесса наделяются соответствующим процессуальным статусом с равными для всех правами и обязанностями [3, с. 34].

Стороны, участвующие в судебном заседании, имеют равные процессуальные права, а суд не вправе их ограничивать. Он не должен допускать привилегированного или дискриминационного положения «независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств» [1]. Кроме того, несмотря на то, что принцип равенства перед судом находится в нормативном единстве с принципом равноправия сторон и состязательности – это совершенно разные самостоятельные принципы, а равенство перед законом является более широким понятием, чем равенство перед судом.

Превалирование принципа равенства перед законом над принципом равенства перед судом обусловлено, в частности, порядком обеспечения равенства в судах, который устанавливается именно законом.

Однако не стоит исключать важность равенства перед судом, поскольку данный элемент также участвует в построении и функционировании правового государства, обеспечивая равный доступ к правосудию и его осуществление единой судебной системой в одинаковом для всех судебном порядке.

На основании анализа этих принципов, можно сделать вывод, о преобладании принципа равенства перед законом над принципом равенства перед судом в силу рассмотрения второго в качестве составной части первого. Но в таком случае принцип равенства перед судом обретает относительную самостоятельность, так как принцип равенства перед законом находит своё воплощение в суде. А деятельность суда направлена на точное соблюдение закона, что подтверждает их тесную взаимосвязь.

Рассмотрев содержательные аспекты указанных принципов по отдельности, необходимо перейти к определению их содержания как единого целого.

В.С. Нерсесянц также подчеркивал связь справедливости и равенства перед законом и судом, полагая, что принцип справедливости имеет ценностный смысл, который интегрирован в принцип равенства всех перед законом и судом, означая «равность», «соразмерность» [7, с. 54].

Таким образом, конституционный принцип равенства перед законом и судом является важным условием и средством реализации справедливости, которая, в свою очередь,



определяет содержание исследуемого принципа. Он оказывает влияние на многие сферы общественных отношений и предполагает равное распространение закона и закрепление одинаковых для всех прав и обязанностей, равный доступ к правосудию и его осуществление единой судебной системой в одинаковом для всех судебном порядке, установленном законом.

Список литературы:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ дата обращения: 28.04.2025)
2. Варламова Н.В. Правоотношения: философский и юридический подходы // Правоведение. 1991. № 4. С. 45-53.
3. Гущин В.З. Конституционный принцип равенства всех перед законом и судом в социальной и судебной сфере // Современное право. 2010. № 5. С. 31-39.
4. Зубакин В.Ю. Место и значение принципа равенства перед законом и судом в системе принципов правового государства // Ленинградский юридический журнал. 2014. № 3. С. 14-21.
5. Илюхина В.А. Историко-правовые проблемы: новый ракурс. Курск, 2020. № 3. С. 27-35.
6. Козюк М.Н. Правовое равенство в механизме правового регулирования: учебное пособие. Волгоград. 1998. 92 с.
7. Нерсесянц В.С. Философия права: учебник / В.С., Нерсесянц. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Норма: ИНФРА-М. 2020. 848 с.

