

Занемунчик Эльза Викторовна, аспирант
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет
Zanemunchik Elza Victorovna
Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering

ВОЗНИКНОВЕНИЕ УРБАНИСТИКИ КАК НАУКИ О ПРОЕКТИРОВАНИИ ГОРОДОВ THE EMERGENCE OF URBANISM AS THE SCIENCE OF URBAN PLANNING

Аннотация. В данной статье рассматривается урбанистика как междисциплинарная отрасль, исследующая проблемы современного управления городскими процессами в условиях ограниченности территорий. Для полноты понимания методов и инструментов эффективного распоряжения городскими землями и ресурсами необходимо изучить историю и философию науки урбанистики, проанализировать ее основные школы и их основателей.

Abstract. This article considers urbanism as an interdisciplinary branch that investigates the problems of modern management of urban processes in the context of limited territories. To fully understand the methods and tools of effective management of urban land and resources, it is necessary to study the history and philosophy of the science of urbanism, analyse its main schools and their founders.

Ключевые слова: Урбанистика, управление городскими территориями, новый урбанизм, социальные факторы городов.

Keywords: Urbanism, urban management, new urbanism, digitalisation.

Историю урбанистики как науки можно разделить на два этапа согласно доминирующим концепциям [3]:

1. Этап предурбанистический: начало XIX в. – последняя треть XIX в.
2. Урбанистический: последняя треть XIX в. – первая половина XX в.

В истории урбанистики принято выделять труды таких авторов, как: Льюис Мамфорд, Бернард Рудолфски, Питер Холл, Спиро Костоф и Марк Жируар. В этом списке нет отечественных авторов, поскольку: российская школа урбанистики едва складывалась в начале XX в., в трудах Г. Дубелира, В. Семенова, А. Енша, И. Озерова, Л. Велихова – под влиянием немецкой и британской школ [6]. В советское время эта работа свелась единственно к разработке темы градостроительного искусства, то есть в сугубо искусствоведческом ключе, в отрыве от экономики.

С первой половины XX века в науке наблюдается существенная развилка в развитии урбанистики. Одна ее ветвь, следуя Зитте и опираясь на постоянно расширяющуюся и постоянно обновляемую историю города, ориентируется в первую очередь на элементы внешней формы города, структуры композиций городского пространства. Другая ветвь – акцентирует внимание на проблематике формирования городской инфраструктуры, включающая рассмотрение вопросов, связанных с обеспечением транспортной доступности, рассматривает вопросы экономики города и управления его комплексным развитием, включая девелопмент и ограничения различного типа. А также третья – рассматривает факторы социальной жизни города и то, в какой степени городское планирование оказывает влияние на эту социальную жизнь, включая вопросы вовлечения граждан города в решения социальных проблем города. В России этот тип литературы, опиравшейся на проблемы комплексного развития городских территорий и его процессы на социальную жизнь, лучше всего представлен небольшой книгой Ивана Озерова «Большие города».

Город, как форма освоения пространства, эволюционирует по законам и нормам, которые совершенствуются в период ведения местными органами градостроительной деятельности. Градостроительство возникло на «фундаменте» архитектуры, и у них имеется общая цель – обеспечение устойчивого развития пространственных градосистем. В таком случае, выделяется понятие градостроительства – наука и практика организации и создания среды



существования человека, общества во времени и пространстве. В основе науки располагаются принципы размещения на территории городских систем и обеспечение симбиоза антропогенной среды и биосферы. Для этого необходимо исследовать основные принципы функционирования объектов и субъектов города, его структур и составных элементов, что стало целью новой науки урбанистики. Задача урбанистики – критический анализ материалов и последующее улучшение города [7].

Выделив теоретические корни современной теории социально-экономического развития города, можно отметить, что урбанистика как наука формируется под влиянием определенных социально-теоретических парадигм, выделяемых в таких трудах, как:

- Чикагская Школа социологии (Город как сеть «экологически-пространственных ниш и связей»);
- «Духовная жизнь» города Г. Зиммеля (город как система культурных практик);
- Социология города М. Вебера (Город как пространство динамического развития капиталистических отношений).

Немецкий социолог Макс Вебер впервые попытался на основе исторического анализа городских форм в Европе и Азии установить историческую типологию города, которая имела в основе социологические характеристики, что до сих пор имеет значительный вес в исследованиях урбанистики, в том числе и для историков. Одним из тех заимствований из социальных теорий, которые повлияли на изучение исторической эволюции города, было построение моделей – подход, восходящий к «идеальному типу» Вебера. Обобщенные характеристики и определенные черты, присущие городу в его хронологической и пространственной конкретности, давали возможность выстраивать широкие ретроспективные конструкции, касающиеся целых эпох урбанистического развития. Историческая урбанистика в этот период развивалась под знаком междисциплинарности, в процессе тесного взаимодействия между собой экономистов, географов, социологов [8].

Рассматривая идеи исследователей о причинно-следственной связи в процессах развития городского пространства, выделяются основные социально-экономические предпосылки возникновения науки урбанистики, что также позволяют ей присвоить статус междисциплинарной науки:

- Экономический прогресс;
- Рост ремесленной торговли и массового производства;
- Промышленная революция;
- Благоприятные условия жизни в поселениях с ремесленным производством.

Зарубежная урбанистика в условиях индустриального и, в особенности, постиндустриального города, используя ресурсы системы городского планирования, содействовала созданию форм расселения, оптимальных с точки зрения формирования новых сообществ. В условиях современной России урбанистика и городское планирование связаны гораздо в меньшей степени. Сетевые формы коммуникации сосуществуют с технологиями городского планирования, характерных еще для индустриального общества. Это привело к тому, что урбанистика, сформировавшаяся за рубежом во второй половине XX века, приобрела в России совершенно новый характер. Одну из своих задач урбанистика видит в организации городского пространства, способствующего формированию новых сообществ, являющихся важной составляющей комфортной среды обитания. Не имея возможности радикально влиять на существующие формы расселения и принципы городского планирования, «новая урбанистика» стремится облегчать функционирование и деятельность сообществ, сформировавшихся в коммуникационном пространстве российских мегаполисов, уже немыслимом без социальных сетей. Однако формирование этих сообществ происходит не в физическом или социальном пространстве города, а в коммуникационном пространстве социальных сетей, что обеспечивает их множественность и непостоянный характер [9].

Таким образом, урбанистическую теорию можно с уверенностью считать частью социальной теории: данные теории имеют тесную взаимосвязь в управленческой деятельности по управлению городскими территориями. С другой стороны, первая настаивает на том, что



социальная жизнь в городе обладает определенными специфическими чертами. Сложности взаимодействия социальной теории и города обусловлены тем, что город – это и главное пространство, на который влияют любые социальные изменения, и ключевое место, в котором социальная теория создается. Так что, с одной стороны, необходимость понимания взаимосвязи современного города и модерности, постмодерности, капитализма и глобализации, дает предпосылки поиска взаимосвязей между масштабными социальными процессами и городскими трансформациями. Современные подходы к развитию урбанистики включают в себя не только задачи по изучению поведения города и населения, но и создание «идеального» города, в котором есть все для жизни каждого. Для более глубокого понимания исторической урбанистики необходимо продолжать изучение взаимосвязей между городским развитием и социальными, экономическими и культурными процессами. Важно развивать методологические подходы, учитывающие исторический контекст, что позволит более эффективно анализировать современные городские проблемы.

Список литературы:

1. Агеев И. А. Методологический ресурс исторической урбанистики в современных исследованиях городских пространств / И. А. Агеев // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 385. – С. 79-84. – EDN SLJELL;
2. Байлс А. Что стоит за «новым урбанизмом» / А. Байлс // Эра городов. – 1998. – С. 30. – EDN ESDDJF;
3. Будулак О. М. Историографический обзор научно-философских концепций урбанистической антропологии XIX – первой половины XX в / О. М. Будулак // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4. – С. 382. – EDN ROFXUP;
4. Вишняков Д. А. Урбанистика и Исследования наук и технологий [STS]: опыт междисциплинарного взаимодействия / Д. А. Вишняков // Индустриальные города: научное и техническое наследие: Сборник статей по материалам IX Научной школы молодых ученых ИИЕТ РАН, Тула, 16–20 октября 2023 года. – Москва: Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, 2024. – С. 15-18. – EDN QGFLTN;
5. Гамаюнов О. А. Экологическая урбанистика – инновационный подход к планированию городской среды / О. А. Гамаюнов // Вестник Керченского государственного морского технологического университета. – 2024. – № 4. – С. 45-51. – EDN CMANIR;
6. Глазычев В.Л. Урбанистика. Часть 1. Изд.: Европа. Москва. – 2008. – С. 220. ISBN 978-5-9739-0148-3; 978-5-9739-0148-6;
7. Кузьмина Т. В. Градоустройство: от присвоения к усвоению пространства / Т. В. Кузьмина, О. Ш. Белявская. – Тюмень: Общество с ограниченной ответственностью "Частное учреждение дополнительного профессионального образования Международный институт инновационного образования. Центр повышения квалификации", 2020. – 127 с. – ISBN 978-5-6040801-7-7. – EDN VYEQBD;
8. Мезенцев В. Ф. Феномен города в исторической перспективе: некоторые направления и проблемы исторической урбанистики / В. Ф. Мезенцев // Наука и перспективы. – 2019. – № 3. – С. 31-39. – EDN DLNHKH;
9. Смирнов А. В. Дискурс урбанистики и городское социокультурное пространство / А. В. Смирнов // Печать и слово Санкт-Петербурга (Петербургские чтения – 2020): Материалы XX Всероссийской научной конференция, Санкт-Петербург, 24–25 апреля 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2021. – С. 316-322. – EDN YOVS LH.

